

- 99.6 «Использование прибыли на другие цели»;
- 99.9 «Чистая прибыль (чистый убыток)».

На всех субсчетах счета 99 «Прибыли и убытки» в течение года сохраняется сальдо, которое характеризует отдельные статьи Отчета о прибылях и убытках.

Таким образом, обеспечивается единый порядок записей на всех счетах, формирующих финансовые результаты: 90 «Продажи», 91 «Прочие доходы и расходы», 99 «Прибыли и убытки».

Счет 99 «Прибыли и убытки» закрывается только по окончании отчетного года в корреспонденции со счетом 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)».

Организация самостоятельно решает вопрос о варианте распределения и использовании прибыли. В рекомендациях по применению нового Плана счетов вопрос о порядке использования нераспределенной прибыли не рассматривается. Однако отмечено, что аналитический учет по счету 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» организуется таким образом, чтобы обеспечить формирование информации по направлениям использования средств. При этом в аналитическом учете средства нераспределенной прибыли, использованные в качестве финансового обеспечения производственного развития организации и иных аналогичных мероприятий по приобретению (созданию) нового имущества и еще не использованные, могут разделяться [1, с. 173].

Все фонды создаваемые за счет прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, с экономической точки зрения подразделяются на две большие группы:

- фонды накопления, возрастающее сальдо по которым, свидетельствует о процессе увеличения капитала;
- фонды потребления, использование которых не приводит к образованию нового имущества организации.

Субъектам хозяйствования предоставлена возможность отдельного учета средств чистой прибыли, выступающей источником производственного развития организации, иными словами — фондов накопления. Как отмечено выше, для учета средств этих фондов можно открывать отдельные счета к счету 84 «Нераспределенная прибыль (непогашенный убыток)». Расходы, связанные с текущей деятельностью организации, не приводящие к образованию нового имущества (фонды потребления), по нашему мнению, должны отражаться по дебету счета 91 «Прочие доходы и расходы» или счета 99 «Прибыли и убытки». Такие расходы приводят к уменьшению капитала организации, а значит, должны признаваться расходами отчетного периода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новый План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации (предприятия). Комментарии. Рекомендации к применению/ В.Е. Ванкевич, Е.Н. Шибко, А.Л. Бавдей и др.; Под общ. ред. Л.Л. Ермолович, В.Е. Ванкевича.— Мн.: Интерпрессервис; Книжный дом, 2002.— 368 с.
2. Палий В.Ф. Бухгалтерский учет доходов, расходов и прибыли.— М.: Бератор-Пресс, 2003.—176 с.
3. Палий В.Ф. Международные стандарты финансовой отчетности.— М.: ИНФРА-М, 2002.— 456 с.
4. Фридкин Л. Обзор различий Плана счетов/ Нац. экон. газ. (прил. «Информанк»).— 2002.— 15 окт.— С. 15–22.

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ БЕЛАРУСИ: ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД

И.В. Прыгун, канд.экон.наук, докторант БГЭУ

Развитие розничной торговли и общественного питания как отдельных подсистем внутренней торговли ведется на фоне научной проработки и обобщения накопленного опыта в данной области и оценивается множеством показателей, характер взаимосвязей и взаимозависимостей которых постоянно изменяется. Методологической базой исследований зачастую выступает системный анализ, что позволяет проанализировать динамику происходящих преобразований, создать базу для разработки методов математического описания и прогнозирования результатов. Указанный подход, реализованный Н.С. Шелегом в монографии «Потребительский рынок Беларуси: этапы, проблемы, перспективы» [22], позволил выделить 10 этапов в истории развития потребительского рынка и внутренней торговли страны за последнее столетие, предложить меры по совершенствованию торговли на ближайшую перспективу, рассмотреть планирование и прогнозирование отдельных показателей.

Однако принципиальные изменения, произошедшие к началу третьего тысячелетия, вызванные интеграцией Беларуси в мировую экономику и европейскую финансовую систему, в условиях жесткой конкуренции отечественных и импортных товаров обостряют проблему выбора и сочетания многообразных форм и механизмов рыночной деятельности, требуют учета либерализации торговых режимов и увеличения экспортного

потенциала при определении направлений развития внутреннего рынка, сказываются на трансформации функций защиты интересов национальных производителей и прав потребителей, и ведут к расширению применяемого спектра методов отраслевой и общей экономики. Среди последних можно выделить программно-целевой подход, эффективность использования которого подтверждается опытом стран Центральной и Восточной Европы.

В отношении сферы обращения программно-целевой подход может быть определен как область научных исследований и управления торговой деятельностью по реализации целевых комплексных программ на основе координации целей торговой и промышленной политики, деятельности различных субъектов экономики в отраслевом, институциональном, социальном, воспроизводственном, технологическом и региональном аспектах. При этом следует иметь в виду, что решение проблем развития торговли на такой основе актуализирует целевую и мобилизующую функции государства и отрасли.

Созданная и адаптированная к переходным условиям и национальной специфике система государственного программирования и прогнозирования по Закону «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» включает разработку кратко-, средне- и долгосрочных прогнозов и программ. В настоящее время непосредственно в торговой отрасли наряду с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001—2005 годы, ежегодными Прогнозами социально-экономического развития реализуются Программа развития внутренней торговли Республики Беларусь на 2001—2005 годы (постановление Совета Министров РБ от 23.07.2001 г., № 1087), Программа развития инфраструктуры товарных рынков Республики Беларусь на 1999—2005 годы (Постановление Министерства экономики от 14 марта 1999 г., № 29), Программа социально-экономического развития потребительской кооперации на 2001—2005 годы и ряд других программ по различным сферам деятельности (структурной перестройке, разгосударствлению и приватизации, местной и легкой промышленности, государственной поддержке малого предпринимательства и т.д.)

Целью программы развития внутренней торговли является реализация на потребительской рынке республики политики государства, направленной на повышение благосостояния и уровня жизни населения РБ. Программа предусматривает осуществление мероприятий по следующим *направлениям*: развитие розничного товарооборота и потребления важнейших продовольственных и непродовольственных товаров народного потребления, расширение их ассортимента и повышение качества; развитие инфраструктуры и совершенствование розничной торговли и общественного питания; развитие инфраструктуры и совершенствование оптовой торговли, складского хозяйства и систем товародвижения; развитие науки, технической и технологической политики; реформирование собственности и совершенствование управления; совершенствование финансово-кредитного обеспечения внутренней торговли; государственно-правовое регулирование и кадровое обеспечение торговли; развитие кооперативной торговли; прогнозирование социально-экономических результатов реализации Программы.

Согласно программному принципу исследования торгово-хозяйственной деятельности предусматривает не только анализ выполнения Программы по основным показателям, но и сравнение достигнутых результатов с реальными возможностями внутреннего потенциала и рыночной ситуацией, поэтому анализ развития розничной торговли и общественного питания за двухлетний период реализации Программы развития внутренней торговли произведем в несколько этапов.

1. Современные тенденции и перспективы развития розничного товарооборота

Общий объем розничного товарооборота является важнейшим показателем, с помощью которого оценивается состояние розничной торговли и общественного питания на всех уровнях управления, и по классификации ООН относится к показателям, отражающим уровень жизни населения.

Данные таблицы 1 показывают, что в анализируемом периоде наблюдается постоянный рост общего объема розничного товарооборота, который, включая все каналы реализации, в 2002 году составил 11666,9 млрд. руб. или 6,5 млрд. долл. США. Товарооборот организации торговли достиг 6894,7 млрд. руб., общественного питания – 634,7 млрд. руб., что составило соответственно 59,1% и 5,4% к общему объему розничного товарооборота. Устойчивая тенденция к снижению удельного веса розничного товарооборота торговых организаций и общественного питания в общем объеме товарооборота: по сравнению с 2000 годом уменьшение составило 6,6% и 0,8% соответственно — связана с ростом доли неорганизованной торговли с 28,1% в 2000 году до 35,5% в 2002. Наблюдается сокращение удельного веса потребительской кооперации, обслуживающей сельское население, в розничном товарообороте торговых организаций и товарообороте общественного питания. Однако, по нашему мнению, эти результаты не следует оценивать однозначно отрицательно, так как в первую очередь они свидетельствуют о незавершенности отраслевых структурных преобразований. Наилучшим показателем для оценки этих изменений мог бы стать показатель «добавленная стоимость», но трудности в исчислении заставляют отказаться от его применения и остановиться для этих целей на показателе объема товарооборота.

Таблица 1

Основные показатели развития общего объема розничного товарооборота Республики Беларусь в действующих ценах за 2001—2002 г.

Показатели	Годы		
	2000	2001	2002
1. Общий объем розничного товарооборота, млрд. руб.	4 197	8 171	11 666,9
Из него неорганизованная торговля, млрд. руб.	1178	2802	4137,5
- в % к общему объему розничного товарооборота	28,1	34,3	35,5
2. Распределение общего объема розничного товарооборота по формам собственности, всего в %	100	100	100
В том числе в % к итогу:			
- государственная	24,9	21,2	20,8
- частная	74,3	77,4	77,7
- иностранная	0,8	1,4	1,5
3. Структура общего объема розничного товарооборота, всего в %	100	100	100
В том числе в % к итогу:			
- продовольственные товары	60,7	60,7	64,1
- непродовольственные товары	39,3	39,3	35,9
4. Розничный товарооборот торговых организаций, млрд. руб.	2759	4895	6894,7
- в % к общему объему розничного товарооборота	65,7	59,9	59,1
Из него потребительская кооперация, млрд. руб.	584	993	1162
- в % к розничному товарообороту торговых организаций	21,2	20,3	16,9
5. Розничный товарооборот торговых организаций, всего в %	100	100	
В том числе по формам собственности в %:			
- государственная	34,1	31,7	...
- частная	65,0	66,5	...
- иностранная	0,9	1,8	...
6. Товарооборот общественного питания, млрд. руб.	260	474	634,7
- в % к общему объему розничного товарооборота	6,2	5,8	5,4
Из него потребительская кооперация, млрд.р.	71	122	152
- в % к товарообороту общественного питания	27,3	25,7	23,9
7. Товарооборот общественного питания, всего в %	100	100	
В том числе по формам собственности в %:			
- государственная	39,3	38,6	...
- частная	57,1	56,6	...
- иностранная	3,6	4,8	...

... данных не имеется.

Составлено автором по данным национальных нормативно-правовых документов и статистических материалов: [15, с. 58-59; 16, с. 11-12, 23-27, 56-57, 103; 17, с. 141; 18, с. 150, 152].

В динамике этого показателя в трансформационный период проявились новые тенденции, характерные для переходного периода, обусловленные общей экономической нестабильностью после 1990 г., поэтому развитие товарооборота характеризуется крайней неравномерностью (см. табл. 2). Достаточно ярко

выделяется синусоидальная тенденция развития с тремя экстремумами: 1990 г. — зафиксирован всплеск роста товарооборота по сравнению с прошлым годом (119,7%); 1995 г. — наблюдается резкий спад темпов роста товарооборота (до 43,1% в сравнении с 1990 годом и до 77,2% в сравнении с предыдущим); 2001 г. — отмечается пик объема продаж за последние 12 лет (132,6%). В 2000 году общий объем розничного товарооборота в сопоставимых ценах впервые за десятилетие достигает и превышает отметку 1990 года (103,4 %). Наибольшие отклонения от усредненной динамики в положительную сторону имеют место в 1990, 1996, 1998, 2001 г., в отрицательную сторону — в 1992, 1995 г. Сложившаяся за последнее пятилетие (1996—2000 г.) стабильная ситуация способствовала сохранению тенденции роста товарооборота и в 2001—2002 г. и является весомым основанием обеспечения задания Программы по росту товарооборота в сопоставимых ценах в среднем за 2001—2005гг. на 50—55% [11, с. 6].

Анализ розничного товарооборота по формам собственности имеет важное значение, так как позволяет дать научное обоснование процессу становления многоуровневой и многоукладной экономики торговой системы и обеспечить паритетные соотношения их разновидностей. Из таблицы 1 видно, что частный сектор доминирует по показателю распределения общего объема розничного товарооборота по формам собственности: в 2002 году его доля составила 77,7%. Более низкие значения наблюдаются при аналогичном распределении розничного товарооборота торговых организаций и товарооборота общественного питания: в 2001 году были зафиксированы уровни 66,5% и 56,6%.

Разделение собственности только на две формы: государственную и частную, — для целей анализа и совершенствования отраслевого развития явно недостаточно, поэтому, не вдаваясь в теоретические споры о классификации, примем действующее положение, согласно которому в государственной форме соб-

Таблица 2

Динамика общего объема розничного товарооборота Республики Беларусь в сопоставимых ценах за 1990—2001 г.

Годы	Темпы роста (постоянная база), %%			Темпы роста (переменная база), %%		
	общий объем розничного товарооборота	в том числе		общий объем розничного товарооборота	в том числе	
		продовольственные товары	непродовольственные товары		продовольственные товары	непродовольственные товары
1990	1990 год = 100			Предыдущий год = 100		
1991	91,9	96,4	88,1	91,9	96,4	88,1
1992	71,7	79,5	65,5	78,0	82,5	74,4
1993	61,7	71,6	53,3	86,0	90,1	81,5
1994 ¹	55,8	64,9	48,0	90,5	90,7	90,1
1995	43,1	51,9	35,2	77,2	79,9	73,3
	min	min	min	min	min	min
1996	56,2	63,5	51,0	130,5	122,3	144,8
				max		max
1997	66,3	69,6	66,1	117,9	109,7	129,7
1998	83,6	83,4	87,3	126,1	119,8	132,1
1999	92,5	92,3	96,6	110,7	110,7	110,6
2000 ²	103,4	103,3	107,6	111,8	112,0	111,4
2001	132,6	129,4	143,0	128,2	125,1	132,9
	max	max	max		max	

¹ С учетом деноминации в 10 раз с 01 августа 1994 г.

² С учетом деноминации в 1000 раз с 01 января 2000 г.

Составлено автором по данным национальных нормативно-правовых документов и статистических материалов: [16, с. 16].

ственности выделяются республиканская и коммунальная, а в частной – собственность потребительской кооперации, смешанная собственность без иностранного участия и смешанная собственность с иностранным участием. Представленная в таблице 3 информация демонстрирует, что процесс преобразования форм собственности на основе разгосударствления и приватизации имеет устойчивую положительную составляющую. Удельный вес негосударственного сектора в общем объеме розничного товарооборота вырос с 34,2% в 1990 до 78,8% в 2001 году при почти трехкратном уменьшении доли государственного за этот период. Неуклонно увеличивается доля иностранной собственности: с нулевой отметки в 1994 г. она достигла уровня 1,4% в 2001 г. Тенденция роста прослеживается и по смешанной собственности, причем по собственности без иностранного участия наблюдается рекордный рост: за 7 лет с 1995 ее доля увеличилась в 18,25 раза и

Таблица 3

Динамика общего объема розничного товарооборота Республики Беларусь по формам собственности в долевом выражении (%) за 1990—2001 г.

Годы	Розничный товарооборот, всего в %%	в том числе по формам собственности							
		государственная, %%	из нее		частная, %%	из нее			ино- странный, %%
			республиканская	коммунальная		собственность потребительской кооперации	смешанная собственность без иностранного участия	смешанная собственность с иностранным участием	
1990	100	65,8	65,8	-	34,2	33,1	-	-	-
1991	100	63,3	36,7	32,4	-
1992	100	43,2	56,8	30,0	-
1993	100	45,0	55,0	25,1	-
1994	100	39,7	60,3	17,9	-
1995	100	37,6	12,8	24,8	62,1	16,1	0,4	1,5	0,3
1996	100	31,0	68,5	13,7		2,1	0,5
1997	100	28,0	71,1	13,7		2,1	0,9
1998	100	25,7	73,7	14,0		2,2	0,6
1999	100	26,9	72,4	14,3		2,6	0,7
2000	100	24,9	11,5	13,4	74,3	13,9	7,4	2,7	0,8
2001	100	21,2	10,6	10,6	77,4	12,2	7,3	2,7	1,4

... данных не имеется.

- явление отсутствует.

Составлено автором по данным национальных нормативно-правовых документов и статистических материалов: [6, с. 349; 7, с. 334; 13, с. 14; 14, с.16; 16, с.14; 17, с. 474; 19, с. 150].

составила в 2001 году 7,3%. Ощутимо изменились место и роль собственности потребительской кооперации – она сократилась за анализируемый период на 20,9% и составила в 2001 году 12,2%. Сильно модифицировалась доля республиканской собственности: из доминирующей в 1990 году (65,8%) она уменьшилась до 10,6%, став соизмеримой с коммунальной. Незавершенность процессов разгосударствления и приватизации (на 01.01.03 г. было реформировано 69% от числа подлежащих приватизации объектов розничной торговли и 52% общественного питания [4]) свидетельствует о возможностях дальнейшей трансформации отношений собственности и требует серьезного внимания, так как динамика развития рыночных отношений в сфере обращения, наиболее часто характеризующаяся расширением конкурентной среды в результате отмеченных процессов, имеет и другую сторону: создание одинаковых условий деятельности для всех субъектов хозяйствования. Это важно также и с точки зрения обеспечения повышения эффективности использования име-

Таблица 4

Динамика товарной структуры общего объема розничного товарооборота Республики Беларусь в долевом выражении (%) за 1990—2001 г.

Годы	Все товары	Продовольственные товары	Мясо и мясoproдукты	Рыба и рыбопродукты	Жиры	Молоко и молочные продукты	Сахар	Хлеб и хлебобулочные изделия	Мука, крупа и макаронные изделия	Картофель	Овощи	Алкогольные напитки
1990	100	44,9	8,3	1,2	2,1	2,5	1,3	2,5	1,6	0,4	1,4	12,2
1991	100	44,8	9,3	1,3	2,0	2,5	1,5	3,0	1,8	0,6	1,7	...
1992	100	50,4	9,9	1,6	2,8	2,0	3,1	3,5	2,0	0,4	1,1	...
1993	100	55,4	13,9	1,8	3,6	2,0	4,3	2,4	2,2	0,4	1,2	...
1994	100	59,2	14,8	1,9	3,8	2,7	4,3	3,4	2,9	0,5	1,6	...
1995	100	62,7	14,1	2,3	3,5	4,7	2,0	5,0	2,9	1,2	1,8	10,7
1996	100	59,1	13,2	2,5	2,8	4,1	1,4	4,7	2,7	0,9	1,3	10,3
1997	100	57,9	12,9	2,3	2,5	3,5	1,4	4,4	2,8	0,9	1,5	10,4
1998	100	55,6	11,8	2,3	2,4	2,9	2,0	3,6	2,4	0,9	1,6	9,6
1999	100	57,1	12,4	2,3	2,6	3,0	1,7	3,5	2,5	1,0	1,9	10,0
2000	100	60,7	12,9	2,2	2,3	3,4	1,8	4,6	2,2	0,7	1,7	12,1
2001	100	60,7	12,6	2,9	2,1	3,5	1,9	4,0	1,9	0,8	1,9	11,2
Годы	Наценка общественного питания	Непродовольственные товары	Ткани	Одежда и белье, головные уборы и меха	Трикотажные и чулочно-носочные изделия	Обувь	Мебель, ковры, ковровые изделия	Культтовары	Велосипеды и мотоциклы	Электротовары	Стройматериалы	Табачные изделия и махорка
1990	1,2	55,1	1,8	9,6	6,0	4,6	3,4	6,6	0,7	1,5	1,9	1,4
1991	2,2	55,2	1,4	9,2	5,9	4,0	4,2	7,3	0,6	2,0	2,1	1,6
1992	2,0	49,6	1,3	7,4	4,5	4,2	6,0	4,7	0,6	2,9	1,5	2,1
1993	2,0	44,6	0,9	7,3	4,3	5,1	4,8	3,5	0,3	1,9	1,2	1,6
1994	1,5	40,8	0,6	5,1	3,8	5,0	3,3	3,1	0,2	2,2	0,9	1,2
1995	1,6	37,3	0,5	5,0	3,3	3,4	1,0	2,6	0,2	1,1	1,1	1,5
1996	1,3	40,9	0,5	5,4	4,5	4,2	1,5	3,6	0,3	1,3	1,7	1,3
1997	1,3	42,1	0,6	5,0	4,4	4,3	2,1	3,3	0,2	1,4	2,2	1,7
1998	1,3	44,4	0,6	6,4	4,7	4,6	2,5	3,7	0,2	1,9	2,0	2,5
1999	1,4	42,9	0,6	6,0	4,4	4,8	2,5	3,5	0,2	1,8	1,8	2,6
2000	1,5	39,3	0,5	4,9	4,2	3,8	1,6	2,9	0,2	1,6	1,9	2,6
2001	1,4	39,3	0,3	5,4	4,0	3,9	1,5	3,1	0,1	1,5	2,0	2,5

... данных не имеется.

Составлено автором по данным национальных нормативно-правовых документов и статистических материалов: [8, с.197-199; 13, с. 21-26; 14, с.23-27; 16, с.23-27; 17, с. 477-478].

ющегося экономического потенциала всех видов собственности. При этом, очевидно, что сбалансированность секторов по этому показателю не является строго обязательной, так как внутренняя торговля в целом, и каждый из ее секторов в частности, не является детерминированной системой. К примеру, в России негосударственный сектор в торговле занимает свыше 95% [20, с. 148]. Нынешней рыночной экономике присущи в основном *групповые, корпоративные* формы собственности: в достаточно типичной капиталистической экономике рыночного типа 10—15% средств производства находятся в индивидуально-частной собственности, 60—70% — в коллективно-корпоративной, акционерной, 15—25% — в государственной [21, с. 41].

Негативное воздействие на процессы формирования современных рыночных тенденций в развитии розничного товарооборота и товарооборота общественного питания оказали спад производства, инфляция, снижение жизненного уровня населения, имевшие особо острый характер в начале-середине 90-х годов XX века. Так, в последнее десятилетие стабильно высокой остается доля продовольственных товаров в общем объеме товарооборота: в 2002 году она составила 64,1% против 44,9% в 1990 г. (см. табл. 1 и 4). В структуре товарооборота непродовольственной торговли сохраняется неблагоприятная тенденция снижения удельного веса товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, в результате чего обеспеченность населения ими не достигает рекомендуемых норм. Между тем, рассмотренные в табл. 2 и базисные (в 1998, 1999, 2000, 2001 г.), и цепные (в 1996, 1997, 1998, 2001 г.) темпы роста физического объема товарооборота по непродовольственным товарам опережают темпы роста по продовольственным товарам, что является положительным моментом в прогнозируемом улучшении структуры розничного товарооборота: в Программе развития внутренней торговли удельный вес продовольственных товаров в товарообороте в 2005 г. предусмотрен на уровне 56,4—55,0%, а непродовольственных товаров — 43,6—45,0% [11, с. 6, 7].

В перспективе розничная торговля и общественное питание претерпят изменения под влиянием ряда факторов производственного, финансового, управленческого, кадрового и социально-психологического содержания, в первую очередь, темпов и эффективности преобразований, осуществляемых как в экономике страны в целом, так и в самой в торговой отрасли. Одним из важнейших здесь может стать вопрос упорядочения торговли на вещевых, продовольственных и смешанных рынках, что даст возможность ограничить спекулятивные тенденции и предусмотреть обновление функций торгового капитала в кругообороте капитала, взаимосвязи торгового и промышленного капитала. Для придания плановости этой работе, коллегия Министерства торговли по согласованию с исполкомами одобрила План действий на 2003—2004 годы по упорядочению работы рынков и обустроенных помещений, в которых индивидуальные предприниматели осуществляют реализацию товаров и услуг (протокол № 25 от 28 ноября 2002 года) [4]. В соответствии с Программой развития торговли до 2005 года в настоящее время уточняются программы развития рынков, общее количество которых достигло отметки 296 [2, с. 9]. Что касается потребительской кооперации, то, обслуживая 1/3 населения республики, — она занимает монопольное положение в сельской торговле, хотя в розничном товарообороте торговых организаций и общественного питания ее доля снизилась с 33,5% в 1990 [16, с. 11] до 17,4% в 2002 году (табл. 1). Дело частично и в том, что за последние 30-40 лет в постиндустриальном обществе Запаदा традиционная потребительская кооперация в относительных величинах сокращает объемы своей хозяйственной деятельности, но кооперативный сектор остается конструктивной составной частью экономики абсолютного большинства стран мира, а в странах Северной Европы, Швейцарии, Италии и Японии потребительские кооперативы сохранили свое место среди лидеров розничной торговли [5, с. 180, 185]. Поэтому важной задачей является дальнейшее развитие и совершенствование кооперативной торговли на основе реализации намеченных общетраслевых мероприятий Программы социально-экономического развития потребительской кооперации на 2001—2005 г.

(продолжение следует)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Валевич Р.П., Давыдова Г.А. Критерии оценки развития розничного товарооборота в переходной экономике/ Механизм функционирования национальной экономики и проблемы экономического роста. Итоги НИР БГЭУ 2000 г.: Материалы научн.-практ. конф.— Мн.: БГЭУ, 2001.— С. 252-254.
2. Воробьев И. Базара — нет. А рынок — есть?/ Дело.— 2003.- №1 (120).— С. 7-10.
3. К заседанию коллегии Министерства торговли «Об итогах работы организаций торговли в 2001 г. и основных задачах по повышению эффективности деятельности в 2002 году».— Мн.: Мин-во торговли РБ, 2002.
4. К заседанию коллегии Министерства торговли «Об итогах работы организаций торговли и бытового обслуживания населения за 2002 год и основных задачах на 2003 год».— Мн.: Мин-во торг. РБ, 2003.
5. Макаренко А.П. Теория и история кооперативного движения. Уч. пособие.— М.: ИВЦ «Маркетинг», 1999.— 327 с.
6. Народное хозяйство Республики Беларусь в 1993 г.: Стат. ежегодник.— Мин-во стат. и анал. РБ.— Мн.: 1994.— 532 с.
7. Народное хозяйство Республики Беларусь в 1994 г.: Стат. ежегодник.— Мин-во стат. и анал. РБ.— Мн.: 1995.— 534 с.
8. Народное хозяйство Республики Беларусь в 1995 г.: Стат. ежегодник.— Мин-во стат. и анал. РБ.— Мн.: 1996.— 535 с.
9. О ходе выполнения в 2002 г. Программы социально-экономического развития потребительской кооперации на 2001-2005 годы и основные направления деятельности в 2003 г./ Вести потребкооперации.— № 15(67) от 11 апреля 2003 г.— С. 1-3.
10. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001— 2005 годы.— Мн.: Беларусь, 2001.— 168 с.
11. Программа развития внутренней торговли Республики Беларусь на 2001—2005 годы.— Мн.: Беларусь, 2001.— 78 с.

12. Проблемы развития национальной экономики Беларуси (теоретические и практические аспекты).– Мн.: НИЭИ Минэкономики РБ, 2002.– 464 с.
13. Розничная торговля Республики Беларусь: Стат. сб.– Мин-во стат. и анал. РБ.– Мн.: 1999.– 130 с.
14. Розничная торговля Республики Беларусь: Стат. сб.– Мин-во стат. и анал. РБ.– Мн.: 2000.– 132 с.
15. Розничная торговля Республики Беларусь: Стат. сб.– Мин-во стат. и анал. РБ.– Мн.: 2001.– 131 с.
16. Розничная торговля Республики Беларусь: Стат. сб.– Мин-во стат. и анал. РБ.– Мн.: 2002.– 141 с.
17. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2002.– Стат. сб.– Мин-во стат. и анал. РБ.– Мн.: 2002.– 611 с.
18. Статистический бюллетень: январь–декабрь 2002.– Мн.: МсиА РБ, 2002.– 198 с.
19. Статистический бюллетень: ежемесячник.– Мн.: МсиА РБ.– 2002.– № 11.– 198 с.
20. Статистические материалы/ Белорусский экономический журнал.– 2002. № 4. С. 148.
21. Управление государственной собственностью: Учебник для экон. спец. вузов/ В.И. Кошкин, С.Г. Беляев, Н.И. Дорогов и др.: Под ред. В.И. Кошкина.– М.: ЭКМОС, 2002.– 662 с.
22. Шелег Н.С. Потребительский рынок Беларуси: этапы, проблемы, перспективы.– М.: Постоянный Комитет Союзного Государства, 2000.– 335 с.

ИНВЕСТИЦИИ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ В РАЗВИТИИ СФЕРЫ ПРОИЗВОДСТВА И ОБРАЩЕНИЯ

Р. С. Лысюк, БТЭУ

Инвестиции являются одним из ключевых объектов государственного регулирования экономики. Понятие "инвестиция" относится к числу фундаментальных. Особенно важно значение правильного определения инвестиции в условиях рыночной экономики. Инвестиции являются одной из самых дефицитных и важных составляющих любой национальной экономики, в том числе и экономики Республики Беларусь. Адаптация к условиям конкуренции, риска и недостаточности финансовых ресурсов требует четкого определения понятия "инвестиция" и классификации категорий различных инвестиционных вложений. Многие ученые дают свою, отличную от других формулировку инвестиций. Например, **Кэмпбэлл Р. и Стэнли Л. Брю Макконе** [11, с. 388] определили инвестицию (investment), как затраты на производство и накопление средств производства и увеличение материальных запасов. В более широкой трактовке инвестиции выражают вложения капитала с целью последующего его увеличения. Реализация инвестиционных программ и проектов позволяет совершенствовать технологию производства, модернизировать и реконструировать материально-техническую базу предприятий, повышать занятость населения, повышать конкурентоспособность сферы производства и обращения, и как следствие, увеличивать экономический потенциал страны.

Действовавший до принятия Инвестиционного кодекса Закон об инвестиционной деятельности давал расширенное понятие термину "инвестиция" [2, ст. 1]. Согласно текста вышеназванного закона "Инвестициями являются финансовые, материальные ресурсы и другие имущественные и интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности, в результате которой образуется прибыль (доход) или достигается социальный эффект.

Данное определение "инвестиции" требует дать краткую формулировку таких понятий как финансовые и материальные ресурсы, нематериальные имущественные и интеллектуальные ценности, так как именно они вызвали к жизни определение инвестиций в ранее действовавшем Законе Республики Беларусь об инвестиционной деятельности.

Финансовые ресурсы – это денежные средства, изъятые оборота.

Материальные ресурсы – это здания, оборудование, транспортные средства и другие вещественные объекты, направляемые для предпринимательской деятельности.

К нематериальным имущественным и интеллектуальным ценностям относятся: право аренды, право пользования природными ресурсами, техническое и организационное "ноу-хау", и другие нематериальные ценности.

Величина инвестиции определяется суммированием стоимостной оценки вышеуказанных ресурсов и ценностей, направленных на осуществление предпринимательской деятельности.

В соответствии с ныне действующим Инвестиционным кодексом под инвестициями понимается любое имущество, включая денежные средства, ценные бумаги, оборудование и результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие инвестору на правах собственности или ином вещественном праве, и имущественные права, вкладываемые инвестором в объекты инвестиционной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного значимого результата [1, ст. 1].

Действующий в России Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации» дает следующее определение инвестиций – денежные средства, ценные бумаги, в том числе имущественные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты