

## ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

В процессе осмысления реалий современного общества возникает необходимость изучения информационного среза реальности. Жизнь современного общества характеризуется неуклонным возрастанием роли информационных процессов, развитием информационных технологий, что делает главным социальным ресурсом думающих людей, их действия, знания, ценности, информацию. Философский анализ этих изменений будет способствовать не только осознанию значимости информации как уникального ресурса дальнейшего прогресса человечества, анализу ее влияния на ход и характер современного цивилизационного процесса, но и позволит определить те практические задачи, которые стоят перед человечеством.

В преддверии третьего тысячелетия нашей эры человечество вступает в новый период развития — период созидания информационного общества (ИО), что означает переход "от индустриального общества с характерными для него огромными затратами энергии, капитала и труда к обществу с высокоразвитой технологией, для которого критическими ресурсами являются информация и технологические нововведения" [1].

Построение новой цивилизации ведет к существенным трансформациям во всех сферах жизнедеятельности человека. Возникновение новой информационной эры ведёт к глубинным изменениям в структуре современной жизни, в культуре мышления, в культуре производства и потребления информации, а следовательно, и в культуре материального производства, все больше опирающегося на достижения естественных, технических и общественных наук. Особенность современного научно-технологического этапа научно-технического прогресса, перерастающего в глобальный процесс информатизации и ведущего к созданию ИО, состоит в том, что все виды общественно значимой информации, всегда представлявшие большую ценность, в настоящее время превращаются в ценность номер один.

Социальные последствия информатизации в современном обществе стали предметом многочисленных социально-философских концепций на Западе, которые с развитием информации связывают будущее человеческой

цивилизации. В работах Д. Белла, А. Тоффлера, Дж. Мартина, Й. Масуды, М. Маклюэна, Б. Нейнуса, М. Нимеца, Ж.-Ж. Серван-Шрайбера и других западных техницистов дается обзор и критика концепций информатизации общества, в основе которых лежит представление об ИО как особом историческом этапе (или типе) развития общества. Авторы этих концепций утверждают, что современное западное общество переживает период, аналогичный переходу от доиндустриального к индустриальному обществу. Делается вывод, что развитие информационной индустрии приведет к положительному изменению социальных структур, в частности структуры занятости, а также сокращению разрыва между развитыми и развивающимися странами и т.д. Главное в ИО — владение информацией, средствами и способами ее обработки, хранения, передачи и распространения как основным общественным ресурсом, подобно тому, как земля и капитал были основными ресурсами в аграрном и индустриальном обществах.

В работах западных авторов проводится серьезный анализ состояния общества в условиях широкого внедрения и использования электронно-вычислительной техники, выявляются тенденции и перспективы ее влияния на общественные структуры. По мнению сторонников данной концепции, рост информационного сектора экономики свидетельствует о вступлении современного общества, в первую очередь, высокоразвитых стран — США, Японии, Франции, Великобритании — в стадию становления ИО. Основой формирования ИО является развитие вычислительной и информационной техники, которое определяет изменения, свидетельствующие о наступлении эпохи ИО: информация приобретает глобальный характер, значительно возрастают возможности сбора, хранения, передачи информации и доступа к ней; растет влияние информации на развитие различных сфер человеческой деятельности; углубляется процесс децентрализации общества; происходит переход к новым формам занятости и т.д. [2]. Главной ценностью этой новой эпохи является информатизация, которая интеллектуализирует окружающую среду, превращает ее в "инфосферу" — информационную оболочку планеты. Информатизация затрагивает общество в целом, включая его производственные и общественные структуры.

В концепциях ИО, разработанных западными техницистами, отмечается, что на первый план в научно-технической деятельности выходят не сугубо научно-технические вопросы, а социальные аспекты и результаты научно-технической деятельности, социокультурное осмысление сущности информационно-компьютерной революции и ее проявлений. В этих концепциях "речь идет о переходе от науки и техники, результатом и целью использования которых было производство материальных благ, к технике и науке, которые, производя и используя знание и информацию, все определеннее имеют своим результатом и целью изменение коммуникаций, взаимодействий, общения между людьми" [И].

К общим чертам парадигмы ИО относятся: признание информации высшей ценностью и основным товаром; овладение процессами производства и использования информации; преодоление информационного кризиса, т.е. разрешение противоречия между "информационным взрывом" и "информационным голодом"; утверждение в качестве экономической основы и главной формы развития такого общества информационно-интенсификации; создание в глобальном масштабе инфосферы, где автоматизированные информационные технологии будут основываться на широком использовании компьютерных средств; перемещение большинства работающих в сферу информационной деятельности и информационного обслуживания; реализация не только свободного доступа каждого человека к информации как к общечеловеческому достоянию, но и его право активно участвовать в выработке решений; глобализм как всеобщая идеология позволит решать современные проблемы на пути гармоничес-

кого единства человека и природы; информационное состояние общества будет в максимальной степени реализовывать гуманистические принципы и идеалы, обеспечивающие выживание цивилизации и ее дальнейший безопасный во всех отношениях прогресс — сохранение здоровья людей и окружающей среды, повышение качества жизни человека, коренное изменение содержания многих видов трудовой деятельности; повышение информационной и общей культуры.

Вместе с тем грядущее ИО несет с собой не только многочисленные блага, но и непредвиденные негативные последствия. ИО связано с появлением новых социальных проблем: занятости и безработицы; плохой адаптации людей к переменам; отрицательным влиянием на здоровье человека; возрастанием техностресса; всеобщим электронным контролем за личностью; высокой концентрацией информации в одном месте; зависимостью пользователей от информационных систем; сознательным использованием ЭВМ и коммуникационных сетей в преступных целях (компьютерное хулиганство, компьютерный терроризм) и т.д.

В результате автоматизации производства, его структурной перестройки происходит непрерывное перераспределение работающих в информационной и производственной сферах, причем в пользу первой. Переход от экономики "второй волны" к экономике "третьей волны" неизбежно вызывает безработицу и сокращение рабочих мест. Многие авторы ищут выход из этого положения в усилении общеобразовательной и профессиональной подготовки и переподготовки кадров, в сокращении продолжительности рабочего дня, повышении гибкости\*управления производством, смене профессий, раннем переходе на пенсию. Внедрение компьютерной техники в процесс среднего и высшего образования выступает в качестве важнейшей социальной задачи информатизации общества. Компьютеризация — важнейший фактор интенсификации образования.

Серьезным следствием широкого распространения компьютеров может стать компьютерный уход от реальности, компьютерные злоупотребления, контроль над личностью с помощью электронно-вычислительной техники и т.д. Одной из болевых точек современных высокоразвитых стран стал вопрос о компьютерном хулиганстве, начиная от компьютерных фанатиков-хакеров до программистов-хэккеров, проникающих в память ЗВМ в личных целях, нередко портящих огромные массивы данных; создание и распространение компьютерных вирусов и т.д.

Волна компьютерных преступлений в мире актуализировала правовые проблемы взаимоотношения человека, компьютера и общества. Новые технологии должны служить человеку средством увеличения его технической и интеллектуальной мощи, не превращаясь при этом в самоцель, не деформируя ход общественного развития. Переход к информационным технологиям означает возможность сознательного выбора человеком той или иной альтернативы развития, допускаемой техникой, целей развития, средств и путей их достижения. Адаптация к новым условиям труда и новому образу жизни в ИО требует качественного изменения в мышлении, психологии и культуре человека, ибо "новые отрасли также действуют в рамках новой культуры или создают новую культуру — они создают новые ценности; вознаграждают новые установки и стили жизни" [4].

Наряду с культурой труда, управления, организацией поведения и взаимоотношений людей, их быта все более требовательно заявляет о себе необходимость высокой культуры информационного общения как важного аспекта деятельности человека. Свообразным и необходимым "инструментом" этого процесса выступает информационная культура — совокупность знаний об основных методах представления знаний вместе с умением применять их на практике для решения и постановки содержательных задач [5]. Она предполагает определенный уровень организации

информационных процессов, степень удовлетворения потребностей людей в информационном общении, эффективность процесса создания, сбора, хранения, переработки и передачи информации. В то же время это и деятельность, направленная на оптимизацию всех видов информационного общения, создающая наиболее благоприятные условия для того, чтобы ценности культуры были освоены человеком.

Как справедливо замечает Н.В. Мотрошилова, "наиболее интересное и ценное в информационных концепциях — это ... как раз описание широких цивилизационных процессов, перемен в образе жизни, ценностях, способах коммуникации людей. Здесь внимание к повседневности, к массовому действию и сознанию (а ведь под их влиянием и формируются цивилизационные тенденции) позволяет теоретическим размышлениям приобрести конкретность и жизненность" [6]. Современная информационно-компьютерная революция, приводящая к информатизации всех сфер человеческой деятельности, отличается тем, что в ней интеллектуальные, конструкторские, технологические, экономические и социальные процессы слиты воедино, трансформируя не только традиционные формы человеческой деятельности, но и приводя к новым, не всегда прогнозируемым последствиям. Более высокому уровню технологии должна соответствовать новая ступень развития самого человека во взаимодействии с природой. Возникающие социальные проблемы требуют коадаптации новой технологии и развития самого человека как личности, понимания и способности реализовать новые возможности этой технологии и одновременно не утратить смысла человеческого существования в мире роботов.

В нашем обществе все более осознается тот факт, что нарастающее отставание в области информатизации грозит стране потерей статуса развития. В настоящее время информатизация — стратегический фактор, все более широко воздействующий на структуру экономики, обороны, науки, образования, культуры, общественной жизни и в конечном счете определяющий темпы развития общества в целом. Широкая информатизация самых различных сторон экономической деятельности и социальной сферы — требование времени. Доступ к любой социально полезной информации — важнейшее условие прогресса нашего общества и развития творческого потенциала личности. Оздоровление и выход из кризиса в обществе невозможен без информатизации, без опоры на новейшие достижения науки и техники. Страна, которая пренебрегает этим и не может сделать знания достоянием своих граждан, неизбежно уступит место другим и останется в тупике. Таким образом, приоритетным целям и ценностям в современном обществе соответствует потребность в информатизации. Без последней никакие программы социально-экономического развития не могут быть реализованы.

Однако следует отметить, что установлением потребности общества в информатизации процедура ее социальной оценки исчерпывается. Возникает вопрос о социальной продуктивности информатизации, подразумевающий анализ соотношения общественных затрат и реальных возможностей на ее пути. Какими бы показателями ни оценивать уровень информатизации (количеством и качеством информационной техники, масштабами и эффективностью ее использования и т.д.), наша страна отстала не только от индустриально развитых, но и от многих развивающихся стран.

Следовательно, уже сейчас должны быть приняты меры по исправлению создавшегося положения. Это должны быть меры не только технического, но и социального, политического и экономического характеров.

Во многом ход процесса информации определяется состоянием самого общества и сталкивается с проблемами, отражающими противоречия между требованиями обеспечения информацией, с одной стороны, и реально существующими экономическими механизмами и условиями социальной жизни, с другой. Поэтому необходим анализ всех факторов, как

сдерживающих информацию нашего общества, так и обеспечивающих возможность быстрого создания эффективного использования новой компьютерной техники и информационных технологий. Безусловно, одно из основных препятствий — это недостаточная материальная и техническая база информатизации: ее низкое качество и надежность, нехватка ЭВМ, отсутствие необходимых систем связи и общедоступных баз данных, а также недостаточные капиталовложения в эту сферу и т.д. Но даже производимые компьютеры по своим технико-экономическим и эксплуатационным характеристикам не соответствуют требованиям широкомасштабной информатизации. Существующая производственная база по своему технологическому уровню недостаточна для реализации имеющегося научно-технического задела и освоения производства аналогов зарубежных средств вычислительной техники, выпущенных 5—7 лет назад.

Однако основные трудности на пути информатизации, на наш взгляд, обусловлены общим нестабильным социально-политическим и экономическим положением, реально низким местом знания (информации) в сложившейся иерархии системы ценностей культуры, слабо экономической заинтересованностью в освоении нового всем обществом, которое относится к науке и к знанию со все нарастающей прагматичностью.

В целом, что касается социальной оценки трудностей на пути информатизации, то очевидна их связь с необходимостью совершенствования системы социально-экономического управления. Правильная оценка и анализ факторов, тормозящих информатизацию общества, чрезвычайно важны. Однако для преодоления их негативного влияния особую значимость приобретают поиск, анализ и оценка факторов, которые уже сегодня могли бы обеспечить высокие темпы информатизации.

Следует не "догонять" мировой научно-технический прогресс, а стать его органической частью. Для этого необходимо участие в международном разделении труда, где стратегическим направлением должна стать концентрация усилий на решении тех фундаментальных проблем информатики, которые уже в ближайшее время могут привести к принципиально новым решениям.

В качестве основного принципа оценки социальной продуктивности научных исследований по информатизации должен выступить прогрессивный принцип гуманизации науки и техники, утверждающий человека единственным субъектом деятельности.

Один из реальных путей выхода из искусственной изоляции и включения в мировой научно-технический прогресс может заключаться также в использовании имеющихся возможностей нашего научного сообщества для изготовления сложной, наукоемкой продукции по заказам западных потребителей.

Разработка широкомасштабной общегосударственной программы информатизации общества не будет продуктивной без специального анализа такого рода факторов, что составляет один из фундаментальных компонентов определения социальной эффективности информатизации.

Информатизация, представляя собой объективный процесс, неизбежно приводит к серьезным социальным последствиям, не все из которых могут быть оценены только как положительные. Адекватная оценка социальных последствий — наименее разработанный во всем мире фундаментальный компонент социокультурной экспертизы информатизации — позволит блокировать негативные и нежелательные эффекты воздействия ЭВМ на общество, на человека, поможет преодолеть до сих пор стихийный и технический характер процесса информатизации, утвердить приоритет ценности человека по отношению к машине. Компьютерная революция, охватывающая в перспективе все стороны жизни общества, нуждается в самом серьезном и всестороннем изучении, обосновании

прогнозов ее дальнейшего хода, в разработке конкретных мер, способных свести к минимуму возможные негативные социальные последствия.

На Западе все чаще раздается критика концепции некоторых ученых и футурологов о переходе к ИО, где якобы будут разрешены основные социальные проблемы и противоречия современного мира. Западная общественность обеспокоена проблемами, порождаемыми компьютеризацией общества и быстро меняющимся вследствие этого положением человека. Все более осознается необходимость разработки адекватной концепции ближайших и отдаленных последствий информатизации.

Конечно, характер и тип социальных последствий и духовно-культурных изменений, вызываемых информатизацией, зависят не только от информационной технологии, от компьютеризированных систем, но и от того, в каких социальных условиях, в рамках какой социально-экономической системы происходит процесс информатизации. Необходима адекватная оценка социальных последствий информатизации, которая и позволит в дальнейшем если не избежать, то смягчить их негативный характер. Опыт индустриально развитых стран ценен для нас не только тем, что он подсказывает пути, направления развития компьютеризации в нашей стране, но в большей мере тем, что позволяет очертить границу пропасти, подходить к краю которой опасно.

Наше общество делает лишь первые шаги на пути информатизации. По насыщенности компьютерной техникой и информационными технологиями оно сильно уступает промышленно развитым странам Запада. Однако было бы большой ошибкой отрицать наличие крупного числа инвариантных процессов, которые с теми или другими вариациями будут порождаться процессами информатизации во всех социальных системах. В то же время уже сейчас представляется вполне вероятным, что различные общества будут по-разному использовать компьютерную технику, в которой заложены широкие возможности для различных направлений ее применения. Одни будут их использовать для развития гуманистических ценностей, в то время как другие могут заставить их служить во вред обществу. Следовательно, чтобы оценить социальные последствия и использовать в полной мере возможности, которые открывает информатизация, необходимо четко представить, к какому типу общества мы стремимся, используя новейшую технику и технологию. Техногенная цивилизация вступает в особую полосу своего прогресса, когда гуманистические ориентиры должны становиться исходными в определении стратегий научного поиска. Необходимо отметить, что любые научно-технические достижения несут огромный гуманистический потенциал, но задача социокультурной экспертизы заключается как раз в том, чтобы раскрыть эти неисчерпаемые возможности. Чтобы претворить в жизнь идеалы добра, справедливости, мира и гуманизма, разум человечества должен подняться на новые вершины рефлексии над самим собой и результатами своей деятельности.

Что касается нашего государства, нужно четко представлять, скольких предпосылок и условий для построения ИО у нас еще нет. Наше отставание от Запада огромно и вообще может стать необратимым. Необходим сбалансированный экономический механизм хозяйствования, устойчивая и достаточно демократическая политическая структура, высокий уровень развития науки, наличие правового государства и т.д. В условиях экономического кризиса и политической нестабильности вести речь о построении ИО, по меньшей мере, было бы наивно. Как полагают ученые, возможны различные сценарии вхождения страны в ИО, реальное осуществление которых зависит от темпов политической и экономической реформ и использования накопленного мирового опыта. В лучшем случае на это потребуются 20—25 лет. Предстоит сложная работа по созданию

инфосферы — того фундамента, который позволит нам выйти на мировой уровень и влиться в XXI веке в глобальное ИО.

Таким образом, в настоящий момент приоритетное значение приобретают гуманистические традиции и общечеловеческие ценности, общезивилизационные процессы, которые могут быть реализованы в информационной модели общественного развития. Среди них наиболее важными являются признание человека и природы высшими ценностями, приоритетность требований сохранения природы и духовного развития общества, ориентация на раскрытие и развитие сущностных сил человека, сочетание экономического развития с идеалами социального и экологического гуманизма и т.д. Решение ни одной из этих проблем невозможно без адекватного информационного обеспечения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Тоффлер О.* Наука и изменение (Предисловие) // Пригожий И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. М., 1986. С. 16.
2. *Лаврухим А.Н.* "Информационное общество": надежды и результаты информатизации // Информатизация общества: анализ проблем и поиски решений. М., 1989. Вып. 12. С. 43.
3. *Мотрошилова Н.В.* Специальная прогностика о будущем науки и техники // Наука и будущее: борьба идей. М., 1990. С. 174.
4. *Тоффлер О.* Будущее труда // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 264.
5. *Виноградов В.А., Скворцов Л.В.* Информационные потребности и информационная культура // Теория и практика общественно-научной информации. М., 1990. № 4. С. 8.
6. *Мотрошилова Н.В.* Концепции информационного общества // Наука и будущее: борьба идей. М., 1990. С. 143.