

лее общую свободу, как естественное состояние человека. Что касается действующего Гражданского кодекса Республики Беларусь, то он вовсе не регулирует право свободы и тем более право свободы предпринимательства, которое он должен был бы закрепить прежде всего имея цель перехода к рынку. Нет этого права свободы предпринимательства и в проекте нового Гражданского кодекса республики, подготовленного на базе Модельного кодекса СНГ и Гражданского кодекса России. В проекте лишь предполагается право свободы договоров, а не общей гражданско-правовой свободы.

Причем ведь речь идет о неограниченных свободах. И американскому, и французскому, и другим цивилизованным народам и государствам ясно, что это право свободы может быть ограничено и ограничивается, но лишь в отдельных случаях, регламентированных законом, причем лишь по мотивам социальной значимости. Тем самым государство, а не случай или что-то не поддающееся контролю определяет возможности свободы человека. Сам человек и субъект предпринимательской деятельности должен определять и определяет свою свободу, ее содержание и границы. При этом только государство, а не иная неопределенная сила, и только законами может ставить свои ясные и понятные любому границы свободы человека и предпринимателя.

Гражданское законодательство должно закрепить, прежде всего право свободной правоспособности гражданина. Это и будет общим правом свободы.

Далее следует закрепить в виде норм-принципов следующие свободы:

- свободу выбора форм собственности;
- свободу выбора форм предпринимательской деятельности;
- свободу волеизъявления в сделках;
- свободу договоров;
- свободу авторских действий и др.

*В.В. Рымкевич, доцент*

Белорусский государственный экономический университет

### **Проблемы трансформации собственности государственных предприятий в переходной экономике**

Отношения и права собственности в переходной экономике отличаются от "обычных" рыночных экономик развитых стран. Они носят переходный характер, т.е. чрезвычайно подвижны и изменчивы. Так, в переходной экономике государственная или акционерная собственность будут лишь внешне совпадать с той же формой в стабильной экономической системе.

Права собственности в условиях переходной экономики слабо специфицированы или не специфицированы вообще. В условиях трансформации собственности складывается ситуация, в которой никто из субъектов отношений не знает, какими правами собственника и на что он обладает.

Развитие новых отношений и прав собственности формируются на базе трансформации реформирования прежней экономической системы, основанной на высокой степени огосударствления собственности; административно-командной модели владения, распоряжения, пользования; отчуждения работника от средств производства и т.п. Все эти черты оказывают существенное влияние на содержание отношений собственности в переходной экономике.

С 1991 г. по 01.07.1997 г. в республике приватизировано 683 объекта республиканской собственности. Наибольшее количество объектов преобразованы в акционерные общества – 467 и выкуплено арендными и трудо-

выми коллективами — 133. По отраслям наибольшее количество объектов приватизировано в промышленности 256, строительстве — 121, предприятиях АПК — 82, на транспорте и связи — 68.

За этот период в республике приватизировано — 1718 объектов коммунальной собственности. Наибольшее количество объектов продано на аукционе — 583, меньше по конкурсу — 283. Арендованное имущество выкупили — 300 предприятий. В процессе приватизации коммунальной собственности создано 439 открытых акционерных обществ. По отраслям наибольшее количество объектов приватизировано в торговле — 680, значительно меньше в бытовом обслуживании — 235 и общественном питании — 166. Реформировано 359 предприятий АПК.

Проблемы разгосударствления и приватизации собственности в Республике Беларусь характерны также и для других стран, переходящих к рыночной экономике.

В формирующейся рыночной экономике как в Республике Беларусь, так и в странах Восточной Европы мало людей у которых достаточно средств, чтобы выкупить часть основного капитала предприятия. В большинстве стран продажа фондов иностранцам ограничена из-за политических соображений.

Очень трудно оценить реальную стоимость предприятия вследствие того, что в течение многих лет цены были искаженными из-за постоянного вмешательства государства, неадекватности норм бух. Учета, отсутствия квалифицированных специалистов с опытом оценки стоимости фондов государственных предприятий.

Хотя малая приватизация в республике идет, необходимо ее ускорить. Практика показала, что эти предприятия быстро развиваются в условиях, когда им оказывается поддержка со стороны государства.

Главная проблема трансформации собственности в Республике Беларусь это приватизация крупных государственных предприятий. Одним из основных способов приватизации таких предприятий должна быть их реструктуризация. Реструктуризация должна подготовить государственные предприятия к эффективной работе в условиях конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Ведь структурная перестройка предприятия это промежуточный этап, признание того, что государственное предприятие должно стать более эффективным, чтобы привлечь инвесторов.

Для проведения подлинной реструктуризации необходима независимость от правительственных органов, ее можно осуществлять через специализированное агентство наподобие "Тройханд" в Германии или "Ири" в Италии.

Для того, чтобы приватизация была успешной, необходимо проводить и другие реформы, в частности, в области ценообразования.

Как уже отмечалось, для того, чтобы правильно оценить стоимость предприятия необходим формирования рыночных цен. Рыночные цены необходимы для эффективной оценки деятельности предприятий. До тех пор, пока цены не станут рыночными, прибыль или убытки фирмы не могут быть удовлетворительной мерой эффективности.

На процесс трансформации собственности оказывает влияние нереальный валютный курс национальной валюты. Государство жестко контролирует рынок и официальный курс белорусского рубля.

Приватизация и реструктуризация не будет успешной, пока у предприятий будет возможность постоянного получения от Национального банка финансирования, а также отсрочек погашения платежей. Необходимо постепенно исключить льготные кредиты убыточным предприятиям и ужесточить финансовые условия для предприятий. Это является необходимым условием для выживания и успеха. В этих условиях предприятия осознают, что их возможности повышать цены определяются рынком.

В процессе трансформации собственности необходимо ввести реальный институт банкротства. При этом предоставить государственным органам приватизации бесплатно передавать те предприятия, которые находятся в состоянии упадка и для эффективной деятельности которых требуются крупные капиталовложения. Практика зарубежных стран показывает, что в договор следует включать пункт, предполагающий санкции, если покупатель не выполнил обязательства инвестировать определенную сумму в течение какого-то периода времени.

Таким образом, цель реформы собственности заключается в создании конкурентной среды, повышающей эффективность деятельности предприятий в условиях переходной экономики. Положительного воздействия приватизационного процесса можно достигнуть только в комплексе мер по финансовой стабилизации, либерализации цен, демонаполизации производства, развитию финансового и валютного рынков и проведению активной антимонопольной политики, открытию экономики для импорта товаров и капиталов.

## **РАЗДЕЛ 2. РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ, ПРИВАТИЗАЦИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Л.Н. Нехорошева*, профессор  
Белорусский государственный экономический университет

### **Концепция развития промышленности и реструктуризация предприятий (методологические аспекты)**

Формирование эффективной промышленной политики является важнейшим условием стабильного развития национальной экономики любого государства. В мировой практике разработаны методы, технология и организационные механизмы формирования и реализации промышленной политики. В то же время анализ показал, что разработка промышленной политики в странах трансформационного периода требует новых методологических подходов.

Необходимость формирования новых методологических основ формирования концепции развития промышленности обусловлена спецификой экономического развития стран переходного периода. Драматизм сложившейся экономической ситуации заключается в том, что значительная часть предприятий оказалась неспособной адаптироваться к новым экономическим условиям. Тяжелое экономическое состояние отдельных предприятий привело к кризисному состоянию национальной экономики ряда государств трансформационного периода.

Оценка динамики экономических индикаторов стран Центральной и Восточной Европы позволила выявить общие экономические проблемы переходного периода. К ним можно отнести: неспособность конкурировать на внешних рынках (как новых, так и традиционных), потерю внутренних рынков из-за низкой эффективности производства, отсутствие механизма адаптации к инновационным процессам, превышение расходов предприятия над его доходами, что выражается в росте числа так называемых "предприятий с отрицательной стоимостью" и терминология аналитиков Всемирного банка.

На уровне промышленности это выразилось в падении объема выпуска и реализации продукции, сокращении рабочих мест, падении рентабельности, росте числа убыточных предприятий, сокращении экспорта. Таким образом, перед экономикой Восточной и Центральной Европы встала зада-