

и заверяется печатью аудиторской организации (аудитора). Исходя из изложенного выше, следует, что аудит как форма контроля отличается от ревизии, тематической проверки и тематической ревизии своей организацией, порядком проведения и оформлением результатов.

Предлагаемые нами классификации видов и форм контроля не претендуют на окончательный вариант. Они могут стать объектом дальнейшего обсуждения в экономической литературе с целью разработки более совершенных систем классификации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.Д., Борознов И.А., Лисин Г.Н. Ревизия и контроль в потребительской кооперации.– М.: Экономика, 1982.
2. Андреев В.Д. Практический аудит.– М.: Экономика, 1994.
3. Андреев В.Д. Ревизия и контроль в потребительской кооперации.– М.: Экономика, 1987.
4. Белобжецкий И.А. Ревизия и контроль в промышленности.– М.: Финансы и статистика, 1987.
5. Белов Н.Г. Контроль и ревизия в сельском хозяйстве.– М.: Статистика, 1981.
6. Белуха Н.Т. Ревизия и контроль в торговле.– М.: Экономика, 1988.
7. Бобырь С.И. Контроль и ревизия хозяйственной деятельности промышленных предприятий.– М.: Высш. школа, 1975.
8. Галушкин Н.М. Ревизия и контроль в потребительской кооперации.– М.: Экономика, 1979.
9. Ермолинский В.Б., Филиппенко С.И. Ревизия и контроль хозяйственной деятельности строительных организаций.– М.: Финансы, 1979.
10. Журко В. Ф., Ястребов В. Б. Внутриведомственный контроль и социалистическая собственность.– М.: Финансы, 1980.
11. Зверенчук Л.Ф., Гуральник Я.И., Журко В.Ф. и др. Контроль и ревизия в строительстве.– М: Финансы и статистика, 1989.
12. Избицкий Л.М. Ревизия и контроль в потребительской кооперации.– М.: Экономика, 1971.
13. Крамаровский Л.М. Ревизия и контроль.– М.: Финансы и статистика, 1988.
14. Криницкий Р.И. Контроль и ревизия в условиях автоматизации бухгалтерского учета.– М.: Финансы и статистика, 1990.
15. Мацкевичюс И.С., Лакис В.И. Ревизия в системе экономического контроля.– М.: Финансы и статистика, 1988.
16. Мурашко В.М., Бутко А.Д., Гайдай Н.Г. Ревизия и контроль в общественном питании.– М.: Экономика, 1986.
17. Обухов В.Н. Организация и проведение внутриведомственных ревизий на промышленных предприятиях.– М.: Финансы, 1978.
18. Протасов М.И., Шапиро О.Н. Ревизия и контроль в пищевой промышленности.– М.: Легкая и пищевая промышленность, 1983.
19. Рудановский А.П Счетная экспертиза: ее содержание и значение. Сб. статей "Вопросы баланса и экспертизы", 1927.
20. Сергеев Л.А. Ревизия при расследовании преступлений.– М.: Юридическая литература, 1969.
21. Слепак Л.И., Булычева Е.И. Ревизия и контроль в торговле и общественном питании.– М.: Экономика, 1979.
22. Соловьев Г.А. Экономический контроль в системе управления.– М.: Финансы и статистика, 1986.
23. Шпиг А.А. Ревизия и контроль в торговле.– М.: Экономика, 1982.

**АУДИТ В УСЛОВИЯХ КОМПЬЮТЕРНОЙ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ
НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Н. В. Мартынов, финансовый директор ООО «Викос», доцент БГЭУ

Применение компьютерных технологий обработки информации о хозяйственных операциях оказывает определенное влияние на организацию систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля на проверяемом предприятии. В условиях компьютерной обработки данных (КОД) для оформления хозяйственных операций наряду с традиционными первичными документами используются первичные учетные документы на машиночитаемом носителе. Различные нормативно-справочные показатели могут быть проверены по данным, хранящимся как в памяти компьютера, так и на машиночитаемых носителях информации. На практике вместе с традиционными ручными формами счетоводства широко применяются формы учета, основанные на использовании стандартных или оригинальных компьютерных программ обработки учетной информации. Это позволяет реализовать прогрессивные методы обработки данных, формирования выходной информации и обеспечения ее достоверности, совмещение синтетического учета с аналитическим и систематического с хронологическим, повысить оперативность и удобства использования учетной и отчетной информации.

Компьютерные системы расширяют возможности администрации в проведении анализа, оценки и контроля деятельности предприятия. Наличие дополнительного инструментария обеспечивает укрепление системы внутреннего контроля в целом и снижение риска его неэффективности. Так, результаты сопоставления фактических значений показателей с плановыми поступают к администрации более регулярно при компьютерной обработке информации. Прикладные программы накапливают информацию о работе компьютера, которую можно использовать в целях контроля фактического хода обработки операций бухгалтерского учета.

Компьютерная обработка данных предполагает использование одних и тех же команд при выполнении идентичных операций бухгалтерского учета, что практически исключает появление случайных ошибок, обыкновенно присущих ручной их обработке. Напротив, программные ошибки (или другие систематические ошибки в аппаратных либо программных средствах) приводят к неправильной обработке всех идентичных операций при одинаковых условиях.

Компьютерная система может осуществлять множество процедур внутреннего контроля, которые в некомпьютеризированных системах выполняют разные специалисты. Такая ситуация позволяет специалистам, имеющим доступ к компьютеру, вмешиваться в чужие функции. В конечном счете это требует введения дополнительных мер для поддержания контроля на необходимом уровне (например, организация системы паролей), который в некомпьютеризированных системах достигается простым разделением функций.

По сравнению с некомпьютеризированными системами бухгалтерского учета компьютерные системы более доступны для скрытого изменения данных и прямого или косвенного получения информации об активах. В то же время чем меньше человек вмешивается в машинную обработку операций учета, тем ниже возможность выявления ошибок и неточностей. Нередко ошибки, допущенные при разработке или корректировке прикладных программ, остаются незамеченными на протяжении длительного периода времени. Компьютерная система может выполнять некоторые операции автоматически, причем их санкционирование не обязательно документируется, как это делается в некомпьютеризированных системах бухгалтерского учета. Сам факт принятия такой системы в эксплуатацию администрацией предполагает в неявном виде наличие соответствующих санкций.

Применение на предприятии компьютерных систем обработки учетно-экономической информации оказывает определенное влияние и на проведение внешнего аудита. Это влияние проявляется в изменении планирования, изучения систем внутреннего контроля и бухгалтерского учета на предприятии и методов сбора аудиторских доказательств.

При планировании аудиторской проверки следует учитывать степень использования компьютерной технологии для решения каждой из задач по обработке учетной информации, поскольку это может потребовать от аудиторов специальных знаний для понимания сущности выполняемых операций. Оценивая сложность компьютерной обработки данных, аудиторы должны сравнить свою подготовку и опыт с используемыми на предприятии методами обработки данных. Такие методы могут быть достаточно сложными и об уровне их сложности могут свидетельствовать используемые на предприятии технические средства, программное обеспечение, степень интеграции компьютерных систем. В этой связи аудиторам желательно иметь представление о техническом, программном, математическом и других видах обеспечения компьютерной техники, а также о системах обработки экономической информации. При отсутствии таких знаний они должны обратиться за помощью к эксперту в области информационных технологий.

Использование работы эксперта отнюдь не означает, что аудиторская организация может разделить с кем-либо ответственность за выражение мнения о бухгалтерской отчетности проверяемого предприятия. Эксперт оценивает только систему обработки информации, в то время как аудиторская организация — достоверность формируемой с помощью этой системы отчетности. Поэтому аудиторы планируют, регулируют и контролируют работу эксперта, сохраняя главное положение. Задачей эксперта является оказание аудиторам помощи при проведении оценки надежности системы КОД, законности ее приобретения, проверки алгоритмов расчетов, формирования необходимых регистров синтетического и аналитического учета и др.

Существенное влияние на планирование работы аудиторов оказывает уровень централизации процесса компьютерной обработки учетных данных. Высокий уровень централизации (создание локальных вычислительных сетей) позволяет аудиторам получить основную информацию для проверки из центрального компьютера. При децентрализованной обработке данных аудиторам для получения всей необходимой информации может потребоваться обследовать все или большую часть используемых в учетном процессе компьютеров.

На этапе планирования аудиторской организации необходимо договориться с руководством предприятия о предоставлении интересующей ее бухгалтерской информации на бумажных носителях или об обеспечении доступа к компьютерной базе данных. В последнем случае нужно так спланировать время проверки, чтобы

требуемая информация была получена оперативно и без ущерба для организации учетного процесса на предприятии.

В процессе изучения системы внутреннего контроля аудиторы дают общую оценку организационной структуре, принятой на предприятии, системе распределения прав и обязанностей, методам, используемым администрацией для контроля системы бухгалтерского учета, включая внутренний аудит. Компьютерная обработка данных оказывает влияние на каждый из этих элементов среди контроля. Понимание организационной структуры предприятия предполагает определение места компьютерной системы в ней. При этом описываются компьютерные ресурсы предприятия, включая аппаратные средства; дается оценка организации компьютерной системы в части деятельности персонала, работающего с техникой и его взаимодействия с персоналом других подразделений. Описание компьютерных ресурсов позволяет проанализировать работу компьютерной системы, выявить точки доступа к компьютерным ресурсам, используемым для обработки бухгалтерской информации, и раскрыть политику администрации предприятия в области контроля доступа к компьютерным ресурсам.

Составной частью этапа изучения систем внутреннего контроля является анализ процедур контроля компьютерной системы, применяемых администрацией. К таким процедурам относятся: ограничение доступа к закрытой информации; организация доступа к финансовым и другим отчетам, предоставляемым администрацией; наличие стандартов по разработке компьютерных систем и степень их использования и др. При изучении процедур контроля, применяемых администрацией, дается оценка документации по разработке системы компьютеризации и степени ее использования, определяется наличие и качество процедур контроля.

Изучение компьютерной системы бухгалтерского учета предусматривает рассмотрение предоставленного администрацией описания состава и структуры учетно-аналитических задач, ознакомление с положением (руководством) по ведению бухгалтерского учета в условиях компьютерной обработки данных, анализ инструкций и методических указаний для пользователей, структуры файлов, входной и выходной информации, блок-схем решения задач. Это позволяет сформировать представление об объемах обрабатываемой информации, о методах управления компьютерными ресурсами предприятия и распределении приоритетов их использования, а также об уровне квалификации бухгалтеров, осуществляющих обработку учетных данных с помощью компьютеров.

Оценка риска неэффективности контроля в компьютерной системе включает следующие действия аудиторов:

- определение конкретных целей контроля на основе анализа различных видов ошибок бухгалтерской информации;
- установление мест возможного появления ошибок в процессе осуществления компьютерных процедур;
- определение общих процедур контроля, обеспечивающих достижение его конкретных целей;
- установление специальных программных процедур контроля, которые необходимы для обеспечения эффективности выполнения общих процедур;
- оценку процедур контроля с целью определения обеспечиваемого ими уровня риска неэффективности.

Определение конкретных целей контроля в компьютерных и в некомпьютеризированных системах обработки данных осуществляется одинаково. В то же время процесс установления мест возможного появления ошибок в компьютерных системах отличается от аналогичного процесса в некомпьютеризированных системах. Так, в компьютерных системах ошибки могут появиться при подготовке исходных данных, при немашинной их обработке, при преобразовании исходных данных в машиночитаемую форму, при идентификации входных файлов для использования в обработке, при изменении файлов постоянной информации, при генерировании выходных отчетов или файлов, при исправлении ошибок, обнаруженных в результате процедур контроля, и др.

После определения мест возможного появления ошибок с ними увязываются конкретные цели контроля. Например, одна из ошибок может привести к выставлению счетов покупателям с неверными ценами. В этом случае цель контроля, соответствующую данному типу ошибки, можно сформулировать следующим образом: во время обработки счетов необходимо обеспечить использование достоверной информации о ценах.

В компьютерных системах бухгалтерского учета процедуры контроля могут отличаться по ряду характеристик от аналогичных процедур в некомпьютеризированных системах контроля. Например, акцепт платежных документов фиксируется визой руководителя на этих документах. В компьютерных системах подобное признание может иметь вид пароля, который дает разрешение на выполнение операции, присваивая ей спе-

циальный код. Пароль обеспечивает доступ к программным средствам, которые инициируют выполнение определенного вида операций или изменение файлов постоянной информации.

Общие процедуры контроля направлены на проверку правил системы КОД, надежности ее функционирования и включают следующие:

- организационный и управленческий контроль, предусматривающий создание инструкций и правил для различных контрольных функций и системы разделения полномочий при их выполнении, например, правил ввода информации;
- контроль за поддержанием и развитием системы КОД, состоящий в проверке того, что все изменения, вносимые в систему, и операции с ней надлежащим образом разрешены. Применение такого контроля необходимо в случаях тестирования, внесения изменений, внедрения новых систем КОД, предоставления доступа к их документации;
- операционный контроль, предполагающий проверку того, что система КОД выполняет только авторизованные операции, доступ к ней имеют только лица, обладающие на это разрешением, и ошибки в обработке данных определяются и исправляются;
- контроль за программным обеспечением, подтверждающий использование только разрешенного и эффективного программного обеспечения. С этой целью анализируется система визирования, тестирования, проверки, внедрения и документирования новых систем и модификаций уже действующих, а также ограничения на доступ к документации о них только лицам, имеющим специальное разрешение;
- контроль за вводом и обработкой данных, заключающийся в проверке того, что существует система предварительного визирования операций до их ввода в систему КОД, и ввод информации возможен только теми лицами, которые имеют на это соответствующие разрешения;
- другие приемы общего контроля включают анализ правил копирования программ и баз данных в специальные архивы, процедур восстановления информации или извлечения ее из архивов при утрате данных.

Специальный контроль за применением системы КОД в системе бухгалтерского учета предприятия предусматривает специальные проверочные процедуры, позволяющие удостовериться, что все бухгалтерские операции должным образом авторизуются и отражаются в учете своевременно и без ошибок. К проверочным процедурам относят: контроль за вводом информации; контроль за обработкой и хранением информации; контроль за выводом информации.

Для обнаружения ошибок, допущенных при вводе данных, могут быть использованы различные программные средства редактирования или проверки:

- тесты контроля правильности размещения символов предназначены для проверки полей входных данных и определения правильности размещения цифр в числовых полях, а также букв в символьных полях;
- тесты контроля правильности знака обеспечивают проверку данных по полям на соответствие знакам плюс и минус;
- тесты контроля пропусков позволяют проверить поля с целью выявления пустых мест;
- тесты контроля последовательности служат для проверки документов по порядковым номерам, когда последовательность их размещения важна для обработки, например, в пакетном режиме. Эта процедура помогает также обнаружить недостающие документы в пронумерованных рядах;
- тесты контроля по диапазону значений и разумности результатов — автоматизированные процедуры, которые показывают, выходят ли значения данных за установленные пределы. Например, программа расчета заработной платы может включать в себя тест контроля по диапазону, который метит и отбрасывает записи, которые превышают норматив рабочего времени в месяц.

Контроль за обработкой и хранением информации дает определенные гарантии того, что данные будут обработаны без пропусков и повторов операций. Такой контроль может быть осуществлен в процессе выполнения следующих контрольных процедур: последовательное контрольное суммирование, составление отчетов о контрольных суммах.

Последовательное контрольное суммирование обеспечивает проверку данных при их перемещении из одного подразделения в другое или от одной программной обработки к другой. Суммирование называется последовательным, поскольку оно производится над одними и теми же данными после каждого этапа обработки. Суммировать можно количество записей, платежи или весь массив данных. Полученные суммы передаются на следующий этап для сравнения с его контрольными суммами.

В процессе составления отчетов о контрольных суммах все контрольные суммы количества записей, платежей или всего массива данных, получаемые в процессе обработки, выводятся на печать в виде отчета. Затем они сверяются с контрольными суммами исходных данных либо результатами предыдущих стадий обработки. Например, контрольная сумма сальдо дебиторской задолженности различных покупателей в предыдущей версии массива данных (на предыдущую дату) плюс контрольная сумма по объему продаж в кредит в текущей версии массива данных (в текущем периоде) должна быть равна контрольной сумме сальдо в конце текущего процесса обработки (на текущую дату).

Контроль за выводом информации - это завершающий этап проверки правильности результатов компьютерной обработки данных. Процедуры контроля на этом этапе обеспечивают представление отчетности и доступ к файлам только уполномоченным лицам. Для этого следует вести список абонентов, которые получают копии отчетов. Тиражирование отчетов должно быть строго ограниченным.

Оценка аудиторами применяемых на предприятии процедур контроля с целью определения обеспечиваемого ими уровня риска неэффективности во многом аналогична оценке, осуществляемой в некомпьютеризированных системах обработки данных. В процессе проверки аудиторская организация должна выяснить, насколько существенно влияние общего контроля за компьютерной и информационной системами на их применение в бухгалтерском учете предприятия. Если процедуры общего контроля прямо относятся к применению системы КОД в бухгалтерском учете, то целесообразно проверить их, прежде чем рассматривать специальный контроль, если нет, то достаточно ограничиться оценкой общего контроля. Если общий контроль эффективен, то аудиторская организация переходит к тестированию специального контроля за системой КОД бухгалтерского учета. Если по мнению аудиторов общий контроль неэффективен, то риск необнаружения ошибок на уровне специального контроля за применением системы КОД в бухгалтерском учете возрастает до неприемлемого уровня. Аудиторская организация в такой ситуации обязана провести тестирование процедур общего контроля, кроме случая, когда проверяемое предприятие обладает надежным ручным контролем пользователей за системой КОД,

Если специальный контроль за применением системы КОД в бухгалтерском учете систематически ведется персоналом проверяемого предприятия, аудиторская организация может ограничить тестирование такого контроля проведением следующих процедур: тестирование ручного контроля, проводимого персоналом предприятия; тестирование контроля за выводом информации; тестирование программного обеспечения.

Если персонал предприятия регулярно и с должной тщательностью проверяет, что получаемая из системы КОД информация авторизована, полна, арифметически верна, то аудиторская организация вправе ограничить проверку системы КОД анализом выполнения персоналом предприятия контрольных процедур. Например, если бухгалтер, ответственный за расчет амортизации по основным средствам, систематически проверяет ввод данных о нормах или кодах амортизации вновь поступающих объектов основных средств, верность расчета ежемесячной суммы амортизационных отчислений по имеющимся объектам, коды затрат, на которые их амортизация относится, то аудиторская организация может ограничить проверку данной части системы наблюдением за тем, чтобы эти операции выполнялись.

Помимо проверки ручного контроля, осуществляющегося персоналом предприятия, аудиторы могут тестировать контроль за выводом информации, которая может представляться как на бумажном, так и на машиночитаемом носителях. Если аудиторы проверяют контроль путем изучения информации, представленной на бумажном носителе, они проводят свои тесты, как правило, вручную. Если изучается контроль предприятия за информацией в электронной форме, то аудиторской организации для проверки целесообразно применять вспомогательные компьютерные программы проверки.

В случае, если тестирование ручного контроля или контроля за выводом информации невозможно или неэффективно, аудиторы могут проверить контроль за системой КОД, также используя специальные компьютерные программы. Такие программы должны пересчитывать данные, полученные системой КОД предприятия, повторять процесс их обработки или вводить заведомо неверную информацию и определять, насколько надежно система КОД отвергает такую информацию. Аудиторы могут также проверить программный код или проводить другие процедуры контроля за работой программ КОД.

Источниками получения аудиторских доказательств при проведении аудиторских процедур являются данные, подготовленные в системе КОД предприятия в виде таблиц, ведомостей, регистров бухгалтерского учета. Их копии с соответствующими пометками могут использоваться аудиторами в качестве рабочей документации. Представление данных о хозяйственных операциях, предварительно введенных в память компьютера, на бумажном носителе позволяет аудиторам документально удостовериться в соответствии фактов хозяйственной жизни предприятия данным первичных документов. В случае работы аудиторов

непосредственно в среде КОД клиента видимые следы сбора аудиторских доказательств будут отсутствовать. Однако собранные аудиторами в ходе проверки доказательства должны в обязательном порядке документироваться. При этом рабочие документы могут создаваться и храниться как в традиционном виде на бумажных носителях, так и в виде аудиторских файлов на машинных носителях.

Собранныя информация о среде контроля, системе бухгалтерского учета и процедурах контроля должна быть достаточной для обоснования одного из следующих заключений:

- риск неэффективности контроля может быть оценен как низкий, а аудиторское тестирование системы контроля будет эффективным;
- риск неэффективности контроля может быть оценен как низкий, но аудит может быть неэффективным по затратам. В этом случае аудитору необходимо сконцентрировать внимание на общих процедурах проверки;
- риск неэффективности контроля оценен как высокий. Контрольные процедуры не представляются достаточными для предотвращения ошибок или их обнаружения. В этом случае аудиторы используют общие процедуры проверки.

Собранныя аудиторами на стадии подготовки и планирования проверки информация позволяет сформулировать стратегию аудита по каждой однородной группе хозяйственных операций в условиях использования на предприятии компьютерной системы бухгалтерского учета. Принципы определения стратегии аудита такие же, как и для некомпьютеризированных систем. Хотя на практике этот процесс более сложный из-за того, что ручным методам контроля, применяемым к обрабатываемой информации; добавляются характерные для компьютерных систем программные процедуры контроля и информационные технологии, которые обеспечивают безопасность использования программ и безопасность информации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головкова Е. А., Прохорова Т. В., Шиманский К. А. Автоматизация учета, анализа и аудита: Учебное пособие.—Мн.: ООО «Мисанта», 2001.— 220 с.
2. Попкова Л. А., Мартынов Н. В., Кондратович М. И. MICROSOFT EXEL для анализа хозяйственной деятельности предприятий: Методическое пособие.— Мн.: БГЭУ, 2001.— 30 с.
3. Шахбазова И. Т. Бухгалтерский учет и аудит: Производственно-практическое издание.— Мн.: НТООО «Тетра Системс», 2002.— 256 с.

ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

М. Е. Карпицкая, БГЭУ

Среди организаций, оказывающих существенное влияние на экономику, видное место занимают страховые организации. Мировой экономический опыт свидетельствует о том, что от устойчивой работы системы страхования зависит успешная деятельность субъектов хозяйствования. Поэтому потребителям страховых услуг очень важно заранее оценить финансовое положение страховой организации.

Решение данной проблемы невозможно без совершенствования методик проведения финансового анализа, которые позволяют дать обобщенную и глубокую оценку финансового положения, прибыльности деятельности предприятия, текущей и долгосрочной платежеспособности и своевременно предупредить банкротство предприятия. Банкротство может нанести значительный ущерб инвесторам, страхователям и государству. Согласно Закону Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 18 июля 2000 г. №423-З понятие экономической несостоятельности (банкротство) трактуется следующим образом: «экономическая несостоятельность (банкротство) — неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, признанная хозяйственным судом в соответствии с настоящим законом или правомерно объявленная должником в соответствии с требованиями настоящего Закона». Анализ и оценка структуры баланса предприятия для определения степени его платежеспособности являются одной из составных частей длительного производства по делу о банкротстве предприятий.

В ныне действующих «Правилах по анализу финансового состояния и платежеспособности субъектов предпринимательской деятельности», утвержденных постановлением министерства финансов Республики Беларусь №46/76/1850/20 от 27.04.2000г., коэффициенты текущей ликвидности и коэффициенты обеспеченности