

ТРЕТЬЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНДРАТЬЕВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Участники III Международной Кондратьевской конференции, проходившей 19—21 мая 1998 г. в старинном русском городе Костроме, недалеко от места рождения Н.Д. Кондратьева, на пленарных заседаниях, заседаниях секций и "круглых столов", международной творческой мастерской молодых ученых-футурологов всесторонне обсудили узловые проблемы и перспективы социокультурной динамики в мире и в России.

В рамках конференции состоялась X Междисциплинарная дискуссия "Локальные цивилизации в XXI веке: столкновение или партнерство?", а также прошли VI Кондратьевские чтения.

Актуальность проблем социокультурной динамики

В период становления постиндустриального общества, ориентированного на человека, на всестороннее раскрытие его творческого потенциала как основу устойчивого, гармоничного развития общества, на переход к отношениям партнерства между социальными группами, нациями, этносами, странами, локальными цивилизациями в решении общих глобальных, национальных, региональных и местных проблем, вопросы социокультурной динамики выдвигаются на первый план как в исследованиях обществоведов, так и в перспективной политике государств, политических и общественных движений, международных организаций.

Центральная задача, стоящая перед мировым сообществом на новом витке исторической спирали, состоит в том, чтобы преодолеть проблемы заката индустриальной эпохи, предотвратить возможность военного столкновения, демографических, экологических и техногенных катастроф, выработать эффективные национальные и международные механизмы партнерства при разрешении противоречий, создать условия для опережающего развития науки, культуры, образования, укрепления здоровья населения, стабилизации демографических процессов, формирования локальных цивилизаций XXI века.

Проблемы социокультурной динамики имеют первостепенное значение для России, переживающей глубокий кризис, охвативший все сферы жизни общества. В то же время страна имеет предпосылки и шансы, опираясь на вековые традиции духовности, научный и культурный образовательный потенциал, внести весомый вклад в формирование плодотворной модели постиндустриального общества и его социокультурной сферы.

Научное наследие и закономерности социокультурной динамики

В исследовании проблем и перспектив социокультурной динамики ключевое значение имеет творческое освоение и развитие научного наследия Н.Д. Кондратьева, П.А. Сорокина, А.А. Богданова, И.Шумпетера, М.Вебера, других российских и зарубежных ученых, заложивших краеугольные камни новой парадигмы обществоведения.

Цель исследования проблем социокультурной динамики — выявление присущих ей закономерностей и тенденций, и прежде всего циклической динамики и генетики этой сферы:

- изучение социокультурных циклов разной глубины и длительности, их взаимосвязи с циклами в других сферах общества и природы;
- исследование причин периодически возникающих глобальных и национальных кризисов в социокультурной сфере и в ее составляющих (демографических и социальных процессах, науке, культуре, образовании, здравоохранении, этике, идеологии), выработка эффективных механизмов разрешения этих кризисов;
- выявление особенностей действия законов социогенетики в социокультурной сфере, механизмов наследственности (сохранения генетического ядра), изменчивости (обогащения ядра с переходом к новому этапу исторического развития), стихийного и целенаправленного отбора;
- оценка социокультурной динамики в ритме смены мировых цивилизаций и жизненных циклов локальных цивилизаций;

- анализ тенденций сдвигов в социокультурной сфере в период трансформации индустриального общества в постиндустриальное, перспектив и ключевых проблем развития этой сферы в XXI веке;

- исследование специфических особенностей социокультурной динамики в различных локальных цивилизациях, странах и регионах, и прежде всего в России и других странах СНГ, оценка их перспектив на XXI век.

Факторы и механизмы социокультурной динамики

Ключевую роль в социокультурной динамике играют социодемографические процессы - миграция, изменение численности населения, его структуры, продолжительности жизни, состояния здоровья, уровня и качества жизни. Острейшими проблемами конца XX века стали: демографический взрыв в развивающихся странах, углубивший пропасть между богатыми и бедными странами, ухудшение состояния здоровья детей, рост алкоголизма и наркомании, новые опасные болезни типа СПИДа и т.п. Усилилась угроза депопуляции отдельных народов и этносов. Особенно обострились демографические проблемы в России и ряде стран СНГ. Возникла необходимость выработки новой глобальной модели демографического развития, ориентированной на стабилизацию общей численности населения при существенном улучшении качества жизни, особенно в развивающихся и постсоциалистических странах.

Ведущее звено социокультурной динамики — развитие науки и ее технологического применения с помощью базисных и улучшающих инноваций. Новый уровень познания законов природы и общества и способов использования этих законов в интересах общества является импульсом для перехода к следующему этапу исторического развития. Трансформация индустриального общества в постиндустриальное начинается с кризиса науки, обновления научных парадигм, волны базисных инноваций, на основе которых формируются постиндустриальный технологический способ производства, свойственные ему технологические уклады и поколения техники. Развивается процесс демилитаризации науки, ограничения, а затем и свертывания военно-технического потенциала.

Наиболее болезненно эти процессы происходят в России и других странах СНГ в связи со значительным сокращением затрат государства и предприятий на науку и инновации, что ведет к падению конкурентоспособности продукции, потере части внутреннего и внешнего рынков.

Участники конференции рекомендовали правительствам, национальным академиям наук, администрациям регионов оказывать реальную и весомую поддержку прорывным направлениям исследований и научным школам, приоритетным для формирования постиндустриальной научной парадигмы и ее практической реализации, в том числе исследованиям по социокультурной динамике, становлению постиндустриального общества, закономерностям и тенденциям циклической динамики и социогенетики.

Перспективы и задачи в области культуры намечены в подготовленном по инициативе ЮНЕСКО международном докладе "Наше творческое разнообразие". Поддерживая основные идеи и рекомендации, содержащиеся в докладе, участники конференции отметили тенденцию возвышения культуры, очередного ее ренессанса в период становления постиндустриального общества и считают необходимым формирование глобального культурного пространства, ориентированного на высокую культуру, творческое разнообразие, крупномасштабное использование современных информационных технологий. Вместе с тем следует усилить борьбу с тенденциями чрезмерной технизации и коммерциализации культуры, распространения массовой низкопробной культуры.

Экономические факторы социокультурной динамики необходимо активно использовать в нескольких направлениях. Во-первых, переход от кризиса к оживлению, а затем подъему экономики, обеспечение устойчивого, сбалансированного экономического развития позволят государству и населению тратить все больше средств на развитие социокультурной сферы. Во-вторых, воспроизводство жизни и духовное воспроизводство становятся важнейшими сферами общественного воспроизводства, определяют эффективность его функционирования и развития. В-третьих, средства, направляемые на поддержку и развитие социокультурной сферы, не-

обходимо тратить наиболее эффективно, сочетая рыночные и нерыночные подходы, ориентируясь на формирование социально-рыночной экономики.

Участники конференции рекомендуют правительствам и региональным администрациям стран СНГ при подготовке прогнозов, планов, программ и бюджетов предусматривать обоснованное повышение доли расходов, выделяемых на развитие социокультурной сферы, создавать экономические и правовые условия и налоговые льготы для привлечения в эту сферу средств частного сектора, населения, зарубежных инвесторов.

Значительную роль в социокультурной динамике играют социально-политические факторы, государство и право. Социально-политическая неустойчивость, межрегиональные конфликты, кризис государственности оказывают отрицательное воздействие на состояние социально-культурной сферы. Уменьшение чрезмерной социальной дифференциации и напряженности, политическая стабильность, соблюдение демократических свобод и прав человека, укрепление государства и выполнение присущих ему функций, законодательное закрепление правил функционирования и развития социокультурной сферы способствует ее укреплению, повышению социально-экономической эффективности. Настоятельной необходимостью является расширение исследований в области социологии, политологии, государства и права на стадии становления постиндустриального общества.

Экологические факторы во многом определяют социально-культурную динамику, численность населения и здоровье народа. Участники конференции с тревогой отмечают опасные экологические тенденции в мире и в России, связанные с расточительным использованием природных ресурсов, усилением загрязнения окружающей среды, вызывающим эпидемии и ухудшение показателей здоровья населения. Особенно опасный характер приобрели эти процессы в ряде регионов России, угрожая ее будущему.

Однако участники конференции не поддержали сторонников концепции "золотого миллиарда", призывающих в несколько раз сократить численность населения Земли, чтобы привести ее в соответствие с природно-

экологическими возможностями. Ресурсов на Земле — при условии экономного их использования и рационализации потребления — вполне достаточно, чтобы обеспечить достойную жизнь для большей, чем сейчас, численности населения. Применение высоких технологий и эффективных методов хозяйствования, как показывает опыт Японии, Китая, новых индустриальных стран, может обеспечить повышение уровня и качества жизни и облагораживание окружающей среды даже при ограниченных природных ресурсах и высокой плотности населения. Участники конференции считают целесообразным более глубоко изучать и распространять этот опыт при разработке национальных и региональных программ устойчивого развития и совершенствования социокультурной сферы.

Основы перспективной социокультурной политики

В условиях становления постиндустриального общества и связанного с этим кризиса индустриального общества, который особенно ощутим в России и других странах СНГ, перспективная социокультурная политика должна стать первым приоритетом в деятельности государственных органов, чтобы обеспечить условия жизнедеятельности и развития нынешних и будущих поколений.

Узловые цели перспективной социокультурной политики найдут выражение в системе долговременных ориентиров, обобщенно выражающих основные тенденции и перспективы социокультурной динамики, позволяющих производить межрегиональные и межстрановые сопоставления.

Отмечено, что в состав долговременных социокультурных ориентиров могут войти, прежде всего, показатели, характеризующие:

- уровень и динамику личного потребления населения (в расчете на душу населения);
- демографические процессы (естественный прирост населения, ожидаемую среднюю продолжительность жизни);
- уровень образования населения;
- долю науки, образования, культуры и социального обеспечения в ВВП;
- разрыв в уровне личных доходов верхних и нижних 10% населения.

На базе этих показателей может рассчитываться интегральный показатель, характеризующий уровень социокультурного развития и его динамику и позволяющий проводить межстрановые сопоставления.

Развитие и координация исследований в области социокультурной динамики

Несмотря на заметное оживление фундаментальных и прикладных исследований отдельных сторон социокультурной динамики, появление ряда публикаций по данным проблемам, масштабы и глубина исследований далеко не отвечают значимости и сложности проблем, возникающих в этой области. Отмечена необходимость, наряду с углубленным изучением отдельных проблем, организовать на национальных и международном уровнях комплексное исследование фундаментальных и прикладных проблем социокультурной динамики в период становления постиндустриального общества.

Социокультурная динамика определяет судьбы мировых и локальных цивилизаций. Учитывая особую актуальность этой проблемы на рубеже XX и XXI веков, решено провести в 2001 г. в Санкт-Петербурге IV Международную Кондратьевскую конференцию "Трансформация цивилизаций на пути к постиндустриальному обществу" совместно с XVII Мировой конференцией Всемирной Федерации исследований будущего.

Международным фондом Н.Д. Кондратьева и Российской академией естественных наук раз в три года подводятся итоги Международного конкурса на соискание медалей известного ученого за вклад в развитие естественных наук. Лауреатам II конкурса президент фонда академик Л.И.Абалкин вручил медали Н.Д.Кондратьева. Отмеченные в соответствии с условиями конкурса получили возможность выступить с научными докладами на VI Кондратьевских чтениях. Известный российский экономист и футуролог Ю.В.Яковец, награжденный золотой медалью, предоставил "Белорусскому экономическому журналу" право публикации своего выступления.

А.А.Слонимский,
кандидат экономических наук

Русский циклизм и теория партнерства

Я благодарю за присуждение мне золотой медали Н.Д. Кондратьева за вклад в развитие общественных наук как признание заслуг той научной школы, которая сложилась в течение последнего десятилетия в России и которую я назвал бы школой русского циклизма.

Истоки этой школы следует искать в России 10 — 20-х годов нашего века, когда традиционно чуткая к новым веяниям российская интеллектуальная элита была до крайности возбуждена потрясениями первой мировой и гражданской войн, чередой революций, осознанием необходимости переустройства мира на началах разума и мировой гармонии.

В котле перемен рождаются великие утопии — и великие научные идеи, которым суждено заложить основы новой научной парадигмы, время торжества которой приходит в XXI веке. Почти на столетие эти мыслители опередили свое время.

Русский циклизм формировался на основе признанной в мире школы русского космизма как его логическое продолжение.

Пожалуй, наиболее отчетливо это выразил один из основоположников обеих школ Александр Леонидович Чижевский: "Жизнь... в значительно большей степени есть явление космическое, чем земное. Она создана воздействием творческой динамики космоса на инертный материал Земли. Она живет динамикой этих сил, и каждое биение исторического пульса согласовано с биением космического сердца — этой грандиозной совокупности туманностей, звезд, Солнца и планет. За огромный промежуток времени воздействия космических сил на Землю утвердились определенные циклы явлений, правильно и периодически повторяющиеся как в пространстве, так и во времени. Начиная с круговорота атмосферы, углекислоты, океанов, суточной, годовой и многолетней периодичности в физико-химической жизни Земли и кончая сопутствовавшими этим процессам изменениями в органическом мире, мы всюду находим циклические процессы, являющиеся результатом воздействия космических сил. В этом бесконечном числе разной величины подъемов и падений сказывается биение всемирного

пульса, великая динамика природы, различные части которой созвучно резонируют одна с другой".

Циклическим колебаниям космоса созвучна циклическая динамика общества: «В свете современного научного мировоззрения судьбы человечества, без сомнения, находятся в зависимости от судеб Вселенной. На различных континентах земли, в различных странах, у различных народов... главные моменты их исторической жизни, сопряженные с движением больших масс, стремятся быть синхронными; количество протекающих одновременно на различных участках Земли исторических событий с приближением к максимуму солнечной деятельности постепенно увеличивается, достигая наибольшего числа в эпохи максимума, и уменьшается с приближением к минимуму. Это позволяет считать каждый цикл всемирно-исторических событий всеобщим». Циклическость исторического процесса доказана А.А.Чижевским на основе обобщения периодичности исторических событий почти за 2,5 тысячелетия.

Динамику циклических процессов в природе, смену поколений живых существ, циклический процесс трансформации биосферы в ноосферу исследовал великий русский ученый В.И. Вернадский.

Основы общей теории кризисов как неизбежной фазы в циклической динамике систем в природе и обществе заложены А.А. Богдановым.

Наибольшую известность в мире приобрело учение Н.Д. Кондратьева о больших циклах конъюнктуры, которое было подхвачено Йозефом Шумпетером и стало импульсом для формирования мировой школы исследований долгосрочных циклов в экономике и смежных сферах общественной жизни. Кондратьев опирался на теорию циклической динамики, формулируя основы новой парадигмы предвидения будущего. Широкую палитру циклов в социокультурной динамике на историческом материале исследовал Питирим Сорокин. Им и Н.Д. Кондратьевым высказаны исходные идеи социогенетики.

Таким образом, в России в 20-е годы со звездой ученых мирового уровня заложены основы теории циклической динамики, школы русского циклизма. Это не было чем-то изо-

лированным от мировой научной мысли: российские ученые опирались на результаты исследований циклов в природе и обществе (особенно экономических циклов) зарубежными учеными, стали общепризнанными лидерами в формировании ряда мировых научных школ. Исторический парадокс заключается в том, что именно у себя на Родине эти прогрессивные идеи были отвергнуты и преданы забвению, что на десятилетия затормозило прогресс советского обществоведения, в котором преобладали вульгарно-марксистские идеологические догмы.

Возрождение и новый подъем, вторая волна русского циклизма приходятся на последние десятилетия. Первый импульс пришел из-за рубежа, начиная со знаменитой книги Герхарда Менша "Технологический пат: инновации преодолевают депрессию" (1975 г.), последовавших за ней десятков монографий и сотен статей (интерес к этой проблеме был подстегнут мировым кризисом середины 70-х годов и чередой глубоких трансформаций общества). В 70-е годы активно исследовались проблемы гелиобиологии в СССР. В декабре 1975 г. на заседании секции химико-технологических и биологических наук Президиума АН СССР намечена программа исследования влияния космических факторов на процессы, происходящие на Земле; программа была основана на идеях А.А. Чижевского и В.И. Вернадского. В 1978 г. вышла в свет монография В.К.Ситнина и Ю.В.Яковца "Экономический механизм повышения эффективности производства", в которой исследованы проблемы научно-технических циклов. Эти идеи развиты и положены в основу системы научно-технических, экологических, образовательных, управленческих, организационно-управленческих циклов в монографиях Ю.В. Яковца "Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование" (1984 г., переведена и издана в Берлине и Братиславе в 1986 г.) и "Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм" (1988 г.). Теория циклической динамики мировых и локальных цивилизаций, исходные идеи которой содержались в докладе "Становление постиндустриальной цивилизации" (1992 г.), изложена в монографиях автора "У истоков новой цивилизации" (1993 г.) и "История

цивилизаций" (1995 г., 2-е издание в 1997 г.). Эти проблемы рассматривались в монографиях А.И. Анчишкина "Наука, техника, экономика», С.М.Меньшикова и Л.А. Клименко "Длинные волны в экономике", С.Ю.Глазьева "Теория долгосрочного технико-экономического развития", И.М. Абрамова "Циклы в развитии экономики СССР" и других.

С 1988 г. ежегодно проводятся междисциплинарные дискуссии по проблемам теории циклов и кризисов, социогенетике, методологии прогнозирования с учетом циклической динамики. На их основе в 1990 г. образована ассоциация "Прогнозы и циклы". На международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н.Д.Кондратьева (1992 г.), создан Международный фонд Н.Д. Кондратьева, учреждены присуждаемые раз в три года медали Н.Д. Кондратьева за вклад в развитие общественных наук. С 1993 г. ежегодно проходят Кондратьевские чтения; в 1996 г. на них были рассмотрены проблемы формирования постиндустриальной парадигмы обществоведения, в 1997 г. — теории предвидения Н.Д.Кондратьева и будущего развития России. Сформировался активно действующий центр исследований циклической динамики и переходных процессов на экономическом факультете МГУ, работающий в тесном контакте с учеными Петербургского университета, который окончил Н.Д.Кондратьев. Региональные центры циклических исследований сложились в Петербурге, Ставрополе, где ежегодно проходят научные конференции.

Этот процесс получил логическое завершение в создании Отделения исследования циклов и прогнозирования Российской академии естественных наук (1996 г.), Академии прогнозирования (1997 г.).

Таким образом, можно констатировать возрождение активно действующей научной школы русского циклизма, тесно сотрудничающей с исследователями циклов Украины, Беларуси, стран дальнего зарубежья, Всемирной Федерацией исследований будущего и с другими международными научными организациями.

Регулярно выходят в свет сборники научных трудов, монографий. Решаются практические задачи: по заказам Минэкономики и Миннауки выполнен ряд работ по обоснованию

концепции устойчивого развития, анализу и прогнозу структуры экономики, подготовке проекта федерального закона об инновациях и др. Получен и реализован ряд грантов Российского гуманитарного научного фонда и Российского фонда фундаментальных исследований.

Пока еще идеи циклической динамики не стали общепризнанными, слабо используются в хозяйственной практике, в верхних эшелонах управления. В этом корень многих крупных стратегических просчетов и ошибок, за которые приходится расплачиваться народу. Но нет сомнения в том, что новая научная парадигма, одним из краеугольных камней которой является теория циклической динамики, утвердится в начале будущего века и станет одним из факторов перехода к устойчивому развитию, успешно разрешающему периодически возникающие кризисные ситуации.

Другим, сравнительно молодым направлением общественной мысли, которое, надо надеяться, получит признание в наступающем столетии, является теория партнерства. Ее исходные положения мы находим в трудах русских ученых. Петр Андреевич Кропоткин в книге "Взаимопомощь как фактор эволюции" и других работах считал основой прогресса в живой природе и обществе не внутривидовую и классовую борьбу, а кооперацию, взаимную помощь и поддержку, обосновал закон взаимной помощи и солидарности. Эти идеи были развиты в учении А.В.Чаянова. П.А.Сорокин опубликовал в последние годы своей научной деятельности труды о роли альтруистской любви в прогрессе общества (основанные на социологическом изучении образа жизни христианских святых и трехсот добродетельных американцев), создал и возглавил Центр альтруистской любви. Однако его идеи не получили широкой поддержки.

Сейчас положение изменилось. Теория и этика борьбы как главного смысла человеческой жизни, классовой борьбы как источника развития общества, доведенная до предела вульгарным марксизмом и фашизмом, оказывается все менее пригодной для разрешения конфликтов в обществе глобальной взаимозависимости, перенасыщенным оружием массового уничтожения. Да и прошлая история была не только бесконечной чередой войн и социальных конфликтов, со сладост-

растием описываемых историками, но и все более широким полем кооперации, сотрудничества, партнерства, взаимопомощи, которые являются силой, цементирующей общество и создающей условия для взаимовыгодного сотрудничества. Узы, скрепляющие этнос, нацию, человечество в единое целое и обеспечивающие предпосылки для прогресса, прочнее сил центробежных, разрушительных: соотношение этих сил меняется по фазам исторических циклов.

Поле взаимодействия между людьми, социальными слоями, классами, нациями, государствами, расами имеет широкий диапазон: от войны как самой ожесточенной формы проявления антагонизма — до партнерства как другого полюса. Партнерство — это не просто сотрудничество, это высшая его форма, отличающаяся тремя признаками: равноправием и общностью коренных интересов сторон (нет партнерства между колонизатором и колонизируемым, угнетателем и угнетенным); взаимовыгодой для участвующих в партнерстве; устойчивым, глубоко проникающим сотрудничеством, дающим ощутимый синергический (системный) эффект.

Партнерство (вместо ожесточенной борьбы, классовой ненависти, конфликтов и войн) становится отличительной чертой зарождающегося постиндустриального общества. Это относится не только к отношениям в семье, в обществе, но и к сложным и в принципе противоречивым отношениям между этносами, нациями, государствами, локальными цивили-

зациями. Именно в партнерстве — спасение человечества от самоубийственного столкновения цивилизаций, предрекаемого С. Хантингтоном.

Однако путь к партнерству долог и нелегок. Он начался с резкого обострения межэтнических, межконфессиональных, межцивилизационных противоречий и конфликтов, вплоть до локальных войн. Предстоит мучительная переоценка ценностей, отказ от апофеоза войны, милитаризма, насилия. Но иного пути в будущее нет, альтернатива — самоуничтожение.

Перед учеными стоит нелегкая, но увлекательная и весьма ответственная задача: заново осмыслить исторический опыт взаимопомощи и партнерства, раскрыть его суть, обосновать механизмы, формировать на основе его принципов мировоззрение и этику поколений людей начала XXI века. Трудно найти другую задачу, которая по глубине, сложности, масштабам, значению для будущего человечества была бы сравнима с задачей формирования партнерства. Но иных путей в гарантированное будущее у людей не осталось. Вот благодатное поле для ученых школы русского космизма и других школ, для формирования адаптированных к условиям постиндустриального общества новых поколений. Наша конференция, междисциплинарная дискуссия, грядущие встречи могут внести мощный вклад в решение этой всемирно-исторической задачи.

Ю.В. Яковец,

*доктор экономических наук, профессор,
академик Российской академии
естественных наук*