

**П.В. Стасевич**

*Научный руководитель — кандидат исторических наук О.М. Ленцевич  
БГЭУ (Минск)*

## **РИЖСКИЙ МИР 1921 г. ПОСЛЕ ЕГО ПОДПИСАНИЯ: ПОЗИЦИИ СОВЕТСКОЙ РОССИИ И ПОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

В марте 2021 г. Рижскому мирному договору исполнилось 100 лет. Документ был подписан по итогам советско-польской войны; в результате к Польше были присоединены порядка 98,815 км<sup>2</sup> территории Западной Беларуси с населением в 3,171 тыс. чел. [1, с. 170]. Представителей Советской Беларуси А. Червякова и И. Клишевского, как и делегацию БНР в составе В. Ластовского и В. Пигулевского, к переговорам в Риге не допустили. Интересы Беларуси на рижских переговорах представляла делегация РСФСР. Обратимся к позициям сторон этого международного соглашения, поскольку его оценки на протяжении столь длительного времени в научной литературе менялись, а также к вопросу о том, как исполняли Польша и Советская Россия условия договора.

Важнейшей задачей польских властей стала интеграция присоединенных территорий, так как в начале 1920-х гг. популярной была идея создания центральноевропейской федерации, в которую вошли бы территории Польши, Украины, Беларуси, Литвы, а возможно, и других государств Прибалтики [5, с. 403]. Политический комитет Совета министров Польши отмечал, что обладание «восточными воеводствами» играет важную роль для обретения великодержавного статуса. Белорусский историк Г. Лазько отмечает, что Виленщина, Западная Беларусь, Западная Украина создавали для польской стороны пояс безопасности от возможного вторжения противника [3, с. 19], каковым рассматривалась Советская Россия с ее идеей экспорта мировой социалистической революции в Германию и дальше на Запад [5, с. 401].

Польский политик Ё. Бартошевич отмечал, что, как только Германия и Россия залечат раны Первой мировой войны, они приступят к борьбе против невыгодных для этих государств постановлений мирных договоров [4, с. 331]. Советское руководство считало, что территориальные уступки Западной Беларуси были навязаны ей силой. В Польше же многие полагали, что договором восстановлена историческая справедливость и государство вернуло земли, отторгнутые от него незаконным путем в конце XVIII в.

Я. Сжимала-Грабовецкий отмечал, что польская сторона предпринимала попытки по улучшению польско-советских отношений. У Польши был план по лояльному выполнению Рижского договора в отношении России [2, с. 225]. При этом Россия проявила максимальный саботаж в передаче по условиям договора материальных ценностей Польше. Польша не оставалась в стороне

и нарушала Рижский договор тем, что на ее территории действовали антисоветские организации.

Таким образом, Рижский мирный договор завершил военное противостояние Советской России и Польши, однако рассматривался обеими сторонами как временное соглашение, которое так и не привело к установлению добрососедских отношений. Установление дипломатических отношений России с Польшей усложнилось. От идеи центральноевропейской федерации Польша спустя некоторое время отказалась, что не означало ее намерений по передаче земель Западной Беларуси в состав БССР. Советская же сторона, наоборот, стремилась вернуть территории Западной Беларуси и Украины, что ей удалось осуществить в начале Второй мировой войны.

### Источники

1. *Зялінскі, П. І.* Гісторыя Беларусі (1917–1945) : дапаможнік / П. І. Зялінскі, У. К. Коршук, У. Ф. Ладысеў. — Мінск : БДУ, 2012. — 271 с.

2. *Мезга, Н. Н.* Польская межвоенная историография об основных проблемах советско-польских отношений 1921–1932 гг. / Н. Н. Мезга // Працы гістарычнага факультэта БДУ : навук. зб. — Мінск, 2015. — Вып. 10. — С. 223–233.

3. *Мезга, Н. Н.* Западная Беларусь в советско-польских отношениях: от Рижского договора до воссоединения с БССР / Н. Н. Мезга // Журнал Белорус. гос. ун-та. История. — 2019. — № 4. — С. 17–26.

4. *Мельтюхов, М. И.* Советско-польские войны. Военно-политическое противостояние 1918–1939 гг. / М. И. Мельтюхов. — М. : Вече, 2001. — 460 с.

5. *Тымовский, М.* История Польши / М. Тымовский, Я. Кеневич, Е. Хольцер ; пер. с пол. — М. : Весь мир, 2004. — 544 с.