

С.В. Сергеевич

Научный руководитель — кандидат юридических наук Е.В. Чичина

БГЭУ (Минск)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ТРУДОВЫЕ СПОРЫ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА: ВОПРОСЫ ЮРИСДИКЦИИ

Статья 1 Закона Республики Беларусь «О третейских судах» (далее — Закон) дает определение понятия «третейский суд» [1]. Развитие третейского судопроизводства породило дискуссию об арбитрабельности ему индивидуальных трудовых споров.

Так, ст. 19 Закона регламентировано, какие споры вправе рассматривать третейский суд. Из данного положения можно сделать вывод о том, что третейские суды могут рассматривать любые споры, кроме случаев, предусмотренных законодательством [1]. Анализ Закона и Трудового кодекса Республики Беларусь (ТК) показывает, что прямого запрета на разрешение индивидуальных трудовых споров в данных нормативных правовых актах нет, помимо споров, имеющих публично-правовой характер, и споров, по которым «суд не может обеспечить свою независимость» [1, 2]. Таким образом, индивидуальные трудовые споры могут рассматриваться и разрешаться в третейском суде.

В сфере профессионального спорта, как и в любой другой, возникают различные споры о праве, в том числе трудовые. В соответствии с п. 2 Закона Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» спортивные споры в Республике Беларусь разрешаются в соответствии с законодательством судами, а также с использованием альтернативных способов разрешения спортивных споров, допускаемых в соответствии с законодательством, в том числе посредством медиации и третейского разбирательства. Также данный закон определяет понятие «спортивные споры» [3]. Исходя из этого определения можно предположить, что трудовые споры, складывающиеся между субъектами физической культуры и спорта, включаются в понятие спортивного спора. Следовательно, третейские суды вправе рассматривать трудовые споры, возникающие в сфере профессионального спорта.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что индивидуальные трудовые споры, включая споры, возникающие в сфере профессионального спорта, могут быть рассмотрены в третейских судах.

В целях исключения противоречий между законодательством о труде и законодательством о физической культуре и спорте, а также на основании изложенных доводов, касающихся подведомственности индивидуальных трудовых споров, предлагается дополнить ч. 2 ст. 241 ТК, предусмотрев третейский суд

в качестве органа, правомочного рассматривать индивидуальные трудовые споры. Учитывая то, что индивидуальные трудовые споры в сфере профессионального спорта имеют свою специфику, на наш взгляд, необходимо также дополнить главу 26¹ ТК статьей, которая бы регламентировала деятельность третейского суда с точки зрения разрешения индивидуальных трудовых споров в сфере профессионального спорта.

Источники

1. О третейских судах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., № 301-З : в ред. от 24.10.2016 № 439-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

2. Трудовой кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2019 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. — 288 с.

3. О физической культуре и спорте [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 125-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2018 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.