

Д.С. Савченко
Научный руководитель — Л.А. Березюк
БГЭУ (Минск)

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ КАК УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ КАТЕГОРИЯ

В уголовном процессуальном праве под досудебным соглашением о сотрудничестве принято понимать соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором они согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения [1]. Значительную роль в заключении такого соглашения играет прокурор, который по результатам рассмотрения заявленного следователем ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве в течение трех суток принимает решение об удовлетворении ходатайства либо об отказе в удовлетворении данного ходатайства.

Такое широкое наделение прокурора полномочиями вызывает споры в научно-правовом сообществе. Так, по мнению А.С. Александрова, исключительность полномочий прокурора на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве — это свидетельство верховенства обвинительной власти прокуратуры при выдвижении и подготовке обвинения и ведении уголовного дела [2, с. 18]. Кроме того, существует мнение, что более правильно было бы в качестве субъекта подписания соглашения предусмотреть еще и следователя, так как он ведет следствие и от него так же, как и от прокурора, зависит судьба уголовного дела [3, с. 169]. Мы придерживаемся второй позиции и считаем, что наделение следователя более широким кругом полномочий при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве без снижения при этом надзора за заключением таких соглашений со стороны прокурора привело бы к более значимым результатам при расследовании уголовных дел.

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве в Республике Беларусь по своей сущности значительно отличается от таких же институтов в европейских странах и США. Так, например, в международном законодательстве существуют две формы сделки о признании вины: обвиняемый может признать вину в обмен на смягчение наказания в среднем на 35 %; обвиняемый становится свидетелем обвинения взамен на полное или частичное освобождение от уголовной ответственности. О таких формах заключения досудебного соглашения о сотрудничестве высказался С.В. Иванов, который утверждает, что такая сделка о признании вины представляет собой не что иное, как отступление от принципа законности в угоду принципу практической целесообразности [4, с. 110]. По данному поводу мы разделяем мнение ученого.

Таким образом, в уголовном процессе Республики Беларусь, в отличие от зарубежных стран, предметом досудебного соглашения о сотрудничестве являются конкретные способы содействия подозреваемого (обвиняемого) в расследовании, раскрытии преступлений, розыске имущества, добытого преступным путем. Несмотря на двусторонний характер соглашения, в Республике Беларусь сторона обвинения никаких обязательств относительно назначения конкретного вида и размера наказания на себя не принимает, она не обладает свободой усмотрения в части согласования условий уголовной ответственности.

Источники

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2021.

2. Александров, А. С. Порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве: правовые позиции высших судов России / А. С. Александров, В. В. Колесник // Рос. следователь. — 2013. — № 19. — С. 16–22.

3. Ефанова, В. А. Прокурор и досудебное соглашение о сотрудничестве в уголовном процессе России / В. А. Ефанова // Судеб. власть и уголов. процесс. — 2012. — № 1. — С. 168–174.

4. Иванов, С. В. Концепция досудебного соглашения в уголовном процессе Республики Беларусь в сравнении с институтом сделки о признании вины в законодательстве Соединенных Штатов Америки / С. В. Иванов // Право.by. — 2015. — № 6. — С. 107–111.