

О.П. Мусская

Научный руководитель — кандидат экономических наук Н.В. Шутилина

БГЭУ (Минск)

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ОБЪЕКТОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

По состоянию на конец мая 2020 г. пандемия и сопутствующие ограничительные меры привели к снижению выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ в большинстве регионов планеты (падение ежедневных выбросов парниковых газов на 17 % к середине апреля 2020 г. по сравнению со средними данными 2019 г. [1]). Несмотря на ряд положительных эффектов, пандемия коронавирусной инфекции оказала значительное негативное влияние на сферу бизнеса и, в частности, на индустрию гостеприимства.

Негативные эффекты, связанные с пренебрежением экологическими принципами, встречаются повсеместно. Фокус внимания объектов гостеприимства сместился на то, как выжить, не покинув рынок навсегда. И вопрос экологичности уходит на второй план. С целью покрытия постоянных расходов и привлечения большего количества гостей компании были вынуждены экстренно принять меры по предупреждению распространения вирусной инфекции, внедряя протоколы по охране здоровья и безопасности. Однако сопутствующие ограничительные меры ухудшили другую экологическую ситуацию: в мире стало расти количество отходов, в том числе из-за увеличения использованных одноразовых продуктов и упаковки [1].

В ряде стран возникают проблемы с раздельным сбором и переработкой отходов. Так, например, в России Роспотребнадзор рекомендовал остановить раздельный сбор отходов на время пандемии. Такие меры были призваны сократить контакт работников с отходами, тем самым сократив риск заражения от потенциально инфицированных гостей. Рекомендация вызвала резкую критику экологов, заявивших, что вторсырье не может стать источником заражения, если соблюдать меры безопасности [1].

В период коронавируса туристы стали более внимательны к деталям, требуя доказательств того, что их путешествие будет безопасным. Принятые меры должны быть максимально видимыми, чтобы люди чувствовали себя комфортно. Например, у входа в объекты общественного питания размещают средства для дезинфекции рук, а в ресторанах при гостиницах на завтраках в формате шведской линии гостям предоставляют возможность использовать одноразовые полиэтиленовые, а в некоторых случаях латексные перчатки. Специалисты «Гринпис» уточняют, что одноразовое — не синоним стерильного [2].

Еще одним негативным моментом является сокращение доверия к много-разовым предметам. Так, компания Starbucks, а также некоторые другие кофейни временно отказались наливать кофе в многоразовые чашки гостей, ориентируясь на безопасность сотрудников. При этом отмечается, что ни одна из кофейен не перестала принимать наличные [2]. С другой стороны, повысилась роль предметов в индивидуальной упаковке (одноразовые трубочки и пр.).

На фоне существующих попыток смягчения или отмены мер «зеленого» регулирования крайне важно не допустить регрессии в части достигнутых много-летними усилиями экологических стандартов и требований [1]. В кризисных условиях менеджеры объектов питания должны искать рациональный баланс, учитывая как необходимое установление мер безопасности, так и прошлый эко-логический опыт.

Источники

1. Возможно, опыт пандемии привлечет внимание к экологическому и климатическому кризисам [Электронный ресурс] // Агентство социальной информации. — Режим доступа: <https://www.asi.org.ru/2020/05/25/vazhno-ne-otkatit-nazad-dostignutye-mnogoletnimi-usilyami-ekologicheskie-standarty/>. — Дата доступа: 29.03.2021.

2. Пандемия пройдет, а мусор останется [Электронный ресурс] // Гринпис. — Режим до-ступа: <https://greenpeace.ru/blogs/2020/03/25/pandemija-projdjot-a-musor-ostanetsja/>. — Дата до-ступа: 29.03.2021.