

М.С. Кузьмина

Научный руководитель — кандидат исторических наук О.М. Ленцевич

Международный университет «МИТСО» (Минск)

МЕСТО ОПЕКУНСТВА В ЗАЩИТЕ ПРАВ ИНВАЛИДОВ

Актуальность данной работы обусловлена рядом взаимосвязанных социальных и правовых факторов, и прежде всего высоким процентом социальной незащищенности лиц с инвалидностью как в Республике Беларусь, так и за ее пределами. Во всех странах мира и в любой группе общества существуют люди с повышенными потребностями. Их численность составляет примерно 10 % общей численности населения планеты, а с учетом членов их семей тема инвалидности непосредственно касается четверти населения мира [1].

Вопрос опекунства лиц с инвалидностью тесно связан с целым рядом острых проблем. Социальная изоляция и порочный круг (невозможность получить достойное образование — невозможность найти работу — нищета) — это часто ежедневная реальность лиц, которые находятся под насильственной опекой. Так, 82 % от общего числа лиц с повышенными потребностями в мире живут за чертой бедности, всего 10 % детей с инвалидностью имеют доступ к образованию [1]. Из всех меньшинств, которых выделяют в сфере прав человека, лицам с большими потребностями уделяется наименьшее внимание.

Целью данной работы является постановка проблемы места института опеки над лицами с повышенными потребностями, а также поиск его альтернатив как более целесообразного способа защиты прав данной группы лиц.

Главным противовесом отказу от института опеки является правовой опыт государства Израиль. В качестве примера возьмем решение Верховного суда Израиля, касающееся просьб лиц, находящихся под опекой, о переселении их из учреждений в общинное жилье. Суд постановил, что после назначения опекуна лицо находится под его опекой и не может обжаловать решение о помещении его в учреждение без одобрения опекуна или постановления суда по семейным делам [2]. Этот случай является примером того, что необходим поиск альтернативы опеке, так как это явное нарушение ст. 12 «Самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество» Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г. [3], главного международно-правового документа в области защиты прав инвалидов.

На наш взгляд, данному институту необходимо серьезное реформирование, так как форма опекунства над лицами с инвалидностью в традиционном виде имеет явную отсылку к институализации лиц с инвалидностью довоенного времени. Необходимо отходить от стигмы «инвалиды = другие», а институт опекунства только закрепляет ее.

Необходимы серьезные исследования в области поиска альтернатив данному институту, например профессиональная поддержка в принятии решений (со стороны юристов, бухгалтеров, работников банка). Такая практика дала положительные результаты в США и, по нашему мнению, может стать началом нового этапа в институте доступности.

Выводом данной работы является постановка задачи по началу разработки теоретических исследований и сбору эмпирического материала в области реформирования института опеки над лицами с повышенными потребностями и (или) по поиску альтернатив, которые бы способствовали безопасной социализации этой группы лиц, их самостоятельному образу жизни и вовлеченности в социум.

Источники

1. Фактологический бюллетень по вопросам инвалидов [Электронный ресурс] // Информационный портал Департамента по экономическим и социальным вопросам. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/rights/disabilities/background_7.shtml. — Дата доступа: 01.02.2021.
2. File № 1989/11 HCJ, A v. Ministry of Welfare and Social Services [Electronic resource] // Google patents. — Mode of access: <https://patents.google.com/patent/FI97540C/en>. — Date of access: 10.02.2021.
3. Конвенция о правах инвалидов [Электронный ресурс] : принята резолюцией 61/106 Генерал. Ассамблеи 13 дек. 2006 г. // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml. — Дата доступа: 14.02.2021.