Следовательно, товарные группы «Корпусная мебель» и «Специальная мебель» находятся в области победителей, еще две товарные группы – «Мебель из сосны» и «Мягкая мебель» – в области среднего бизнеса.

Таким образом, в отношении группы товаров «Корпусная мебель» ЗАО «Бобруйскмебель» необходимо:

• все усилия сконцентрировать на конкурентных преимуществах товара;

• четко определить источники роста в сегменте с точки зрения потребителей и конкурентов;

• остерегаться прямой борьбы «лоб в лоб» с лидерами рынка, обладающими высокой конкурентоспособностью.

В отношении группы товаров «Специальная мебель» предприятию необходимо осуществлять инвестиции с целью извлечения максимальной выгоды из сильных сторон и улучшения слабых.

Что касается товаров «Мебель из сосны» и «Мягкая мебель», то ЗАО «Бобруйскмебель» необходимо выборочно инвестировать в прибыльные и наименее рискованные мероприятия.

Матрица GE лишена существенного недостатка, отмеченного у матрицы БКГ: элементы ее вертикального и горизонтального построений слишком упрощены. В матрице GE вместо показателя роста объема использован параметр привлекательности, а вместо относительной доли рынка – будущий конкурентный статус.

А. М. Бондарева
(Беларусь, Гомель)

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛАРУСИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В мировой практике инновационный потенциал страны оценивается следующими индикаторами:

• долей государственных расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в ВВП (для Беларуси – 0,23 %) [1, с. 1];

• удельным весом организаций, осуществляющих технологические инновации в промышленности и сфере услуг от их общей численности (22,7 % и 12,1 % соответственно) [1, с. 2];

• удельным весом отгруженной инновационной продукции в объеме отгруженной продукции (17,8 %) [2];

• долей наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта (22,0 %) [2];

• вовлеченностью малых и средних предприятий в инновационное развитие (4,45 % в их общем числе) [1, с. 2].

Вместе с тем в любой стране ключевым показателем уровня развития науки и инноваций является наукоемкость ВВП, среднемировое значение которой превышает 2,2 %. В Республике Беларусь данный показатель за период 1992–2012 гг. ни разу не достиг величины порогового уровня 1 %, установленного программами социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 и 2011–2015 гг. и Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь. Такой уровень наукоемкости ВВП не обеспечивает поддержку развития научно-технического потенциала, а в перспективе приведет к его снижению. По итогам 2013 г. наукоемкость ВВП составила около 0,67 % [2].

Невысокие показатели инновационности свидетельствуют о существовании проблем в развитии национальной экономики.

Особенностью инновационных процессов для Беларуси является проявление их в отраслях, демонстрирующих развитие IV технологического уклада, ядром которого являются автомобиле-, тракторостроение, цветная металлургия, производство товаров длительного пользования, синтетические материалы, органическая химия, производство и переработка нефти, а ключевым фактором – двигатель внутреннего сгорания, нефтехимия. Наибольшая доля затрат на технологические инновации (94,4 %) и объема отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) (99,8 %) приходится на обрабатывающую промышленность. При этом большая часть затрат в обрабатывающей промышленности приходится на производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов (34,2 %), производство прочих неметаллических минеральных продуктов (17,8 %) и производство машин и оборудования (16,8 %) [1, с. 2].

Многолетнее симулирование развития производств IV технологического уклада привело к образованию разрыва интересов субъектов инновационной системы – науки и отраслей национальной экономик. Инновационно-активные предприятия нуждаются в инновациях III и IV технологического укладов, повышающих эффективность производства в тяжелом машиностроении и нефтепереработке, в то время как белорусская наука предлагает разработки для V и VI технологического укладов (в сфере оптики, микроэлектроники, генной инженерии, новых видов материалов). В результате, не найдя применения в отечественном производстве, разработка (открытие) недорого продается за рубеж, одновременно с этим дорого покупаются устаревшие технологии.

Производство высокотехнологической продукции в мире обеспечивают 50 самых передовых макротехнологий (НИОКР, подготовка

производства, сервисная поддержка проектов осуществления технологических процессов по созданию определенного рода продукции с заданными параметрами). США, Япония, Германия, Великобритания и Франция обладают 46 макротехнологиями и контролируют 80 % рынка наукоемкой продукции и практически весь ее экспорт. Обладание макротехнологиями (Беларусь обладает 12 из 50 макротехнологий, определяющих облик нынешней цивилизации) означает применение их в национальной экономике в случае наличия субъектов хозяйствования, нуждающихся в них. Вопрос создания таких субъектов – это вопрос частного масштабного инвестирования, представленного ТНК. Мировой рынок высокотехнологичной продукции монополизирован, а результатом конкуренции стало формирование ТНК с технологически целостными производственными и сбытовыми цепочками, звенья которых расположены в разных странах, но действуют по единому корпоративному плану (таблица 1).

Таблица 1

Крупнейшие транснациональные компании, присутствующие в Беларуси [3]

№ в топ-2000 крупнейших мировых компаний (Forbes)	Компания	Страна	Отрасль, в которой компания присутствует в Беларуси
15	Газпром	Россия	Газовая, банковская, бытовая техника
44	SocieteGenerale	Франция	Банковская
48	AXA Group	Франция	Страхование
71	Лукойл	Россия	Нефтяная
94	GeneraliGroup	Италия	Страхование
109	MunichRe	Германия	Страхование
135	Aviva	Великобритания	Дистрибуция
154	UnitedParcelService	США	Экспресс-доставка
159	British American Tobacco	Великобритания	Табачная
163	TNK-BP Holding	Россия	Нефтяная
168	DeutschePost	Германия	Экспресс-доставка
178	Сбербанк	Россия	Банковская
181	McDonald`s	США	Общепит
218	Danone	Франция	Молочная
228	JapanTobacco	Япония	Табачная
238	TeliaSonera	Швеция	Телекоммуникации
346	HenkelGroup	Германия	Стройматериалы
368	ThomsonReuters	Канада	Медиа
383	DeutscheLufthansa	Германия	Авиауслуги
387	АФК Система	Россия	Телекоммуникации, IT, реклама
413	HeinekenHolding	Нидерланды	Пивная
423	Fresenius	Германия	Фармацевтическая
477	Carlsberg	Дания	Пивная
504	Вымпелком	Россия	Телекоммуникации
523	Татнефть	Россия	Нефтяная
557	ВТБ Банк	Россия	Банковская
608	Транснефть	Россия	Транспортная
624	RaiffeisenInternationalBank-Holding	Австрия	Банковская

Из 28 компаний в данном списке 17 – это компании, работающие в сфере услуг, что демонстрирует постиндустриальные тенденции. ТНК выступают как носители организационных и маркетинговых, а не только технологических инноваций. Присутствие ТНК на рынке увеличивает долю частного сектора в общих расходах НИОКР, освобождая государственный бюджет от необходимости такого финансирования. Появление этих субъектов позволяет преодолеть разобщенность основных подсистем инновационной системы – науки и отраслей национальной экономики. И наконец, это одна из возможностей развивать отрасли V и VI технологических укладов.

Список использованных источников

1. *Лаврухин, А.* Человеческий капитал. Инновационная система Беларуси: актуальное состояние, проблемы и факторы развития [Электронный ресурс] / А. Лаврухин. – Режим доступа: www.belinstitute.eu. – Дата доступа: 18.06.2014.

2. Официальный сайт Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// www. gknt. org.by. – Дата доступа: 15.06.2014.

3. Какие ТНК работают в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// www. delo.by/news/~shownews/tnk-belarus/. – Дата доступа: 15.06.2014.

Г. Д. Бухарова

(Екатеринбург, Россия)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УКРЕПЛЕНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ВУЗА

Важность и необходимость написания данной статьи продиктованы временем, в частности, состоянием и перспективами развития педагогического потенциала российского образования. Происходящая перестройка коснулась системы не только общего, но и высшего образования. Одной из причин явилось уменьшение числа студентов, что привело к сокращению числа высших учебных заведений. Например, в нашем городе «приказал долго жить» Уральский государственный университет, который влился в структуру Уральского политехнического университета. Нам видится, что такое слияние является преждевременным и по большей части опасным. Оно породило технический университет с новыми направлениями подготовки студентов. Произойдет ли развитие вуза и появятся ли возможности для его дальнейшего роста и интеллектуального взаимообогащения профессорско-преподавательского состава? Этот вопрос остается открытым, и, как говорится, требуется время для ответа на него.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
BSEU Belarus State Economic University. Library.
http://www.bseu.by elib@bseu.by