

государственного инвестиционного финансирования на всех уровнях государственного управления.

Исходя из международного опыта, делаем вывод, что пакет этих мер может привести к снижению заболеваемости среди населения и уменьшению влияния кризиса, вызванного COVID-19, на экономику Республики Беларусь.

Список источников:

1. European Central Bank [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2021/html/ecb.sp211001~ca589c6afc.en.html>. – Date of access: 03.10.2021.
2. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/covid-19/Documents/%D0%9C-%D0%9E%D0%9D%D0%98%D0%A2%D0%9E%D0%A0%D0%98%D0%9D%D0%93%D0%BD%D0%B0%2006%2004.pdf>. – Дата доступа: 14.09.2021.
3. Eurostat [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/11563263/4-15092021-AP-EN.pdf/f156b74a-5ba9-031a-eb97-ea629ba85a44?t=1631695338690>. – Date of access: 03.10.2021.
4. Eurostat [Electronic resource]. – Mode of access: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/11563247/3-01092021-AP-EN.pdf/e045fa11-8a9e-6e60-6967-19088d96af8a?t=1630482630262#:~:text=The%20EU%20unemployment%20rate%20was,office%20of%20the%20European%20Union>. – Date of access: 03.10.2021.
5. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 15.09.2021.

<http://edoc.bseu.by/>

*Ю.В. Попуцевич, студент
poputsevichj@rambler.ru
ГрГУ им. Янки Купалы (Гродно)
Научный руководитель – к.э.н. С.И. Горанец
ГрГУ им. Янки Купалы (Гродно)*

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА

Пандемия COVID-19 нанесла серьёзный ущерб мировой экономике. В 2020 году МВФ предсказал сокращение ВВП Великобритании на 10,2%, Франции – на 12,5%, США – на 8% и России – на 6, 6% [1]. Это обусловлено тем, что меры по ограничению распространения коронавируса привели к сбоям в цепочке поставок и значительному снижению спроса в большинстве секторов экономики.

Наиболее уязвимым к антикоронавирусным ограничениям оказался сектор малого и среднего бизнеса в силу того, что он более гибкий и быстрее реагирует

как на позитивные, так и на негативные экономические изменения. Данный сектор является неотъемлемой частью экономики любой страны, способствует формированию рабочих мест и повышению уровня жизни населения. Именно поэтому малый и средний бизнес в этот непростой для него период нуждается в активной поддержке со стороны государства, в особенности финансовой.

В Республике Беларусь во время начала пандемии не вводились строгие карантинные запреты. Вместо этого правительство страны выбрало тактику «точечных мер» с расчётом на то, что это поможет избежать экономического кризиса.

Так, 24 апреля 2020 г. президентом страны А. Г. Лукашенко был издан Указ №143 «О поддержке экономики», в котором установлены меры по обеспечению устойчивой работы экономики и социальной сферы страны с учетом влияния пандемии COVID-19. Среди основных положений Указа, касающихся экономической сферы, можно выделить следующие:

1. Определены меры поддержки субъектов хозяйствования отдельных отраслей экономики, которые наиболее подвержены неблагоприятному влиянию сложившейся эпидемиологической ситуации (отдельные положения Указа учитывают интересы бизнеса).

2. Предоставляется возможность отсрочки и рассрочки уплаты налоговых кредитов, а также сокращение срока возврата из бюджета разницы между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость. Для ИП предлагается переход на иные режимы налогообложения и перерасчета единого налога в связи с временным неосуществлением ими деятельности.

3. Вводятся «арендные каникулы», мораторий на увеличение базовой арендной величины и арендной платы [2].

По данным Евразийской Экономической Комиссии, в соответствии с Указом № 143, по состоянию на 18 декабря 2021 г. около 44 тыс. субъектов предпринимательства и индивидуальных предпринимателей получили дополнительные льготы и преференции на сумму около 34 млн. рублей. Более 7 тыс. плательщиков воспользовались возможностью получения отсрочек по оплате аренды государственного имущества на сумму более 30 млн. рублей.

Помимо этого, по Указу № 178 «О временных мерах государственной поддержки нанимателей и отдельных категорий граждан» финансовую поддержку получили 254 организации, наиболее пострадавшие от пандемии [3].

Предпринятые меры поддержки экономики дали некоторый положительный результат. По данным независимого академического исследовательского центра BEROC, валовый внутренний продукт Беларуси упал, но не настолько сильно, как в других сопоставимых с ней странах, – всего на 0,9% по итогам 2020 года.

Аналитики из BEROC пришли к выводу, что пандемия COVID-19 в Беларуси имела статистически важное влияние на отдельные группы населения, но значительного отрицательного макроэкономического эффекта удалось избежать по причине того, что различные профессиональные группы не одновременно испытывали это влияние [4].

Другие исследования указывают на наличие ряда проблем в сфере малого и среднего бизнеса, связанных с пандемией.

В рамках проекта ПРООН белорусским офисом международной компании KPMG было проведено масштабное исследование для оценки влияния коронавируса на ведение бизнеса в Беларуси. Исследователи опросили 420 представителей малых и средних предприятий из 82 регионов страны.

По данным опроса, отрицательное влияние коронакризиса на свою деятельность отметили около 80% субъектов малого и среднего предпринимательства. В наибольшей степени негативный эффект ощутили предприниматели Гродненской области и города Минска. В этих регионах об отрицательном влиянии распространения коронавируса заявили 92% и 87% опрошенных соответственно.

Более 62% опрошенных столкнулись с сокращением выручки, 55% респондентов отметили ощутимую потерю клиентов.

Серьёзно пострадали фирмы, которые заняты в сфере туризма, пассажирских перевозок и грузоперевозок, общественного питания, сдачи в аренду помещений, рекламы.

Итоги опроса продемонстрировали отрицательное влияние также и на деятельность производственного малого и среднего бизнеса. На снижение объема собственного производства указали 47% представителей средних компаний, 50% малых, 64% микропредприятий, 66% занятых выпуском продукции индивидуальных предпринимателей.

Исследование, реализованное в ноябре 2020 г. компанией SATIO показало схожие результаты. На основе данных проведенного ими опроса предпринимателей и официальной статистики, специалисты делают вывод о том, что падение в промышленном производстве, транспортной сфере и торговле во многом связано с последствиями пандемии. Тем не менее, есть и другие причины: на снижение показателей в масштабах страны повлияло падение цен экспорта на калийные удобрения и сокращение внешней торговли нефтепродуктами.

Одновременно с этим, некоторые отрасли в период пандемии наоборот преуспели благодаря своей специфике или приспособились к новым условиям. К примеру, производство фармацевтических препаратов выросло в январе-сентябре 2020 г. по отношению к аналогичному прошлогоднему периоду почти на 12%. Предприятия легкой промышленности начали производить медицинские маски, а ликероводочные заводы – антисептики, что также способствовало снижению темпов падения в промышленности.

Меры, предпринятые властями в части поддержки экономики в связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией, в SATIO оценили их как недостаточно эффективные. По мнению участников исследования, для поддержки бизнеса необходимо снижение налогов (34% опрошенных) и взносов в ФСЗН (25%), а также улучшение доступа к финансированию (24%).

К тому же, ряд решений по поддержке организаций касался в основном государственного бизнеса, а в частном секторе организации получали

незначительные средства либо же справлялись с последствиями коронакризиса своими силами.

Проблема поддержки экономики в период пандемии актуальна не только для нашей страны, но и для многих других. По материалам Международного валютного фонда, 2020 год с падением основных показателей завершили 90% стран, что является худшим показателем в мирное время.

С целью смягчения последствий, власти стран ЕС обеспечили масштабную фискальную поддержку – более 3 трлн EUR для компаний и домашних хозяйств. По оценкам МВФ, благодаря этому в ЕС удалось сохранить занятость более 54 млн человек. По линии фонда для преодоления последствий COVID-19 85 государствам выделено более 100 млрд USD.

Беларусь также запрашивала кредит у МВФ на 940 млн USD, но стороны так и не смогли договориться о его выделении. Официальная формулировка финансового института: «не нашли способов преодолеть существенные разногласия в отношении надлежащих мер реагирования на нынешние трудности».

Не исключено, что причиной отказа могло быть не только отсутствие в стране строгих противоэпидемиологических мер, но и развитие внутривластной ситуации во второй половине 2020 г.

Тем не менее МВФ называет 2021 год годом восстановления. Эксперты фонда прогнозируют рост мировой экономики в текущем году на 5,5%. При этом для преодоления кризиса поддержка предприятий и домохозяйств не должна прекращаться [5].

COVID-19 существенно изменил экономический ландшафт, практику управления и бизнес-модели МСП. Однако наиболее гибкие, конкурентоспособные и инициативные предприятия смогли выявить и использовать возникшие возможности.

Официальный прогноз белорусских властей предполагает увеличение ВВП по итогам 2021 г. на 1,5-1,8% [6]. Это говорит о том, что, несмотря на ряд трудностей, правительству Республики Беларусь всё же удалось сдержать негативное воздействие пандемии на экономику страны. Вместе с тем, необходимо дальнейшая разработка мер поддержки экономики в целом и МСП в частности.

Список источников:

1. МВФ, пандемия, коронавирус, экономика [Электронный ресурс] // Новости ООН. – Режим доступа: <https://news.un.org/ru/tags/mvf-pandemiya-koronavirus-ekonomika/>. – Дата доступа: 06.11.2021.
2. Указ № 143 от 24 апреля 2020 г. [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-143-ot-24-aprelja-2020-g-23485/>. – Дата доступа: 07.11.2021.
3. Мониторинг принятых государствами-членами ЕАЭС мер, направленных на преодоление негативных последствий распространения коронавирусной

инфекции (COVID-2019) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал ЕЭК. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/covid-19/Pages/monitoring_2020.aspx/. – Дата доступа: 07.11.2021.

4. Как на экономику Беларуси повлиял коронавирус [Электронный ресурс] // Экономическая газета. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/kak-na-jekonomiku-belarusi-povlijal-koronavirus/>. – Дата доступа: 07.11.2021.

5. Коронавирус: продолжаем с этим жить [Электронный ресурс] // Экономическая газета. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/koronavirus-prodolzhaem-s-etim-zhit/>. – Дата доступа: 07.11.2021.

6. Александр Червяков: «Экономика переходит из фазы восстановления к росту» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Министерства экономики РБ. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.by/ru/news-ru/view/aleksandr-chervjakov-ekonomika-perexodit-iz-fazy-vosstanovlenija-k-rostu-45653-2021/>. – Дата доступа: 07.11.2021.

<http://edoc.bseu.by/>

*С.С. Протасова, студент
sofi.protasova@yandex.ru*

СПбГУ (Санкт-Петербург)

Научный руководитель – к.э.н. Е.А. Тропинова

СПбГУ (Санкт-Петербург)

СУЩНОСТЬ ЛОББИЗМА КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА В РОССИИ

В настоящее время в РФ лоббизм находится на стадии своего формирования как политико-правового института, и в стране на сегодняшний день отсутствует необходимое и исключительно важное для его становления специализированное законодательство, а лоббистская деятельность в некоторой степени регулируется действующими нормативно-правовыми актами. Из этого следует, что для формирования лоббизма в качестве политико-правового института в России необходима разработка и принятие единой нормативно-правовой базы, которая могла бы регламентировать деятельность лоббистских структур, устанавливать правила их взаимодействия с органами государственной власти, описывать порядок осуществления их деятельности и пр.

Предметом законодательного регулирования лоббизма необходимо рассматривать деятельность лоббистов по продвижению и отстаиванию интересов групп, организаций или отдельных лиц на всех уровнях государственной власти для того, чтобы их требования находили свое отражение в принимаемых политических решениях. В своей основе нормативно-правовое регулирование лоббизма должно входить в состав законодательства, связанного с взаимодействием государства и гражданского общества. В первую очередь, такие нормы регулирует конституционное право, которое непосредственно связано с политическим строем, деятельностью органов государственной власти, и главное – которое закрепляет принципы народовластия [2, с. 15-17]. Именно