

5. Официальный сайт РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190914/1558682413.html>. – Дата доступа: 12.10.2021.
6. Официальный сайт KM.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.km.ru/ukraina/2011/08/24/istoricheskoe-edinstvo-rossii-i-ukrainy/ukrainane-golosovala-za-vykhod-iz-sssr>. – Дата доступа: 12.10.2021.
7. Бюллетень № 21 совместного заседания Совета Республики и Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР 12 декабря 1991 года. Текст: электронный // Четвертая сессия Верховного Совета РСФСР: официальный сайт. 1991. 48 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://comstol.info/docs/stenogramma.pdf>. – Дата доступа: 12.10.2021.

<http://edoc.bseu.by/>

*М.А. Мурадян, магистрант  
m.mariiami@mail.ru*

*ЮРИУ РАНХиГС (Ростов-на-Дону)*

*Научный руководитель – к.полит.н. А.С. Геворгян  
ЮРИУ РАНХиГС (Ростов-на-Дону)*

## **СУЩНОСТЬ, МОДЕЛИ И ФУНКЦИИ ПАРЛАМЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Рассматривая сущность парламента России, необходимо выделить общетеоретические положения партийной теории. В современной политической науке существуют различные определения политической партии. Данное понятие одним из первых предложил известный британский ученый и мыслитель Э. Берк в XVIII веке. Он определял политическую партию как организацию людей, объединяющих общие усилия для продвижения национального интереса, имеющих общий признак, благодаря которому они приходят к общему согласию. В свою очередь немецкий социолог М. Вебер определял политические партии как общественные организации, опирающиеся на добровольный прием членов, основной целью которых является завоевание власти для последующего руководства и обеспечения наиболее выдающимся членам соответствующих материальных или духовных условий с целью получения материальных или личных привилегий (или того и другого одновременно) [1, с. 64].

Огромный вклад в развитие теории политических партий внес французский ученый Морис Дюверже. Именно его научные труды определили политическую партию в нашем современном понимании: «сущность современных политических партий полнее и глубже всего раскрывается в их организации; партия есть общность на базе определенной организационной структуры; характер этих базовых структурных единиц и способ их интеграции в единое целое самым существенным образом влияет на ее социально – классовый состав и доктринальное единство; эффективность деятельности партии и даже сами принципы и методы этой деятельности непосредственнее всего определяются самой устойчивой характеристикой партии – ее базовой организационной структурой» [2].

Также имеет место быть точка зрения, согласно которой политическая партия является инструментом предвыборной борьбы, которая концентрируется на вопросах, сформулированных в их программах. Данная точка зрения отстаивает позицию первенства политических партий над исполнительной властью: именно политическая партия ответственна за деятельность Правительства, так как она является более динамичной системой как с точки зрения постоянной циркуляции партийных единиц, так и с точки зрения ответственности за повестку дня.

Рассматривая данный вопрос с точки зрения российского правового поля, следует обратить внимание на Федеральный Закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», согласно которому «политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления».

Каждой политической партии свойственна определенная социальная база. Социальная база политической партии актуальна с того момента, когда в том или ином государстве будет введено всеобщее избирательное право. Именно социальная база является характерным признаком современного представительного органа, так как она превращает объединение людей по различным интересам или по географическому признаку именно в политическую партию; социальная база выступает в данном случае неким инструментом образования политической партии. Социальная база детерминирует появление структуры политической партии, следовательно, можно рассмотреть данный феномен более подробно. Социальная база политической партии – это определенные социальные группы, слои, классы, которые в последствие преобразуются в избирательные группы и избирательные комитеты с целью продвижения своих идей в народные массы. Взаимодействие между социальной базой и политической партией носит характер динамических связей, имеющих двусторонний характер. С одной стороны, представители социальной базы идентифицируют себя с политической программой и идеологией партии, рассчитывая реализовать свои интересы через данный официальный институт; с другой стороны, партия как неотъемлемая часть политической системы реализует свою заявленную программу, опираясь на свою социальную базу. Также социальная опора партии помогает политической партии пройти наиболее важный этап для ведения ее дальнейшей деятельности – институционализацию. Прочная социальная база делает политическую партию достаточно важным игроком на политической арене, а не фиктивным объединением.

Из вышесказанного кажется вполне логичным тезис о социальной базе как необходимом основании такого политического института, как партия. Но на практике мы сталкиваемся с некоторыми трудностями и не всегда находим подтверждение данному тезису. Основная проблема в том, что современные политические партии пытаются привлечь голоса всех слоев населения,

вспоминая об их интересах только с момента начала предвыборной программы. Именно поэтому в политической программе современных партий мы не увидим конкретных предложений, так как социальная опора подобных партий такая же абстрактная, как и их лозунги. В результате мы получаем ситуацию подмены понятий, где «социальная база» сужается до «электоральной базы» [4, с. 2815].

Раскрывая сущность политических партий, мы задаемся вопросами об их функциях. В современной политической науке существует много подходов к данному вопросу, поэтому считаем необходимым раскрыть функции политической партии, классифицировав их:

1. Теоретические:

- анализ состояния и перспектив развития общества;
- выявление и формулирование интересов различных социальных групп;
- разработка стратегии и тактики обновления общества.

2. Идеологические:

- разработка программы;
- распространение и защита своего мировоззрения, системы ценностей;
- формирование общественного мнения.

3. Политические:

- борьба за власть
- участие в формировании и осуществлении политики государства.

4. Организаторские:

- реализация своей программы;
- проведение избирательных кампаний;
- подбор и подготовка кандидатов на те или иные посты;
- привлечение сторонников и т.д.

Появление в России парламента – итог длительного и противоречивого исторического развития: начиная от вече, земских соборов, дореволюционных государственных дум и государственного совета; заканчивая современной формой российского парламента.

Истоки современного российского парламента кроются в событиях 1991г., связанными с развалом СССР. Данный факт еще больше обострил противостояние между исполнительной властью в лице президента и законодательной (Съезд народных депутатов и Верховный Совет). Противоречия развернулись на фоне вопроса о полномочиях президента и парламента. Целью Верховного Совета было сохранение контроля над правительством, ставился вопрос об отрешении от должности президента, что планировалось осуществить на Съезде народных депутатов, назначенном на ноябрь 1993 года. Такая постановка вопроса не нравилась Б.Н. Ельцину, который считал свою легитимность достаточной, чтобы не быть устраненным из политического процесса законодательной ветвью. Все эти противоречия вылились в вооруженное противостояние 1993 года, итогом которого стала победа действующего президента.

В результате Ельцинское правительство решило назначить на один день референдум по проекту новой Конституции и выборы в новое Федеральное Собрание, заменившее Съезд народных депутатов и Верховный Совет.

На сегодняшний день современный парламент России представлен Федеральным Собранием, которое состоит из двух палат: Государственной думы и Совета федерации.

Парламент РФ формируется, опираясь на принципы федерализма, периодического обновления состава палат, политического плюрализма и многопартийности [5, с. 13].

Современный этап российского партогенеза можно отсчитывать с 80-х гг. XX века, так как именно в данный исторический период совершается разворот в сторону западной модели развития. Раскрывая сущность современной партийной системы России, можно сделать ее внутреннюю периодизацию, в рамках которых существовало четыре модели функционирования представительного органа России. Данный вопрос остается довольно спорным, но, на наш взгляд, институционально – правовой подход Ю.Г. Коргунока дает достаточно точную оценку. Труды Коргунока опираются на теорию Джованни Сартори, касающуюся феномена «незавершенных» партийных организаций, в которой даже представленные в Думе политические партии не обладают достаточной силой для решающего голоса по вопросам политического курса страны. Партийная система России конца XX – XXI вв. прошла четыре стадии формирования и развития, где каждому этапу были присущи различные модели функционирования.

Первый этап относится к концу 1980-х – 1993 гг., при котором однопартийная политическая организация преобразуется во «флуктуационную». В эти годы появляются политические организации вследствие «революционных взрывов». Данный этап отмечается стихийностью образования большого количества политических объединений, которые со своей стороны не способны к стратегическому выстраиванию каких – либо отношений с обществом, а также к конструктивному взаимодействию между собой.

Второй этап охватывает 1993–2000 гг., который характеризуется как функционирование «периферийной» партийной системы. На данном этапе выборы в Думу определяли политический характер Парламента, но политические партии в силу как законодательства, так и личной неорганизованности не могли контролировать деятельность правительства.

На третьем этапе, охватывающем 2000 – 2003гг., Коргунок отмечает формирование «псевдопартийной» системы.

Четвертый этап начался с 2003 года и продолжается в настоящее время. Особенностью сегодняшнего этапа является «перевернутый» характер отношений между партиями и властью. Роль правящей партии на протяжении 16 лет принадлежит «партии власти», занимающей конституционное большинство в парламенте. В политической системе снова намечаются тенденции сращивания аппарата власти с аппаратом партийным. Парламент становится подконтрольным исполнительной власти, которая, пользуясь

административным ресурсом, обеспечивает преобладание в нем «партии власти». Данный этап содержит в себе подэтапы, совпадающие с каждым избирательным циклом в стране, где характер представительной власти начинает носить более «псевдопартийный» характер и дальше поляризуется от народного представительства [6, с.37].

Таким образом, разделение современной партийной системы, на наш взгляд, является обоснованным также по той причине, что в различные временные промежутки партии организовывались различными способами. В 90-е годы прошедшего столетия партии появлялись зачастую путем самоорганизации, без значительного влияния государства на данные процессы. В механизмах их образований в равной степени присутствовали как «электоральный» (по терминологии Дюверже) метод организации «снизу», так и парламентский «сверху».

Характерной чертой современной российской политики стало наличие т.н. «партии власти», которая фактически представляет собой организованное чиновничество, наладившее систему удержания власти. Следствием данного факта стало очередное сращивание партийного аппарата с государственным. Политическая система вновь начала характеризоваться авторитарными элементами, а полный контроль политической элиты над ресурсами страны привел к тому, что политические предпочтения населения не имеют никакого значения при формировании органов власти.

#### **Список источников:**

1. Соколов, А. С. Политическая партия: генезис, сущность, содержание / А. С. Соколов // Выборы: теория и практика. – 2007. – № 2. – С. 63–65.
2. Зими́на, Л. А. Морис Дюверже и его книга «Политические партии» / Л. А. Зими́на // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://gpb22.narod.ru/Duv/Duv\\_00.html](http://gpb22.narod.ru/Duv/Duv_00.html). – Дата доступа: 12.11.2021.
3. Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях». Ст. 3. П. 1 // СПС КонсультантПлюс.
4. Коба, С. М. Социальная база политических партий: определение, структура, функции / С. М. Коба // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 14. – С. 2815–2825.
5. Ревина, С. Н. Парламентаризм в России: проблемы истории, современности, перспектив развития / С. Н. Ревина, О. Е. Суркова, Н. М. Виленский // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2017. – Т. 2.– № 1. – С. 13–19.
6. Дертев, А. В. О необходимости формирования конкурентной политической среды в Российской Федерации / А. В. Дертев // Проблемы права. – 2012. – № 6 (37). – С. 36–42.