

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Дата доступа: 01.11.2021.
4. Об основах государственной молодежной политики: Закон Респ. Беларусь, 7 декабря 2009 г. № 65-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pravo.by/document/?guid=2012&oldDoc=2009-300/2009-300\(017-034\).pdf&oldDocPage=9](https://pravo.by/document/?guid=2012&oldDoc=2009-300/2009-300(017-034).pdf&oldDocPage=9). – Дата доступа: 3.11.2021.
5. Официальный интернет-портал Министерства юстиции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.gov.by/>. – Дата доступа: 10.10.2021.

<http://edoc.bseu.by/>

Я.А. Мишенков, студент

Jar98mish@mail.ru

РГГУ (Москва)

Научный руководитель – к.полит.н. О. В. Цветкова

МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва)

ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ «БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ» НА ПОСТСОВЕСТОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Б. Н. Ельцин как Председатель Верховного Совета РСФСР инициирует 12 июня 1990 года Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, по которой российское законодательство верховенствовало над союзным, что давало России действовать самостоятельно без оглядки на союзный Центр. Данная неопределенность в статусности Союза ССР и РСФСР намеренно углублялась личными амбициями Б. Ельцина, который не желал подчиняться М. Горбачеву, что указывало на желание Б. Ельцина устранить М. Горбачева ценой уничтожения Советского Союза. Генсек в противовес Б. Ельцину предложил лидерам 9 из 15 республик проект нового Союзного договора, где Союз ССР реформировался в федерацию под названием Союз Суверенных Государств. Догадываясь о планах М. Горбачева еще до формального обсуждения Союзного договора Б. Ельцин активно убеждает народ, что договор направлен не на сохранение СССР, а на сохранение личной власти Президента СССР и имперской унитарной системы Союза ССР. Доводы Б. Ельцина становятся убедительными для глав республик, которые перестают перечислять в союзный бюджет собранные налоги и другие отчисления.

Когда началось обсуждение Союзного договора главы союзных республик во главе с Б. Ельциным поставили Генсеку условие, что будет самостоятельно определять сколько перечислять налогов в бюджет Союза, а не давать Центру право распределять налоговые поступления между всеми республиками. В ответ М. Горбачев пригласил руководителей автономных республик в основном из РСФСР, чтобы включить в договор одинаковый статус автономий наряду с

республиками. Итогами Новоогаревского процесса стало согласование главами автономий и республик срока подписания нового союзного договора на 20 августа, хотя договаривающиеся стороны так и не смогли найти согласия по основным положениям разрабатываемого ими договора [1].

После провала путча М. Горбачев потерял рычаги управления. Б. Ельцин запретил КПСС, не дал Генсеку сформировать новое правительство, обезглавив Верховный Совет СССР арестом А. Лукьянова и других членов ГКЧП. С этого момента Б. Ельцину оставалось только оформить низложение М. Горбачева законным путем, убедив глав других республик в выгоде от краха СССР. В составлении плана отстранения М. Горбачева от власти Б. Ельцину помогал преподаватель научного коммунизма Г. Бурбулис. Так как именно он является идейным вдохновителем вынесения приговора Союзу ССР придумав фразу: «прекращение существования СССР как субъекта международного права и геополитической реальности».

Фигуранты Беловежских соглашений Б. Ельцин, С. Шушкевич и Л. Кравчук сговорились о совместной встрече еще в марте 1991 года. Им не хотелось видеть М. Горбачева в должности Президента ССГ в любой форме государственного устройства. Он стал лично им надоедать, видя его демагогию, нерешительность и слабость в попытках управлять разваливающейся страной. Им хотелось получить больше самостоятельности, а то и вовсе независимости своих республик. Поэтому они решили провести встречу без М. Горбачева. Изначально в Беловежскую пущу Б. Ельцина и Л. Кравчука созвал С. Шушкевич, чтобы осудить поставки российского газа и нефти в Белоруссию и на Украину. Б. Ельцин предупредил М. Горбачева о своей официальной поездке в Белоруссию, но не раскрыл ему настоящую причину поездки в Беларусь. Г. Бурбулис, С. Шахрай и А. Козырев уже готовили тезисы договора о роспуске Союза ССР. Это подтверждал Председатель Совета министров Республики Беларусь В. Кебич, по мнению которого инициатором «Беловежских соглашений» выступила российская делегация и если будет согласие со стороны Украины, то можно будет подписать документ [4]. Потому как на Украине 1 декабря 1991 года прошел референдум о независимости и выборы Президента Украины, на которых победил Л. Кравчук начавший проводить политику отторжения от союзной власти. Сподвижники Б. Ельцина рассчитывали на него и не прогадали, особенно Г. Бурбулис, который выражал благодарность Украине за то, что она оказала огромное влияние на «Беловежские соглашения». Даже образовав СНГ участники Беловежья решили поменять слово Союз на Содружество, чтобы не нервировать Л. Кравчука.

Сначала в Беловежье обсуждали планы на ближайшее будущее: как дальше жить, чем кормить народ, как проводить реформы. Когда речь зашла о Союзном договоре Л. Кравчук на переговорах был настойчиво непримиримым и отказывался от подписания договора о ССГ. В разговоре с Б. Ельциным Л. Кравчук объяснил ему, что на Украине прошел референдум, и он как Президент страны, не видит ее независимый статус в договоре. Б. Ельцин соглашался, что без Украины СССР не может существовать, хотя на самом деле

позиция Л. Кравчука была ему выгодна в свержении Горбачева [2]. При этом по поводу самого украинского референдума стоит сказать, что он не был проведен в соответствии с Конституцией Союза ССР и действующим союзным законодательством. Всеукраинский референдум был организован в соответствии с Актом провозглашения независимости Украины от 24 августа 1991 года и назначен постановлением Верховного Совета Украинской ССР. По Конституции СССР 1977 года в Главе 8, статье 72 говорилось о праве каждой республики Союза ССР выйти из состава СССР, но не было прописано как выйти. В целях легитимации данного процесса был принят Закон СССР № 1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 года. Это был единственный правовой путь распустить СССР. Но этим законом так и никто не воспользовался. К тому же на украинском референдуме прямой вопрос о выходе Украины из СССР не ставился и Акт, декларировавший действие на территории Украины исключительно её собственных Конституции и законов, также не содержал прямого утверждения о выходе Украины из СССР [6]. Руководители республик понимали, что тот механизм, который есть для легальной ликвидации государства их не устраивает, он слишком долгий и его задействовать невозможно. Поэтому было понятно, что они встанут на путь беззакония. Так что Л. Кравчук трактовал референдум в пользу своих властных амбиций, в чем он сам позднее признался [5].

Подписав «Беловежские соглашения», С. Шушкевич договорился с Б. Ельциным, что он как хозяин встречи позвонит М. Горбачеву, а он в свою очередь Президенту США Д. Бушу. Из-за того, что С. Шушкевича долго не соединяли с М. Горбачевым, Б. Ельцин дозволился первым сообщив, что Советского Союза больше нет. На пресс-конференции М. Горбачев не скрывал своего возмущения и казалось, что больше его тронул не развал страны, а то что он узнал об этом не первый. Также на встречу подписанты соглашений планировали пригласить Н. Назарбаева как представителя от Средней Азии, которому Генсек обещал пост Председателя Верховного Совета СССР. Рассчитывая на его поддержку в случае заговора в Беловежье, М. Горбачев задержал его самолет на заправке в Москве. Но из этого ничего не вышло, хотя трудно сказать, как бы повел себя Н. Назарбаев в Беловежской пуще. Интересно заметить, что Беловежская пуша была выбрана, потому что она находилась буквально в нескольких километрах от границ СССР. У подписантов сговора был план бегства в Польшу, на тот случай, если бы М. Горбачёв предпринял попытку арестовать заговорщиков [3]. Спецназ КГБ Белоруссии окружил Вискули и ждал команду из Москвы, которой не последовало. До сих пор не понятно, почему М. Горбачев не сделал этого. Либо он боялся крови или тайно участвовал в разрушении страны.

12 декабря 1991 года «Беловежские соглашения» были ратифицированы Верховным Советом РСФСР. С роспуском СССР могло быть все гладко, если бы не одно, но. В отличие от Верховного Совета Белоруссии и Украины Верховный Совет РСФСР избирается Съездом народных депутатов России и не является высшим органом. Он не может вносить изменения в Конституцию и принимать

нормативно-правовые акты без консультации Съезда. На торопливую и незаконную процедуру ликвидации Союза ССР указывали ряд депутатов, проголосовавших против. Например, С. Бабурин. Он отмечал, что согласно Конституции РСФСР для ратификации соглашения необходимо было создать высший орган государственной власти – Съезд народных депутатов РСФСР, поскольку соглашение затрагивало государственное устройство республики как части Союза ССР и влекло за собой изменения российской Конституции [7]. Но Съезд народных депутатов России был создан уже после развала СССР, когда он трижды отказался ратифицировать «Беловежские соглашения», что стало одной из причин политического кризиса между Президентом и Парламентом в 1993 году. 21 декабря 1991 года в Алма-Ате все бывшие советские республики, кроме Грузии и республик Прибалтики, подтвердили разрушение СССР. Последним шагом разрушения Советского Союза стала юридическая процедура в виде декларации неконституционной палаты Совета Республик Верховного Совета СССР 26 декабря 1991 года. Эта палата была создана временным законом в сентябре 1991 года. «Беловежские соглашения» сделали Генсека президентом несуществующей страны, и он сложил с себя полномочия гаранта Конституции СССР. Таковы были формализованные итоги «Беловежских соглашений».

Но драматическими итогами данных соглашений стали политическая дезинтеграция институтов власти, как в России, так и на постсоветском пространстве, экономическая разруха, нищета миллионов соотечественников, межэтнические конфликты и гуманитарная миграционная катастрофа 90-х г.

Ввиду изложенного следует сделать вывод, что «Беловежские соглашения» были юридически незаконными, а СССР в рамках правового поля все еще существует. Однако, политические реалии с точки зрения объективности исторического процесса берут вверх над формальными юридическими основаниями. «Беловежские соглашения» стали историческим фактом, которые вероломно запустили радикальные, социально-экономические, политические трансформации на постсоветском пространстве. И эти глубокие перемены драматическим образом уничтожили идеологические и нравственные основы русского народа и других народов России некогда нерушимого и великого Союза Советских Социалистических Республик. В этом, пожалуй, состоит главный исторический урок и последствия «Беловежских соглашений».

Список источников:

1. Станкевич, З. А. История крушения СССР: Политико-правовые аспекты / З. А. Станкевич. – М. : МГУ, 2001. – 318 с.
2. Газета Коммерсантъ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1881>. – Дата доступа: 12.10.2021.
3. Газета Свободная Пресса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://svpressa.ru/politic/article/61697/>. – Дата доступа: 12.10.2021.
4. Официальный сайт Библиотекарь. Ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/mihail-gorbachev/82.htm>. – Дата доступа: 12.10.2021.

5. Официальный сайт РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20190914/1558682413.html>. – Дата доступа: 12.10.2021.
6. Официальный сайт KM.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.km.ru/ukraina/2011/08/24/istoricheskoe-edinstvo-rossii-i-ukrainy/ukrainane-golosovala-za-vykhod-iz-sssr>. – Дата доступа: 12.10.2021.
7. Бюллетень № 21 совместного заседания Совета Республики и Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР 12 декабря 1991 года. Текст: электронный // Четвертая сессия Верховного Совета РСФСР: официальный сайт. 1991. 48 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://comstol.info/docs/stenogramma.pdf>. – Дата доступа: 12.10.2021.

<http://edoc.bseu.by/>

*М.А. Мурадян, магистрант
m.mariiami@mail.ru*

ЮРИУ РАНХиГС (Ростов-на-Дону)

*Научный руководитель – к.полит.н. А.С. Геворгян
ЮРИУ РАНХиГС (Ростов-на-Дону)*

СУЩНОСТЬ, МОДЕЛИ И ФУНКЦИИ ПАРЛАМЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рассматривая сущность парламента России, необходимо выделить общетеоретические положения партийной теории. В современной политической науке существуют различные определения политической партии. Данное понятие одним из первых предложил известный британский ученый и мыслитель Э. Берк в XVIII веке. Он определял политическую партию как организацию людей, объединяющих общие усилия для продвижения национального интереса, имеющих общий признак, благодаря которому они приходят к общему согласию. В свою очередь немецкий социолог М. Вебер определял политические партии как общественные организации, опирающиеся на добровольный прием членов, основной целью которых является завоевание власти для последующего руководства и обеспечения наиболее выдающимся членам соответствующих материальных или духовных условий с целью получения материальных или личных привилегий (или того и другого одновременно) [1, с. 64].

Огромный вклад в развитие теории политических партий внес французский ученый Морис Дюверже. Именно его научные труды определили политическую партию в нашем современном понимании: «сущность современных политических партий полнее и глубже всего раскрывается в их организации; партия есть общность на базе определенной организационной структуры; характер этих базовых структурных единиц и способ их интеграции в единое целое самым существенным образом влияет на ее социально – классовый состав и доктринальное единство; эффективность деятельности партии и даже сами принципы и методы этой деятельности непосредственнее всего определяются самой устойчивой характеристикой партии – ее базовой организационной структурой» [2].