

Таким образом, резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что сектор малого предпринимательства в Крыму требует основательной поддержки со стороны государства. Преодоление описанных в данной статье проблем сможет способствовать ускорению развития малого предпринимательства в Республике Крым, что в конечном итоге приведет к улучшению благосостояния страны в целом.

Список источников:

1. Чикин, Г. А. Проблематика и приоритетные направления развития государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Крым / Г. А. Чикин, Г. А. Абулханова // Уфимский гуманитарный научный форум «Гуманитарная миссия обществознания на пороге нового индустриального общества»: сборник статей международного научного форума, Уфа, 30 июня – 20 2020 года / под ред. А. Н. Дегтярева, А. Р. Кузнецовой. – Уфа, 2020. – С. 296–301.
2. Федеральный закон о государственной поддержке малого предпринимательства в РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6857/. – Дата доступа: 12.11.2021.
3. Основные показатели деятельности малых предприятий (без микропредприятий) // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics_fo/small_and_medium_enterprises/. – Дата доступа: 13.11.2021 г.
4. Цыбульская, Л. А. Основные проблемы малого бизнеса в Крыму / Л. А. Цыбульская, М. И. Топоровская // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право : сборник научных трудов / Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»; ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет». – Севастополь, 2020. – С. 94–96.

<http://edoc.bseu.by/>

*А.В. Миронов, студент
Anton_M_999@mail.ru
БГЭУ (Минск)*

*Научный руководитель – к.и.н. О.Г. Казак
БГЭУ (Минск)*

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ БЕЛАРУСИ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

В политической системе существует множество различных институтов, которые в процессе своей деятельности влияют на ее развитие, формирование определенных норм, установок и ценностей. Одним из таких институтов являются молодежные общественные объединения. Общественные объединения

– неотъемлемая часть гражданского общества, необходимое условие для нормального функционирования политических процессов.

Общественные объединения, действуя в рамках Конституции и законов Республики Беларусь, содействуют выявлению и выражению политической воли граждан [1]. Общественным объединением является добровольное объединение граждан, созданное в установленном законодательством порядке на основе общности их интересов для удовлетворения нематериальных потребностей и достижения уставных целей [2; 3]. В Республике Беларусь государственная молодежная политика направлена на поддержку общественных инициатив молодежи, что способствует более эффективному функционированию молодежных общественных объединений [4].

По данным, которые предоставил орган, осуществляющий государственную регистрацию общественных объединений (Министерство юстиции Республики Беларусь), на 1 января 2021 г. существуют 384 молодежные организации, из них 12 пользуются государственной поддержкой:

1. Общественное объединение «Белорусский республиканский союз молодежи» (ОО «БРСМ»);
2. Республиканская молодежная общественная организация «Лига добровольного труда молодежи»;
3. Республиканское молодежное общественное объединение «Белорусская лига КВН»;
4. Общественное объединение «Белорусская лига интеллектуальных команд»;
5. Республиканское общественное объединение «Белорусская Ассоциация клубов Юнеско»;
6. Белорусская молодежная общественная организация спасателей-пожарных;
7. Республиканский союз общественных объединений «Белорусский комитет молодежных организаций»;
8. Республиканское молодежное общественное объединение «Белорусская федерация старинной автотехники «Баретро»;
9. Общественное объединение «Белорусская ассоциация помощи детям-инвалидам и молодым инвалидам»;
10. Общественное объединение «Белорусская организация социальной поддержки детей и подростков «Мы – детям»;
11. Международная ассоциация молодежных общественных организаций пожарных-спасателей;
12. Общественное объединение «Белорусский комитет Специал Олимпикс» [5].

Анализ активности молодежных общественных объединений в Интернет-пространстве осуществляется при помощи исследования ряда индикаторов (профили в социальных сетях, контент-анализ публикаций).

На сегодняшний день одним из важным инструментов и средств глобальной коммуникации в глобальной сети Интернет являются социальные сети и

мессенджеры. При анализе активности в данном индикаторе использовались наиболее популярные социальные сети «Инстаграм», «ВКонтакте» и «Фейсбук». Также были рассмотрены такие ресурсы, как «Telegram» и «YouTube». Анализ был основан на выявлении наличия профилей, качества медиаконтента, регулярных обновлений и обратной связи с пользовательской аудиторией, что находит отражение в следующих показателях:

- Количество публикаций (постов) на странице.
- Общее количество «лайков» публикаций на странице.
- Среднее количество «лайков» на одну публикацию на странице.
- Общее количество репостов публикаций со страницы.
- Среднее количество репостов на одну публикацию со страницы.
- Общее количество просмотров публикаций на странице.
- Среднее количество просмотров на одну публикацию на странице.
- Общее количество комментариев к публикациям на странице.
- Среднее количество комментариев на одну публикацию на странице.

Наилучшим образом молодежные объединения представлены в социальной сети «ВКонтакте», на данном ресурсе присутствуют 8 из 12 анализируемых объединений. Лучшие показатели имеют ОО «БРСМ» и РМОО «Лига добровольного труда молодежи». В «Фейсбук» и «Telegram» представлены лишь по 4 из 12 изучаемых объединений, а в «Инстаграм» – 6 анализируемых институтов.

В «YouTube» представлены 6 объединений, наилучшие показатели имеет канал МОО «Белорусский КВН», который отличается высоким уровнем подписчиков, просмотров, лайков и комментариев. ОО «БРСМ» на данном ресурсе проявляет низкую активность по сравнению с другими своими площадками. Канал ОО «БРСМ» характеризуется превосходством дизлайков над лайками и отрицательных комментариев над положительными.

Из результатов анализа профилей можно сделать следующий вывод: 9 из 12 изучаемых молодежных общественных объединений представлены в социальных сетях. На общем фоне выделяется ОО «БРСМ», данное объединение представлено на всех изучаемых информационных ресурсах. ОО «БРСМ» имеет как общие профили, так и профили региональных и первичных организаций, что способствует получению наиболее актуальной и целостной информации о деятельности структуры. Такие объединения, как РМОО «Белорусская федерация старинной автотехники «Баретро», ОО «Белорусская организация социальной поддержки детей и подростков «Мы – детям» и Международная ассоциация молодежных общественных организаций пожарных-спасателей не представлены ни в одной из возможных социальных сетей, что значительно затрудняет получение информации о их деятельности.

Контент-анализ публикаций. Исследование данного индикатора активности осуществлялось на основе анализа публикаций представленных организаций. Рассматривались публикации за определенный период (май – октябрь 2021 года) на основе следующих критериев.

1 Тематика публикаций. Она была следующей: волонтерская деятельность, патриотизм, развлечение, просвещение и сотрудничество с другими организациями. Большинство публикаций у большей части объединений касалось темы просвещения (участие рассматриваемых организаций в процессах образования и воспитания, пропаганда знаний). В данном аспекте наилучшим образом представлено ОО «БРСМ».

2. Выявление соответствия публикаций содержанию деятельности организаций. По данному критерию у большинства организаций наблюдается высокое соответствие текстов публикаций их деятельности (согласно уставным и программным документам объединений). Лучшие показатели по данному критерию у ОО «БРСМ», ОО «Белорусская лига интеллектуальных команд» и ОО «Белорусская ассоциация помощи детям-инвалидам и молодым инвалидам».

3. Разнообразие публикаций. По данному критерию у большинства организаций наблюдается низкий уровень разнообразия, лучшие показатели у ОО «БРСМ».

Можно сделать вывод, что большинство организаций в недостаточной степени информирует о своей деятельности, что, в свою очередь, не дает полноценной картины их работы Интернет-пользователям.

В Интернет-пространстве присутствует информация о 10 из 12 рассматриваемых организациях, которая позволяет пользователям сформировать представление о имидже данных структур. Лидирующие позиции в Интернет-пространстве занимает ОО «БРСМ». Такие организации, как Белорусская Ассоциация клубов Юнеско, Белорусская лига КВН и Белорусская ассоциация помощи детям-инвалидам и молодым инвалидам существенно отстают от ОО «БРСМ», но несмотря на это обладают средним уровнем представленности в информационном пространстве. Международная ассоциация молодежных общественных организаций пожарных-спасателей и Белорусская федерация старинной автотехники «Баретро» никак не представлены в Интернет-пространстве. Низкая информационная активность некоторых организаций ставит вопрос о целесообразности их существования. С другой стороны, активность в Интернет-пространстве не является основным показателем эффективности и результативности работы молодежных общественных объединений. Более важны реальные действия институтов в повседневной жизни, их влияние на социализацию молодежи.

Список источников:

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2004. – № 188. – 1/6032.
2. Об общественных объединениях: Закон Респ. Беларусь, 4 октября 1994 г. № 3254-ХП // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=v19403254>. – Дата доступа: 30.10.2021.

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>. – Дата доступа: 01.11.2021.
4. Об основах государственной молодежной политики: Закон Респ. Беларусь, 7 декабря 2009 г. № 65-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pravo.by/document/?guid=2012&oldDoc=2009-300/2009-300\(017-034\).pdf&oldDocPage=9](https://pravo.by/document/?guid=2012&oldDoc=2009-300/2009-300(017-034).pdf&oldDocPage=9). – Дата доступа: 3.11.2021.
5. Официальный интернет-портал Министерства юстиции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.gov.by/>. – Дата доступа: 10.10.2021.

<http://edoc.bseu.by/>

Я.А. Мишенков, студент

Jar98mish@mail.ru

РГГУ (Москва)

Научный руководитель – к.полит.н. О. В. Цветкова

МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва)

ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ «БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ» НА ПОСТСОВЕСТОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Б. Н. Ельцин как Председатель Верховного Совета РСФСР инициирует 12 июня 1990 года Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, по которой российское законодательство верховенствовало над союзным, что давало России действовать самостоятельно без оглядки на союзный Центр. Данная неопределенность в статусности Союза ССР и РСФСР намеренно углублялась личными амбициями Б. Ельцина, который не желал подчиняться М. Горбачеву, что указывало на желание Б. Ельцина устранить М. Горбачева ценой уничтожения Советского Союза. Генсек в противовес Б. Ельцину предложил лидерам 9 из 15 республик проект нового Союзного договора, где Союз ССР реформировался в федерацию под названием Союз Суверенных Государств. Догадываясь о планах М. Горбачева еще до формального обсуждения Союзного договора Б. Ельцин активно убеждает народ, что договор направлен не на сохранение СССР, а на сохранение личной власти Президента СССР и имперской унитарной системы Союза ССР. Доводы Б. Ельцина становятся убедительными для глав республик, которые перестают перечислять в союзный бюджет собранные налоги и другие отчисления.

Когда началось обсуждение Союзного договора главы союзных республик во главе с Б. Ельциным поставили Генсеку условие, что будет самостоятельно определять сколько перечислять налогов в бюджет Союза, а не давать Центру право распределять налоговые поступления между всеми республиками. В ответ М. Горбачев пригласил руководителей автономных республик в основном из РСФСР, чтобы включить в договор одинаковый статус автономий наряду с