

*Ю.В. Никулина, доцент  
julianiklina@gmail.com  
РИБШ (Минск)*

## **ЦИФРОВОЕ УЧАСТИЕ В СИСТЕМЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Современные информационно-коммуникационные технологии, на которых основывается формирование информационного общества, во многом изменили характер политической коммуникации. Интернет обеспечивает неслыханный прежде доступ к информации и расширяет возможности политической коммуникации. Без информационного сопровождения функционирование современных политических институтов может быть затруднено, а обеспечение равного доступа к сетям может способствовать закреплению демократических стандартов политической системы. Чрезвычайно актуальным и имеющим большую практическую значимость в данном контексте является всесторонний анализ возможностей и оценка эффективности использования информационно-коммуникационных технологий как инструмента гражданского участия, прежде всего во взаимоотношениях граждан и институтов власти.

Цифровая среда породила целый ряд новых возможностей для участия в социальных, гражданских и деловых инициативах. На наших глазах разворачивается эволюция пользовательского онлайн-опыта, будь то поиск информации, маркетинг, шопинг или обучение. Все эти практики указывают на становление и развитие качественно нового формата социального действия, который получил название «цифровое участие». В широком смысле цифровое участие определяется как способность и возможность участвовать в онлайн коммуникациях, т.е. рассматривается как форма углубления социальной интеграции посредством использования цифровых технологий.

Вполне логично, что в эпоху, когда работа, бизнес, досуг и обучение все чаще переносятся в Интернет-пространство, сфера гражданской активности не стала исключением из этого глобального тренда. Интернет-технологии все чаще рассматриваются как наиболее эффективный механизм активизации гражданского общества. Возможности современных информационно-коммуникационных технологий позволяют повысить активность граждан за счет высокой скорости информационных обменов, роста информированности и легкости включения в общественно-политические процессы [2].

Цифровое участие вовлекает граждан в демократические практики с помощью онлайн-инструментов и переносит часть общественно-политических процессов на цифровые платформы. Подключение к Интернету позволяет большому количеству людей участвовать в актуальных политических дискуссиях и гражданских проектах, которые ранее были им не доступны. Очень важно, что участие в этом случае не является символическим – граждане действительно наделяются полномочиями и получают возможность осуществлять реальные действия. Главной целью онлайн-участия является усиление интеграции

граждан, активизация гражданских инициатив и, как следствие, укрепление демократии [4].

Одновременно с этим, трансформация современного мира, связанная со становлением информационного общества, усиливает значение и роль таких социальных институтов, которые обеспечивают каждому гражданину реальную возможность активно и эффективно влиять на выработку управленческих решений, контролировать их выполнение и получать необходимую информацию о деятельности правящей элиты. Цифровизация гражданского участия направлена на повышение прозрачности и легитимности общественно-политической системы посредством активизации гражданской позиции. Поэтому с развитием цифровой демократии связывают возможность преодоления недостатков и пороков демократии представительной.

Одна из ключевых проблем представительной демократии – в отсутствии у избирателей механизмов влияния на политические процессы в межвыборный период. Раз в несколько лет люди выбирают ограниченное число политических представителей на фиксированный срок. И если меняются обстоятельства или взгляды избирателя – изменить уже ничего нельзя. Если же избиратель голосовал за проигравшего кандидата, то он фактически оказывается лишенным представительства в принципе.

Многие исследователи отмечают, что представительная демократия и институты, созданные для ее функционирования, перестали выполнять свои прямые функции – представлять интересы избирателей. Политики используют избирательный процесс для реализации собственных амбиций, а политические партии давно превратились в лоббистов крупного бизнеса. В результате, люди чувствуют себя обманутыми и исключенными из реального политического процесса [3].

Такое положение дел стимулирует дискуссию о возвращении к прямой демократии – когда все или большинство общественно важных вопросов решаются гражданами сообща, например, путем референдума. Впрочем, прямая демократия, возможная в масштабах общины, города или иного локального сообщества, абсолютно нефункциональна в масштабах государства. Поэтому сегодня идет поиск новых, адекватных современным условиям, форм демократического участия.

Как одна из таких перспективных форм гражданского участия все чаще рассматривается «ликвидная демократия». Сам термин (от англ. – *liquid democracy*) впервые появился в американских онлайн-сообществах в 2003 г. и не имеет точного аналога в русском языке. Ликвидная демократия, по сути, представляет собой смесь представительной и прямой демократии. Избиратели по-прежнему выбирают политиков в качестве своих представителей. Эти представители по умолчанию голосуют от имени своих избирателей, но избиратели могут отказаться от этой поддержки по определенным вопросам. Это позволяет им напрямую участвовать в процессе принятия решений [1].

Участники такой системы могут сами решать, как следует учитывать их интересы и хотят ли они решать те или иные вопросы сами. Идея состоит в том,

чтобы обеспечить преимущества как прямой, так и представительной демократии, позволяя людям напрямую высказываться по наиболее волнующим их вопросам. Такой подход создает непрерывную связь между разработкой политики и общественным контролем.

По сути ликвидная демократия предполагает, что избиратель сам определяет голосовать ли ему самостоятельно или делегировать свой голос представителю, уполномочить последнего голосовать за весь перечень вопросов или за конкретное направление, а заодно и когда отозвать делегированный голос [3]. То есть большинство вопросов, как и при прямой демократии, решаются путем референдума. При этом избиратель может делегировать свой голос другому человеку, которого считает более компетентным.

В то время, как представительная демократия является статичной, ликвидная предлагает динамический подход. Возможность отозвать голос в любой момент и голосовать самостоятельно по отдельным вопросам – факторы, способные повысить вовлеченность граждан в общественно-политические процессы. Наконец, такие современные технологии, как блокчейн способны обеспечить всему процессу делегирования и отзыва полную прозрачность.

Наиболее важной целью ликвидной демократии является достижение большей прозрачности в процессе принятия управленческих решений. Граждане должны не просто принимать или отвергать пакетные решения правящей элиты, а голосовать непосредственно по конкретным вопросам. Процесс становления ликвидной демократии в идеале должен привести не только к расширению политического участия, но и к повышению подотчетности, расширению инклюзивности и обеспечению транспарентности системы государственного управления.

Интернет играет важную роль в реализации концепции ликвидной демократии, поскольку ключевой возможностью для ее развития является онлайн-голосование. Сложные процедуры голосования, требуемые ликвидной демократией, были бы почти невозможны, если бы они проводились в автономном режиме. Онлайн-голосование экономично, быстро, удобно и достаточно эффективно, чтобы избиратели могли регулярно участвовать в процессе принятия решений.

Сегодня ликвидная демократия приобретает все большую популярность. Так, например, в 2015 году Google запустил экспериментальную систему Google Votes, построенную на принципах ликвидной демократии. Вместе с тем, как и иные сложные современные процессы, становление ликвидной демократии не лишено ряда серьезных рисков. Критики указывают, что предоставление больших полномочий обычным людям, которые зачастую не компетентны в решении тех вопросов, по которым высказываются, может иметь катастрофические последствия. Существует также обеспокоенность тем, что люди легко поддаются влиянию и могут стать жертвами манипуляций. А это означает, что решения будут приниматься не в интересах общества в целом, а в интересах тех, у кого есть ресурсы на соответствующее маркетинговое продвижение [3].

Мир не стоит на месте, процедуры и правила, которыми мы руководствовались ранее, утрачивают свою актуальность. Но некоторые вещи остаются неизменными – например, необходимость сохранения базовых принципов демократического участия. Поэтому, несмотря на имеющиеся риски, возможно, именно ликвидная демократия способна вернуть чувство причастности тем, кто убежден, что их голос не имеет значения.

Посредством применения интернет-технологий у граждан появляются такие новые возможности участия в политическом процессе, как повышение уровня информированности об актуальных политических проблемах, усиление обратной связи с правительственными институтами, влияние на формирование повестки дня и процесс принятия политических решений. Это увеличивает уровень доверия граждан к политическим институтам, позволяет достигать прозрачности их деятельности.

Конечно, рано говорить о внедрении ликвидной демократии в масштабах страны, пока уровень вовлеченности граждан в процесс принятия общественно значимых решений в Интернете не составляет абсолютного большинства. Но как инструмент для решения актуальных вопросов внутри локальных сообществ, ликвидная демократия уже сейчас может стать вполне реальной практикой, а в будущем – существенно расширить потенциал традиционных форм гражданского участия.

#### **Список источников:**

1. Копалкина, Е. А. Концептуальные основы исследования электронной демократии / Е. А. Копалкина, Н. С. Юханов // Вестник РУДН. – Серия: Политология. – 2014. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-issledovaniya-elektronnoy-demokratii>. – Дата доступа: 10.11.2021.
2. Луканин, А. В. Государство и общество: институционализация новых форм взаимодействия в условиях информатизации / А. В. Луканин, Е. Л. Еремина // Власть. – 2012. – № 12. – С. 22–25.
3. Наталуха, Д. Выборы по-новому. Что такое ликвидная демократия? / Д. Наталуха // Новое время [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nv.ua/opinion/vybory-po-novomu-chno-takoe-zhidkaya-demokratiya-50012108.html>. – Дата доступа: 10.11.2021.
4. Романова, Н. П. Роль гражданской инициативы в формировании электронной демократии / Н. П. Романова, Н. В. Лаврик // Вестник ЗабГУ. – 2016. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-grazhdanskoj-initsiativy-v-formirovanii-elektronnoy-demokratii>. – Дата доступа: 10.11.2021.