

«Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества»: II Международная научно-практическая конференция, Минск, БГЭУ, 15–16 декабря 2021 г.

---

<https://paragraphist.ru/kogo-ne-berut-v-chvk-vagnera-sosluzhivec-milchakova-rasskazal-pravdu-o-komandire-rusicha/>. – Дата доступа: 10.11.2021.

6. Роман Шухевич – герой Украины [Электронный ресурс] // ИноСМИ.ru. – Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20160616/236885942.html>. – Дата доступа: 10.11.2021.

7. Шпинева, В. В Верховной Раде предложили вернуть звание Героя Украины Бандере и Шухевичу / В. В. Шпинева // Лента.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://lenta.ru/news/2021/07/05/nagrady\\_ua/](https://lenta.ru/news/2021/07/05/nagrady_ua/). – Дата доступа: 10.11.2021.

*О.И. Кэрруш, аспирант  
olgakererush@gmail.com  
РИВШ (Минск)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ РЕВОЛЮЦИИ 1989 Г. В СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РУМЫНИИ**

События 1989 г. в странах бывшего социалистического блока внесли радикальные изменения в жизни населения стран Центральной Европы и Балкан. Падение коммунистических режимов в этих странах привели к радикальной трансформации в социальной и экономической сферах. Несмотря на то, что перемены часто соответствовали ожиданиям масс, ко многим из них население оказалось не готово. В связи с этим оценку событий 1989 г. на сегодняшний день нельзя представить односторонне. Поколение людей, переживших падение коммунистических режимов в своих странах, несут опыт жизни как до 1989 г., так и после. На сегодняшний день это поколение находится в достаточно зрелом возрасте, чтобы справедливо высказать свое отношение к событиям, произошедшим 32 года назад, и дать им оценку. Живы и многие участники революционных процессов, причастные к ходу событий. В данной статье мы обратимся к государственной памяти в Румынии и общественной памяти румын в отношении событий декабря 1989 г., приведших к смене политического строя в стране. На примере единственной страны социалистического блока, где в ходе восстания народа был казнен лидер государства, проанализируем, какие настроения преобладают в современном румынском обществе в отношении данного исторического факта.

Говоря о памяти о событиях декабря 1989 г. в Румынии, ее следует разделять на несколько плоскостей. Официальная государственная политика памяти не всегда находит отклик в обществе. Также отдельно следует говорить о личных воспоминаниях людей, живших на рубеже эпох, которые несут еще большую субъективность. Бесспорно можно говорить лишь о том факте, что румынская революция принесла огромное количество жертв со стороны мирного населения. Более 1100 человек убито, более 3300 человек ранены. Такая цена была за свержение режима Николае Чаушеску (1918 – 1989). Что собой подразумевало данное событие и каковы были его цели? Ответив на этот вопрос – представится

возможным дать оценку о результатах на сегодняшний день. Во-первых, это уничтожение тоталитарной системы, от которой за десятки лет потерпело население Румынии. Во-вторых, отказ от плановой экономики, которая привела к 1980-е гг. к кризисному состоянию. В-третьих, демонтаж институтов, отвечающих за пропаганду, обладающей монополией в сфере идеологии, которые повсеместно контролировали и определяли жизнь населения [4].

К 1989 г. в Социалистической Республике Румыния сложилась ситуация, когда роль режима Чаушеску была всеобъемлющей, но при этом повсеместно среди населения сам диктатор был непопулярен. Годы жесткой экономии настроили румын против лидера компартии Румынии. Предпосылкой к революции послужили события, произошедшие 16 декабря 1989 г. в г. Тимишоаре. Массовый общественный протест, вспыхнувший в ответ на попытку высылки венгерского пастора Ласло Токеша, был разогнан армией и службой внутренней безопасности. Погиб 21 человек, более сотни ранены. Волнения начались по всей стране. Чтобы продемонстрировать свой контроль, 21 декабря Чаушеску созвал массовый митинг в свою поддержку в Бухаресте, который внезапно превратился в антисоциалистическое восстание и растянулось на несколько дней. Попытка бегства четы Чаушеску была безуспешна. Эти события закончились 25 декабря 1989 г. судом и казнью супругов [5, с. 57].

Декабрьские события стали известны как «Румынская революция». Однако при разбирательствах появилась другая популярная версия интерпретации рассматриваемых событий. Все дело в том, что Национальный фронт спасения, пришедший ко власти, в большей степени состоял из членов коммунистической партии. Сторонники данной теории предполагают, что в декабре 1989 г. фракцией внутри коммунистической партии был совершен государственный переворот [5, с. 57]. Дискуссия о том, что это было, революция или переворот, и сегодня актуальна для румынского общества.

Однако сразу же после революции память о ней новые власти старались сохранить как о народной, приписывая статус «революционер» с последующими льготами каждому, кто утверждал, что причастен к событиям декабря. В первые месяцы после смены власти ряд городов Румынии объявлены «городами-мучениками», 29 улиц переименованы в честь революции, в том числе Дворцовая площадь в Бухаресте получила название площадь Революции. Мемориалом был увековечен телецентр, в ходе штурма которого погибли 62 человека. Погибших за время революции людей хоронили с румынским триколором, а станция метро рядом с кладбищем, где их хоронили, получила название «Герои Революции». Рядом с кладбищем построена церковь Святых мучеников декабрьской революции, а Румынская православная церковь ежегодно проводит церемонии в память о жертвах [5, с. 58].

Национальный фронт спасения старался сохранить поддержку армии, которая перешла на сторону революции и сыграла в ней важную роль. Помимо финансовой поддержки Министерству обороны, были установлены и мемориалы жертвам революции со стороны армии. Так, мемориал погибшим солдатам установлен у международного аэропорта Бухареста. В национальном военном

музее память о жертвах увековечена мемориалом с фамилиями погибших военнослужащих [5, с. 60].

Первый же официальный мемориал был открыт на площади Революции в первую годовщину событий. Следующий Мемориал Возрождения здесь был возведен в 2003 г. А в 2005 г. ансамбль был завершен и представлен в виде Аллеи Победы, Стене Памяти и других элементов, напоминающих о событиях 1989 г. Площадь Революции является главным местом проведения официальных церемоний [5, с. 60].

Попытки властей сформировать память о «народной» революции таким образом не нашли широкой поддержки среди населения. Возведенные мемориалы воспринимались негативно обществом, так как, по сути, были построены на деньги самих налогоплательщиков и без их согласия. Более того, некоторые мемориалы подвергаются осквернению со стороны граффитистов. Ярким примером является случай исправления на монументе слова “Egoilor” на созвучное “Egorilor”, что изменило Мемориал Героев на Мемориал Ошибки [5, с. 61]. Приведенный случай говорит о настроениях среди населения в отношении революции.

В целом же общественные опросы показали, что отношение румын к памятникам, возведенным государством, безразличное или негативное. Они не вызывают у людей чувства ностальгии и resentmentа [5, с. 61]. Такое же отношение у румын к официальной версии революции, навязанной им за долгие годы властями.

Какую альтернативу поминовения осуществили непосредственные участники событий в 1989 г.? Одним из первых мест народной памяти была Университетская площадь – место первых жертв революции в Бухаресте. С первых дней здесь стояли деревянные кресты и свечи. Позже жителями города были повешены памятные доски героям революции 1989 г. [5, с. 62].

Памятные маленькие мемориалы, возведенные родственниками и друзьями погибших, можно встретить по всему городу: на бульварах, на стенах жилых и административных зданий.

Личными воспоминаниями о событиях 1989 г. румыны делятся на общеевропейском портале в рамках проекта «Europeana». Любой человек может разместить в сети фотографию или историю под хэштегом #Remember1989 [1].

Память о событиях в Тимишоаре в декабре 1989 г. местными жителями увековечена мемориалом [6].

Отличие в отношении к событиям революции со сторон государства и населения связаны со смысловой нагрузкой. Посткоммунистические власти Румынии всячески старались преподнести революцию 1989 г. как конец коммунистическому режиму, смену власти и началу нового, отличного от коммунистического этапа в жизни страны. Люди же, вспоминая о революции, в первую очередь помнят о жертвах, которые та принесла. Несогласие с версией государства также связано и с тем, как себя проявил Национальный фронт спасения, победивший на выборах в 1990 г. Дело в том, что некоторое число румын, преимущественно молодежь, не хотели допустить участия бывших

коммунистов в выборах и устроили по этому поводу забастовку на той же Университетской площади. Насильственные методы разгона людей новой власти ничем не отличались от предыдущих. Так, спустя год на Университетской площади появился еще один мемориал. Новая надпись на нем гласила «Здесь сражались студенты и преподаватели за свободу и гражданские права в декабре 1989 г. и апреле-июне 1990 г.» [5, с. 63].

Таким образом, попытки навязать историческое поминовение государством представляются как политический ход, а не как дань памяти о событиях и жертвах революции 1989 г.

На протяжении 2004 – 2021 гг. в стране действовал Институт румынской революции декабря 1989 г. Учрежденный президентом Ионом Илиеску (1930 г.р.), который в свое время был на передовой румынской революции и Национального фронта спасения, Институт был упразднен по решению румынского Сената [3]. С приходом ко власти правоцентристов в 2016 г. «дело революции» в очередной раз было направлено в суд. Обвинения в преступлениях против человечности были предъявлены Иону Илиеску, Джелу Войкан Войкулеску и Иосифу Русу. Остальные причастные к событиям революционеры или уже отбыли наказание, или обвинения не могли быть им предъявлены по причине смерти [2]. Основные вопросы в расследовании это: кто стрелял в румын на площади в Бухаресте в декабре 1989 г., оправданы ли приказы и методы действий вышеобозначенных людей в переходный период? Эти и многие другие вопросы еще предстоит расследовать румынской прокуратуре.

Таким образом, государственная политика памяти в Румынии в первую очередь формируется исходя из меняющегося баланса сил в правительстве. При смене власти отмечаются изменения и в государственной политике. Однако, кто бы не находился у власти, мы можем подтвердить, что в румынском обществе сформировалось свое, неинституциональное, отношение к событиям и жертвам революции как о большой трагедии и исторической травме.

#### Список источников:

1. #remember1989 and the Fall of the Iron Curtain [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.europeana.eu/en/blog/remember1989-and-the-fall-of-the-iron-curtain-by-joining-our-blog-parade/>. – Дата доступа: 29.10.2021.
2. «Румыно-румынская война». Юбилей революции на скамье подсудимых [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6328508>. – Дата доступа: 29.10.2021.
3. Senatul a adoptat inițiativa USR PLUS și PNL de desființare a Institutului Revoluției Române, condus de Ion Iliescu [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.g4media.ro/senatul-a-adoptat-initiativa-usr-plus-si-pnl-de-desfiintare-a-institutului-revolutiei-romane-condus-de-ion-iliescu.html>. – Дата доступа: 28.10.2021.
4. The revolution of 1989 – A case of Romanian exceptionalism? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://neweasterneurope.eu/2020/12/07/the-revolution-of-1989-a-case-of-romanian-exceptionalism/>. – Дата доступа: 27.10.2021.

5. Young, C. Multiple and contested geographies of memory: Remembering the 1989 Romanian 'revolution' in D. Drozdowski, S. de Nardi and E. Waterton / C. Young, D. Light // *Memories, Place and Identity: Commemoration and Remembrance of War and Conflict*. – London : Routledge, 2016. – S. 56-73.
6. Тимишоара: память о революции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.euronews.com/2019/12/17/timisoara-veterans-and-young-people-talk-about-revoluion>. – Дата доступа: 28.10.2021.

*В.Н. Линкевич, доцент  
linkevich75@mail.ru  
ГрГУ им. Янки Купалы (Гродно)*

### **ИНТЕГРАЦИЯ УКРАИНЫ В НАТО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

19 октября 2021 г. министр обороны США Ллойд Остин посетил с рабочим визитом Украину. Данный визит стал частью европейского турне главы Пентагона (также побывал он в Грузии и Румынии) и преследовал цель укрепления партнерства США и их союзников в Черноморском регионе по противодействию России, чья деятельность была названа дестабилизирующей. Однако внимание привлекли, прежде всего, его заявления, сделанные накануне и в ходе встреч с руководством Украины по поводу перспектив её членства в НАТО.

В анонсе к поездке главы Пентагона, было подчеркнуто, что для Украины и Грузии «двери в НАТО открыты». Л. Остин призвал эти страны провести необходимые изменения, «чтобы они могли соответствовать критериям членства в оборонном альянсе». После переговоров со своим украинским коллегой А. Тараном Остин отметил, что США будут поддерживать оборонную реформу в Украине до достижения Киевом критериев полноправного членства в НАТО, и никто не имеет права этому препятствовать. «Ни одна третья страна не имеет права вето на вступление в НАТО, – заявил глава Пентагона, – Украина имеет право решать свою будущую внешнюю политику без внешнего вмешательства» [5].

Данные заявления вновь оживили дискуссии о возможном членстве Украины в Североатлантическом альянсе. И хотя среди специалистов нет единого мнения по поводу того, как и когда это может произойти, сам факт бурного обсуждения, в первую очередь в СМИ Украины, России, соседних стран и на Западе свидетельствует об общественной важности данной проблемы. Для Украины тема актуальна, прежде всего, из-за непростых отношений с Россией, которую значительная часть украинского общества, после событий в Крыму и войны на Донбассе, считает «врагом», «агрессором», главной угрозой государственности. Правда, необходимо отметить, что интеграция Украины в НАТО началась ещё ранее.