

кой системы мотивации, которая позволит определять мотивационный профиль сотрудника и в соответствии с этим подбирать стимулы, наиболее ценные для него.

Предлагаемый инструментарий позволяет выявлять мотивационный тип сотрудника и выбирать наиболее подходящие для него стимулы и методы развития. В качестве модели была выбрана модель «Мотивация — стимул», предложенная В.И. Герчиковым. Согласно данной модели, каждый человек описывается мотивационным профилем, показывающим, в какой степени в нем присутствует каждый мотивационный тип. Условно доля мотивационного типа характеризуется от 0 (соответствующий характер мотивации полностью отсутствует) до 100 (человек описывается «чистым» мотивационным типом), и сумма всех чисел равна 100. Различают следующие пять типов мотивации: один тип избегательного класса — люмпенизированный и четыре достижительного класса — инструментальный, профессиональный, патристический, хозяйский. Понятийная модель «Мотивация—стимул» устанавливает связь между чистыми мотивационными типами и приемлемыми для них формами стимулирования.

Инструментарий выполнен в архитектуре клиент-сервер и для обеспечения более эффективной работы был реализован на языке Java с применением библиотек класса Swing. В качестве СУБД использовалось MySQL 5.0, доступ к данным осуществляется через Entity классы и JPAControllers с использованием Java Persistence API. Взаимодействие сервера приложений и клиента осуществляется при помощи архитектуры RMI.

При рациональном использовании инструментария значительно увеличивается эффективность применения мотивации и развития персонала в организации. Кроме того, такое решение облегчит работу сотрудников кадровых отделов, обеспечит хранение необходимой информации и систематизирует данные о мотивационных типах сотрудников.

*М.М. Жудро, ст. преподаватель
БГСХА (Горки)*

АКТИВИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОЛОГИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ В ПРОЦЕССЕ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АГРАРНОЙ ТЕХНИКИ

Выполненные исследования позволяют констатировать необходимость использования в процессе анализа эффективности эксплуатации аграрной методологии конкурентных преимуществ, которая разрабатывает эффективные стратегии повышения конкурентоспособности функционирования организаций АПК. Согласно методологии конкурентных преимуществ, организации АПК призваны стремиться дости-

гать превосходной (превышающей по отношению к конкурентам) производительности МТП, которая отражает его конкурентные преимущества. Изложенный подход к анализу экономической эффективности использования сельхозтехники позволяет выделить два варианта превосходной (превышающей по отношению к конкурентам) производительности МТП, основанных на экономических принципах минимума и максимума. В первом варианте экономическая эффективность использования аграрной техники предполагает такую организацию ее эксплуатации и комбинацию машинно-тракторных агрегатов, которая позволяет достигать определенного уровня превосходства ее производительности по отношению к конкурентам (превышения по отношению к конкурентам) с минимальными эксплуатационными затратами за конкретный промежуток времени. А во втором варианте она предполагает такую организацию ее эксплуатации и комбинацию машинно-тракторных агрегатов, которая позволяет достигать превосходной по отношению к конкурентам (превышающей по отношению к конкурентам) ее производительности с минимальными эксплуатационными затратами за определенный промежуток времени

Применение методологии конкурентных преимуществ предполагает, что организации АПК функционируют в условиях рынка и являются открытыми экономическими структурами, все механизированные работы можно рассматривать как бизнес-процессы, которым присущи альтернативные издержки. Теоретические аспекты альтернативных издержек и альтернативной стоимости (позже известной как «издержки») обстоятельно исследовал Ф. Визер, который определил «альтернативную стоимость» как стоимость одного выбора с точки зрения упущенных возможностей в следующий лучший выбор.

Данное положение очень важно, потому что в республике зачастую не применяют теорию альтернативных издержек при анализе эффективности использования ресурсов в целом и сельхозтехники в частности.

Такое отношение ученые, руководители и специалисты сельхозорганизаций пытаются обосновать следующими специфичными особенностями такого сегмента рынка производственных работ (услуг) в сельском хозяйстве, как механизированные работы в растениеводстве. Во-первых, они выступают как основные операции соответствующей технологии возделывания сельскохозяйственных культур: культивация, вспашка, уход за растениями и т.д. Во-вторых, указанные работы необходимо выполнять в определенные агротехнологические сроки, нарушение которых влечет за собой потери урожайности культур, снижение качества продукции и рост расходов и тем самым затрудняет использование эффекта масштаба при организации использования техники в сельском хозяйстве. Данная особенность негативно сказывается на инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной техники и подталкивает сельского товаропроизводителя к субсидиям и дотациям. В-третьих, они выполняются на определенной территории, в строгой

последовательности и требуют адекватных машинно-тракторных агрегатов, которые не всегда могут быть использованы при выполнении альтернативной сельскохозяйственной работе. В-четвертых, изменение объема механизированных работ не вызывает пропорционального изменения создаваемой добавленной стоимости в растениеводстве. В-пятых, на рынке производственных работ, покупателями которых являются сельскохозяйственные товаропроизводители, выступают в качестве монополистов с точки зрения формирования и развития эффективной конкурентной среды. В этих условиях руководители и специалисты хозяйств, которые не являются частными бизнес-структурами, обосновывают и принимают решения в пользу преимущественного использования собственной техники при выполнении механизированных работ в растениеводстве, игнорируя учет альтернативных издержек.

В реальной практике механизированные работы могут быть выполнены машинно-тракторными агрегатами, находящимися в собственности: самого хозяйства; другого хозяйства; кооперативной собственности хозяйств; предприятий агросервиса; частных механизированных предприятий; на условиях аренды, лизинга; аутсорсинга (приобретение услуг по реализации этого бизнес-процесса у другой организации) и др.

Следовательно, при наличии возможности альтернативного использования техники возникает необходимость в процессе анализа ее эффективности определять предпринимательский доход (экономическая прибыль), который может быть определен как сумма дохода от эксплуатации собственного машинно-тракторного агрегата в конкретном хозяйстве и альтернативных издержек при условии, если эксплуатация аналогичного машинно-тракторного агрегата хозяйству-конкуренту обходится дороже. И, наоборот, как разница дохода от эксплуатации собственного машинно-тракторного агрегата в конкретном хозяйстве и альтернативных издержек хозяйства-конкурента при условии, если эксплуатация аналогичного машинно-тракторного агрегата хозяйству-конкуренту обходится дешевле.

*М.К. Жудро, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

*Н.В. Жудро, канд. экон. наук, доцент
БГСХА (Горки)*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Актуализация инновационного драйвера в развитии национальной экономики предполагает активизацию пропорционального формирования макроэкономической конкурентной среды и адекватного углубле-