

14. The World Bank Data [Electronic resource]. – Mode of access: [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?contextual=default&end=2020&locations=BY-RU-EE&most\\_recent\\_value\\_desc=true&start=2019&view=chart](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?contextual=default&end=2020&locations=BY-RU-EE&most_recent_value_desc=true&start=2019&view=chart). – Date of access: 22.10.2021.

15. The World Bank Data [Electronic resource]. – 2021. – Mode of access: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?locations=RU-EE-UA-BY-PL-LT-LV>. – Date of access: 22.10.2021.

*А.Р. Кожанов, магистрант*

*kozhanovalexey@yandex.ru*

*ЮФУ (Ростов-на-Дону)*

*Научный руководитель – к.с.н. В.И. Немчина*

*ЮФУ (Ростов-на-Дону)*

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЭПОХУ COVID-19**

Процессы цифровизации затрагивают все сферы нашей жизни, особенно ярко выделяется среди них цифровизация политических процессов.

Цифровизация политики – это отдельный процесс, который следует отличать от политики цифровизации как действий, направленных на процесс развития цифровых технологий. Цифровизация политики показывает нам устойчивый процесс перехода политики в новые реалии распространения Интернета и превращения его в наиболее значимый источник информации и средство коммуникации для современного человека [4, с. 7].

Политическое измерение цифровизации актуально не только изменением формата политических отношений, а скорее формированием нового качества социальных связей, которое возникает в результате изменения соотношения между классическими формами коммуникаций и новыми, виртуальными и цифровыми технологиями. Массовое внедрение в политические процессы социальных сетей и других цифровых механизмов (онлайн-голосование, петиции в сети Интернет) меняет не только внутривнутриполитические процессы, но и в целом мировую политику. Здесь есть несколько важных моментов:

1. Формирование нового типа политика-популиста, некоего лидера общественного мнения, имеющего огромную популярность в сети и поддерживаемого различными общественными организациями, социальными сетями, электронными СМИ и т.п.

2. Формирование нового типа «цифровой» легитимности, когда официальные данные выборов постоянно пересматриваются в сети, сравниваются результаты голосования на избирательных участках и интернет-платформах (сравнение, как правило, не в пользу первых).

3. Использование новых инструментов внешнеполитической конкуренции через прямые коммуникации крупных геополитических игроков с

антиправительственными организациями в интересующих странах («твиттер-дипломатия»), транслирование идей «цветных революций» в сознание относительно инертных масс населения и подогревание их недовольства собственными правительствами и руководством государства.

Национальная «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.» [1, с. 9], широко обсуждавшийся «пакет Яровой», формирование российской доменной зоны, конфликтные ситуации, периодически случающиеся между властью и отдельными организациями в сети (мессенджер Telegram) говорят нам о попытках нашего государства найти свои ориентиры в процессе цифровизации публичного пространства.

Цифровизация политики в своем нынешнем виде берет начало с процесса включения политических акторов в число как активных, так и пассивных пользователей сети.

На уровне государства происходит трансформация активных политических процессов в сторону информатизации. Начало было положено принятием Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в 2006 году, в соответствии с которым электронные обращения стали рассматриваться в качестве одного из проявлений права граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления. Механизм обращения через электронные средства открыл широкие возможности для получения оперативной обратной связи, но в то же время показал определенные проблемы такого канала коммуникаций, в частности, возникновение проблем кибербезопасности. Самой распространенной и простой формой использования сетевого пространства является использование собственных официальных порталов, мобильных приложений и т.п.

Сегодня помимо технических возможностей, имеющихся в арсенале государства и других политических акторов, появилось большое количество сетевых форм артикулирования политических интересов: форумы, блоги, чаты, социальные сети), которые позволяют активно конструировать новые политические реалии через массовое социальное взаимодействие. Главными свойствами этой реальности часто являются анонимность и ненормативность, что создает новый формат политических отношений.

Цифровизация политики в своем нынешнем виде берет начало с процесса включения политических акторов в число как активных, так и пассивных пользователей сети [2, с. 12].

Особую роль в этом сыграло распространение коронавирусной инфекции, в результате чего мировое сообщество столкнулось с необходимостью формирования дистанционных политических технологий. В Российской Федерации именно для избирательной системы это стало первым серьезным испытанием, своего рода проверкой на прочность и жизнеспособность в новых условиях.

Таким образом, процессы цифровизации сегодня являются перманентными на всех уровнях жизнедеятельности общества. Политические процессы не

исключают изменений, направленных на трансформацию всего социального пространства вокруг. И в этом, конечно же, есть как свои плюсы, так и минусы.

#### **Список источников:**

1. Коньков, А. Е. Цифровизация политических отношений: грани познания и механизмы трансформации / А. Е. Коньков // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2019. – Т. 12, № 6. – С. 6–28.
2. Рябченко, Н. А. Управление политическим контентом в социальных сетях в период предвыборной кампании в эпоху постправды / Н. А. Рябченко, О. П. Малышева, А. А. Гнедаш // Полис. – 2019. – № 2. – С. 92–106.
3. Тимофеев, А. Выборы онлайн: россиянам понравилось дистанционное голосование. Эксперты и граждане считают, что за голосованием через интернет будущее [Электронный ресурс] / А. Тимофеев // Газета.ру. – Режим доступа: [https://www.gazeta.ru/tech/2020/09/17\\_a\\_13253869.shtml](https://www.gazeta.ru/tech/2020/09/17_a_13253869.shtml). – Дата доступа: 02.11.2021.
4. Халин, В. Г. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски / В. Г. Халин, Г. В. Чернова // Управленческое консультирование. – 2019. – № 10. – С. 46–63.

*А.О. Козловская, учащаяся  
angelinakozlovskaya@mail.ru  
МГПК (Минск)  
Научный руководитель – А.В. Кимбор  
МГПК (Минск)*

### **ИНТЕРНЕТ-ПРИСУТВИЕ ПЕРВОМАЙСКОГО РАЙОННОГО КОМИТЕТА Г. МИНСКА ОО «БРСМ»**

Сеть Интернет занимает значительное место в жизни общества. Используя возможности этой сети, мы можем получить доступ к большому количеству информации. Также интернет стал площадкой для развития политической сферы жизни общества. Политические партии и общественные объединения создают сайты, порталы и группы в социальных сетях для распространения своих программ и установок.

С помощью социальных сетей общественные организации расширяют влияние на молодежь и привлекают в свои ряды большее количество новых членов. В группах размещается информация про основные направления деятельности организаций, реализацию их проектов и др.

Тема присутствия политических институтов в сети Интернет является перспективной темой для исследований политологов. Так, студентами Белорусского государственного экономического университета был проведен анализ интернет-ресурсов как канала политической коммуникации политических партий Республики Беларусь [1].