

второе место по количеству поступивших жалоб после Турции, у которой 9104 новых заявления.

В пятерку государств по количеству жалоб на 10 тыс. населения, которые принял ЕСПЧ, вошли Черногория (3,5), Сербия (2,65), Босния и Герцеговина (2,49), Латвия (2,17), Румыния (1,55).

За 2020 г. ЕСПЧ вынес решения по 39190 жалобам, что на 4% меньше, чем в 2019 г. – 40667. При этом Суд вынес 1901 постановление, а 37289 жалоб были объявлены неприемлемыми или исключены.

Такие цифры свидетельствуют о высоком уровне доверия граждан к механизму защиты своих прав через ЕСПЧ [1].

Из результатов исследования «Состояние свободы в мире» («Freedom in the World») можно сформировать рейтинг стран, составленный на основе состояния политических и гражданских свобод в странах мира [2]. Лидирующие позиции в данном рейтинге заняли такие страны, как Финляндия, Норвегия, Швеция, Новая Зеландия и Нидерланды, что характеризует отличную взаимосвязь государства и личности. Украина, Россия и Беларусь занимают средние позиции в рейтинге. Южный Судан, Эритрея, Туркменистан, Сирия имеют низкие позиции в рейтинге, что означает недостаточную защиту основных прав и свобод гражданина в этих государствах.

Можно сделать вывод о том, что взаимодействие государства и личности в современности играет ключевую роль в правовых государствах.

Список источников:

1. Адвокатская газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/>. – Дата доступа: 12.11.2021.
2. Рейтинг стран мира по уровню политических и гражданских свобод // Гуманитарный портал: Исследования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/freedom-in-the-world>. – Дата доступа: 12.11.2021.

В.С. Гриневич, магистрант

v.grinevich@psu.by

ПГУ (Новополоцк)

Научный руководитель – к.ю.н. И.В. Шахновская

ПГУ (Новополоцк)

СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В БЕЛАРУСИ ДО ПРИНЯТИЯ КОНСТИТУЦИИ 1994 ГОДА

Институт парламентаризма как фактор правового демократического развития государства, определяют способность политической системы данного государства эффективно адаптироваться к новым условиям.

Становление института парламентаризма в Беларуси можно рассматривать с различных позиций, используя различную периодизацию. Здесь, по нашему мнению, за отправную точку следует взять первую Конституцию суверенной

Беларуси, принятой в 1994 году. Среди критериев периодизации также следует выделить принцип разделения властей, его нормативную закреплённость и реальный уровень воплощения, а также разделение полномочий и уровень взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти.

По такому принципу выделим и рассмотрим первый этап становления парламентаризма: до принятия Конституции 1994 года.

Главной чертой этого периода следует назвать поиск оптимальной модели государственного устройства. Что было обусловлено фундаментальными изменениями на мировой арене, в связи с распадом Советского союза. В ходе преобразований в правовой системе Республики Беларусь, связанных с провозглашением суверенитета республики как полноправной участницы мирового сообщества государств, возникли актуальные проблемы, относящиеся к построению структуры государственной власти на всех уровнях. Надёжным механизмом обеспечения цивилизованной организации власти является принцип «разделения властей», решительно отвергнутый всеми советскими конституциями, в основу которых была положена идея партийной власти, объединение всех властей в руках Советов [1, с. 260].

В этот период времени продолжала действовать Конституция БССР 1978 года, с изменениями и дополнениями внесенными Законом БССР от 27 октября 1989 года, которые содержали некоторые элементы парламентаризма. Хотя в ней всё ещё закрепились нормы о демократическом централизме и руководящей партии, в ст. 85 закрепились положения, запрещающие лицам, входящим в состав Совета Министров БССР, исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов, за исключением председателей этих органов, руководителям ведомств, отделов и управлений исполнительных комитетов местных Советов, судьям и государственным арбитрам быть депутатами в Совете, которым они назначаются и избираются [2].

Уже предусматривалась профессионализация Парламента. Так Народные депутаты освобождались от выполнения своих служебных обязанностей для осуществления деятельности в Верховном Совете, его комиссиях и среди населения, на весь период своих полномочий или на определённый срок на время сессий. Верховный Совет в это время являлся постоянно действующим высшим органом государственной власти.

В Декларации Верховного Совета Республики Беларусь о государственном суверенитете Республики Беларусь, принятой 27 июля 1990 г., указывалось, что единственным источником власти в республике является белорусский народ, Верховный совет становится высшим органом государственной власти, декларировалось введение принципа разделения властей, как неотъемлемой части построения правового государства [3].

Так же в это время своё становление начала многопартийная система Республики Беларусь. Отправной точкой этого процесса стало формирование организационного комитета по образованию Белорусского Народного Фронта в октябре 1988 года. Тогда же приготавливает свою деятельность КПСС-КПБ и формируется Партия коммунистов Беларуси.

Формирование многопартийной системы после долгого существования единственной руководящей партии, нельзя не отметить как шаг к демократическому государству, однако стоит сказать, что быстрому росту количества политических партий в тот период способствовали невысокие требования Закона «Об общественных объединениях».

В этот же период в Беларуси проходят первые свободные парламентские выборы на альтернативной основе в Верховный Совет XII созыва. Именно это можно назвать одной из предпосылок будущей Конституции суверенной Республики Беларусь, в Верховном Совете этого созыва начался конституционный процесс на основе политического плюрализма. Парламент стал местом борьбы между приверженцами и противниками реформ. Так сформировалась парламентская оппозиция, в лице БНФ, выступавшего за кардинальные изменения. Конечно, наличие оппозиции способствовало появлению в парламенте альтернативных точек зрения по различным вопросам, так были предложены альтернативные варианты ряда законопроектов. Однако нередкие уходы представителей оппозиции из зала заседания, приводили в невозможности дальнейшей работы парламента.

До принятия Конституции 1994 года ключевым вопросом являлся институциональный упадок, переходный период становления суверенного белорусского государства характеризовался разрушением старых политических систем и только начавшимся становлением новых. Наиболее проблемными были вопросы о форме правления и, соответственно, необходимости института президентства и профессионализации парламента.

Сторонники парламентской формы правления обосновывали необходимость выбора такой модели устройства государственной власти тем, что только так можно добиться подлинной демократии в государстве и ссылались на исторически традиции, ведь истоки белорусской государственности уходят к Великому Княжеству Литовскому, форма правления которого соответствует парламентской модели. Так же они выступали против введения поста Президента в систему органов власти, аргументируя свою позицию тем, что наличие властной личности в обществе, которое только встало на путь перехода от тоталитаризма к демократическому государству увеличивает шанс узурпации власти и возвращения к тоталитарной системе.

Приверженцы президентской формы правления указывали на ряд причин, из-за которых вновь избранный Верховный Совет не сможет действовать эффективно и сформировать устойчивое коалиционное правительство, к таким относили: недоверие населения политикам и органам власти, социальную апатию, слабую партийную систему. Так же для парламентской республики необходимо гражданское общество с определенным уровнем политической культуры, а для населения в то время была свойственна подданническая. Необходимость введения поста президента они аргументировали необходимостью выхода их экономического кризиса, в котором оказалось наше государство после обретения независимости. Это, по их мнению, могло

обеспечить только наличие сильной исполнительной ветви власти, в лице Президента с полномочиями главы государства и правительства.

Стоит заметить, что на протяжении более, чем трехлетнего периода подготовки новой Конституции, вопрос и необходимости института президентства подвергался дискуссии, как в парламента, так и в обществе. Василевич Г. А – один из разработчиков проекта Основного закона говорит, что вопрос о системе центральных органов государства, их компетенции является одним из самых важных, к тому же обуславливающих весьма противоречивые суждения при разработке проектов конституций в любой стране. Вызывал он оживленную дискуссию, горячие споры и при работе над проектом Конституции Республики Беларусь в 1990-1994 гг. [4, с. 232].

Спорным являлся и вопрос о профессионализации парламента, вопросы структурного преобразования законодательного органа. Вариантов предлагалось множество: реорганизация Верховного Совета в постоянно действующую палату, состоящую из депутатов, работающих на профессиональной основе, и рабочих групп из членов палаты и экспертов, ведущих подготовку законопроектов; создание двух законодательных органов в виде Съезда народных депутатов и Верховного Совета; Верховного Совета и сойма [5, с. 6]. По своей сути эти предложения предполагали изменения однопалатного парламента на двухпалатный, где одна из палат работает на профессиональной основе.

Таким образом, можно выделить предпосылки принятия новой Конституции:

1. Трансформация государства и общества, становление процессов демократизации и гласности. Не соответствие Конституции реальному положению и необходимость внесения многочисленных изменений.

2. Свободные, демократические, альтернативные выборы в Верховный совет, поспособствовавшие формированию политического плюрализма и становлению партийной системы.

3. Принятие таких актов как, Декларация о государственном суверенитете БССР от 27 июля 1990 г., Закон об основных принципах народовластия от 27 февраля 1991 г., Закон о придании Декларации о государственном суверенитете статуса Конституционного Закона от 25 августа 1991 г. и др., – которые, по сути, заложили фундамент независимости республики.

Список источников:

1. Кондратович, Н. М. Становление и развитие институтов государственной власти в Республике Беларусь: преемственность и национальные особенности / Н. М. Кондратович // Гісторыя і сучаснасць: беларуская дзяржаўнасць ва ўсходнеўрапейскім цывілізацыйным кантэксце: зборнік навуковых прац, прысвечаных 90-годдзю з дня нараджэння прафесара І. А. Юхо. – Мінск, 2012. – С. 260-264.

2. Конституция БССР от 15 апреля 1978 г.: с изм. и доп. 21 июня 1979 г. и 27 октября 1989 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 27.10.2021.
3. О государственном суверенитете Республики Беларусь: Декларация Верховного совета Республики Беларусь от 27 июля 1990 г. № 193-ХП // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 27.10.2021.
4. Василевич, Г. А. Отражение системы взглядов на развитие института президентства в проектах Конституции Республики Беларусь 1994 г. / Г. А. Василевич // Гісторыя і сучаснасць: беларуская дзяржаўнасць ва ўсходнеўрапейскім цывілізацыйным кантэксце: зборнік навуковых прац, прысвечаных 90-годдзю з дня нараджэння прафесара І. А. Юхо. – Мінск, 2012. – С. 232–239.
5. Абраменко, Е. Г. Институционализация парламентаризма в процессе постсоветской трансформации политической системы в Республике Беларусь / Е. Г. Абраменко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки: сб. науч. статей. – Вып. 20, ч. 1. – С. 3–10.

***В.В. Грицевский**, учащийся*

vovagricevskiy@gmail.com

МГПК (Минск)

Научный руководитель – А.В. Кимбор

МГПК (Минск)

ОТРАЖЕНИЕ АКТИВНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В НОВОСТНЫХ ЛЕНТАХ ИХ САЙТОВ

Интернет-пространство имеет важное значение в политической жизни общества. С помощью информационных технологий политические партии имеют возможность донести информацию о своей деятельности целевой аудитории, установить контакт с молодёжью, большинство представителей которой уже отказались от покупки газет, а некоторые – даже от просмотра телевизора.

Проблематика присутствия политических партий в сети Интернет является перспективной темой для исследований политологов и находит отражение в научных публикациях [1].

В статье представлены результаты исследования интернет-присутствия политических партий Республики Беларусь. Объектом исследования послужили официальные сайты политических партий.

В ходе работы были проанализированы интернет-ресурсы всех политических партий Республики Беларусь, а также рассмотрена динамика обновления и распространения новостей среди пользователей интернет-пространства.