

«Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества»: II Международная научно-практическая конференция, Минск, БГЭУ, 15–16 декабря 2021 г.

---

12. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 09.03.2021). Раздел II, Ст. 26 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/). – Дата доступа: 10.02.2021.
13. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 09.03.2021). Раздел II, Ст. 35 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/). – Дата доступа: 10.02.2021.
14. Федерация Независимых Профсоюзов России. Генеральное соглашение на 2018–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fnpr.ru/n/2/15/284/15202.html>. – Дата доступа: 10.02.2021.
15. Шестак, В. П. Частно-государственное партнерство, «тройная спираль» и корпоративная социальная ответственность / В. П. Шестак // Вестник Финансового университета. – 2016. – № 20(4). – С. 6–16.

*А.В. Гавриков, младший научный сотрудник  
gavrikov.1990@inbox.ru  
Институт социологии НАН Беларуси (Минск)*

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В СИСТЕМЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС)**

Одним из важнейших понятий современной политической науки является гражданское общество. Институты гражданского общества способствуют развитию и укреплению демократических институтов, позволяют государству делегировать больше полномочий местному самоуправлению и общественным организациям, что, в свою очередь, повышает эффективность государственного управления.

Гражданское общество как давняя мечта многих мыслителей – это общество, в котором каждый человек будет жить без страха и беспокойства за будущее, сможет оказывать позитивное влияние на свою жизнь и своих близких.

Самая большая проблема в данном аспекте – отсутствие законодательного регулирования аспектов гражданского общества. Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко предлагает законодательно определить, кого в стране следует относить к гражданскому обществу. Об отметил, что «мы уже не единожды говорили. Я уже выдвинул несколько раз идею. Она, видимо, прижилась в обществе, насколько это возможно. Что такое гражданское общество в Беларуси? Настало время принять закон и прописать, что наше гражданское общество – это не НПО, НКО и прочая дрянь [1].»

В современном мире в дефиницию «гражданское общество» вкладывают самые различные смыслы, а единого общепринятого понимания гражданского общества в политической науке не существует. По мнению многих исследователей, под гражданским обществом понимается разнообразный спектр общественных организаций и объединений, образованных для создания

необходимых условия для реализации прав и свобод граждан, самоорганизации личности, реализации ее законных интересов и важнейших потребностей, роста гражданской активности и самодеятельности.

Самой большой проблемой гражданского общества во всем мире является явный недостаток теоретических исследований этого важного политического феномена или ангажированность последних. Многие аналитики и политики, ученые и журналисты говорят и пишут о гражданском обществе, не понимая его сути и смысла. В Беларуси нет даже общепризнанного определения гражданского общества, как, впрочем, и в мировой политологии.

По мнению некоторых исследователей, гражданское общество – это совокупность всех неполитических отношений, сфере своеобразного политического пространства. Например, Д. Сартори считает, что гражданское общество – это открытое общество, в котором общественное начало превалирует над государственным, а демос предшествует власти [2, р. 15]. Для американского политолога – М. Волсера оно напоминает совместное предприятие, публичное место, где люди спорят и обговаривают общие интересы, намечают свои цели и обсуждают приемлемый для них риск [3, р. 111]. Это слишком узкие дефиниции, не раскрывающие смысл гражданского общества.

Белорусский ученый, академик Е.М. Бабосов считает, что гражданское общество – это спонтанная самоорганизация индивидов и добровольных ассоциаций граждан, независимых от государства и действующих в политической, экономической и социокультурной сферах общества, защищенных правовыми установлениями и нормами от прямого вмешательства государственных органов. [4, с. 12]

По мнению доктора социологических наук И.В. Котлярова, гражданское общество – это общество свободных и полноправных граждан, которое формируется на основе реализации принципов свободы и демократии, правового равенства граждан, их самодеятельности и самоорганизации, в котором происходит переход некоторых властных функций от государства к независимым от власти общественным структурам, способным создать необходимые условия для развития личности, реализации ее прав, удовлетворения законных интересов и важнейших потребностей, роста правосознания и правовой культуры [5, с. 131].

В Беларуси гражданское общество как социальный институт находится на стадии становления. К его структурным элементам традиционно можно отнести политические партии, общественно-политические организации и движения (экологические, антивоенные, правозащитные), союзы предпринимателей, ассоциации спортивные общества; ассоциации избирателей, политические клубы; независимые средства массовой информации; церковь; семья и т. д. [4, с. 118].

Политические партия являются одним из важнейших элементов гражданского общества, но, чтобы они стали эффективными посредниками между государством и народными массами, политическая партия должна состояться сама как мощный политический институт. Для этого, партийная

система должна генетически связана с гражданским обществом, зародиться и развиваться в нем; а политические партии составлять политические платформы, ориентированные на политическую ситуацию в стране. Главная цель их – достижение результата на выборах, а следствие – воплощение в жизнь. Таким образом, выражается воля партийного электората [6, с. 31]. Стоит отметить, что политические партии Беларуси еще не стали тем политическим институтом, который в полной мере мог бы реформировать политический строй и политические соотношения сил в стране по следующим причинам:

- низкой и не постоянной политической поддержкой со стороны населения;
- низкого уровня партиями политическим партиям, как институту;
- высокой степенью централизации власти и отсутствием влияния политических партий на принимаемые решения, как правительством, так и на местах;
- политические партии являются по своему типу лидерскими, при котором партия выражает мнение не всей структуры, а в большинстве случаев лишь лидера.

В связи с этим правильным является вывод профессора И.В. Котляровым о «локальном кризисе доверия и кризисе политической активности партий» [7, с. 66]. Практически незаметная политическая деятельность политических партий в публичном пространстве делает их мало привлекательными для большинства граждан. Значительная часть как политически активного населения, так и менее активного, увеличивает свое присутствие не в классической форме политического участия, а в интернете и интернет–инициативах, которые выдвигаются общественными активистами.

Сравнительное исследование американского политолога Сиднея Верба показало, что «Когда народ той или иной страны вступает в политические отношения, не имея хоть в какой-то степени развитой политической организации, ее функции берут на себя другие силы: армия, племенные структуры, религиозные общества» [8, с. 71].

Американские политологи Г. Алмонд и Д. Пауэлл назвали такое взаимодействие политических партий и гражданского общества, как «ответные реакции на импульсы, поступающие из внешней среды» [9, с. 169]. С их точки зрения, партии выступают элементом, обеспечивающим жизнеспособность социальной системы, благодаря эффективному реагированию на импульсы, поступающие из внешней среды. Как заметил белорусский социолог И.В. Котляров, «современная белорусская многопартийность представляет систему ложных знаков, полностью оторванных от социальной реальности» [7, с. 67]. В науке такие знаки называют симулякрами. «Симулякры – это элементы в цепи событий, сохраняющие образ оригинала, но теряющие подобие ему, копии, не имеющие полного соответствия в действительности, знаки, оторванные от реальных объектов и событий, заменители действительности. По своей сути, мир симулякров – виртуальный мир, мир блефов и иллюзий, миражей и муляжей, мир, который живет по своим самодостаточным законам и не желает видеть, чувствовать реальную жизнь» [7, с. 67].

Стоит заметить, что роль политических партий в период цифровизации заметно уменьшилась из-за того, что увеличилось влияние СМИ, которые в значительной мере переняли у партий возможность влиять на организацию гражданского общества. Если ранее основным способом формирования общественного мнения были листовки, многолюдные митинги и агитация активистов по принципу «от двери к двери», то теперь основная масса избирателей узнает о партиях и их кандидатах из СМИ.

По мере увеличения образовательного уровня, роста индивидуализации и рационализации политического сознания, увеличивается рациональность индивидуального выбора в процессе политической самоидентификации [10, с. 49]. Этот выбор складывается под влиянием множества разнородных и ситуативно изменяющихся факторов. Партийные предпочтения становятся менее устойчивыми и приобретают все более инструментальный характер, а роль политических партий в построении гражданского общества все менее заметна.

Таким образом, развитие политических партий является в настоящий момент одной из центральных проблем, как посредников между населением и государством. Появление партий в общественной жизни Беларуси было обусловлено становлением политического плюрализма и демократического режима. При всех недостатках политических партий, как свидетельствует мировой опыт, они являются важным звеном в структуре гражданского общества. Будущее гражданского общества в Беларуси в немалой степени зависит от того, смогут ли белорусские политические партии институционализироваться, как востребованный институт политической системы или нет. Главное для политических партий в настоящее время – активно реагировать на потребности белорусского общества и тем самым доказать свою востребованность населению страны.

#### Список источников:

1. «Не НПО, НКО и прочая дрянь». А.Г. Лукашенко предлагает законодательно определить гражданское общество.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/ne-npo-nko-i-prochaja-drjan-lukashenko-predlagaet-zakonodatelno-opredelit-grazhdanskoe-obschestvo-462482-2021/>. Дата доступа: 21.10.2021.
2. Sartori, G. *Democratic Theory* / G. Sartori. – Westport : Greenwood Press, 1973.
3. Walzer, M. *Spheres of Justice* / M. Walzer. – USA : Basic Books, 1983, 300 p.
4. Гражданское общество и государство (очерки теории и практики взаимодействия) / Е. М. Бабосов, И.В. Котляров [и др.] ; под общ. ред. Ю. М. Бубнова. – Могилев: МГУП, 2014. – 294 с.
5. Котляров, И. В. Гражданское общество и современные партии Беларуси / И. В. Котляров // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2006 – № 3 – С. 129–145
6. Панкратов, С. А. Политическая модернизация России в контексте устойчивого развития: (теоретический аспект): автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра полит. наук: специальность 23.00.01 / С. А. Панкратов. – Краснодар, 2006 – 48 с.

7. Котляров, И. В. Симулякры политического пространства. Белорусские партии: социологические тренды / И. В. Котляров // Беларуская думка. – 2014 – №1. – С. 64–71.
8. Партии и выборы: Хрестоматия / РАН.ИНИОН. Центр социальных научно-информационных исследований. Отдел политической науки. Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ; Отв. ред. и сост. Н.В. Анохина, Е.Ю. Мелешкина. – Ч.1. – М. : ИНИОН, 2004. – 150 с.
9. Алмонд, Г. Сравнительная политология сегодня: Мировой обзор / Под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвиля ; Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром. Р. Далтон. – М. : Аспект Пресс, 2002 – 537 с.
10. Мелешкина, Е. Ю. «Воронка причинности» в электоральных исследованиях / Е. Ю. Мелешкина // Полис. – 2002 – № 5 – С. 47–53.

*О.И. Ермак, доцент  
olgaermak2512@gmail.com  
БНТУ (Минск)*

## **СРЕДНИЙ КЛАСС КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

Еще у Аристотеля есть упоминание о том, что «основой стабильности общества являются люди со средней собственностью и средним достатком» [1]. Чрезмерно богатых и бедных он, напротив, относил к факторам нестабильности.

Термин «средний класс», который приобрел современное значение в Соединенных Штатах, используется сегодня всеми странами, которые производят свою экономику в соответствии с моделью, принятой на Западе. Как отмечал английский историк А. Тойнби, «современная западная цивилизация – это, прежде всего цивилизация среднего класса, и западное общество стало современным только после того, как ему удалось создать большой и компетентный средний класс» [1, с. 68]. Сегодня представители среднего класса – это люди, играющие роль посредника между «верхом» и «низом» и занимающие промежуточное положение в социальной структуре общества.

Современное направление исследований классов, предполагает определенную упорядоченность членов социума согласно системе социальной стратификации, включающей: доход (количество денег или материальных ценностей, полученных за определенный промежуток времени); владение средствами производства; социально-профессиональный статус (образование, квалификация, престиж профессии); политический статус (степень влияния на принятие решений органами государственной власти); потенциал социальной мобильности, самоидентификация.

Цепочку «вхождения» в число представителей среднего класса можно представить следующим образом: образование – квалификация – доходы – долгосрочные сбережения – уровень потребления. Уровень образования