

*К.К. Бегалинова, профессор
kalima910@mail.ru*

КазНУ им. аль-Фараби (Алматы)

М.С. Ашилова, асс. профессор

КазУМОиМЯ им. Абылай хана (Алматы)

А.С. Бегалинов, асс. профессор

МУИТ(Алматы)

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПОСТСОВЕТСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА: К 30-ЛЕТИЮ ПОДПИСАНИЯ БЕЛОВЕЖСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

На заре нового тысячелетия исключительно сложным являлся мир – из двухполюсного он превратился в однополюсный, разрушилась мировая социалистическая система, а вместе с ней ушло и противостояние капиталистического и социалистического миров. 8 декабря 1991 года были подписаны Беловежские соглашения о создании Содружества Независимых Государств. Моноидеологическое государство Союз Советских Социалистических Республик прекратил свое существование. На обломках социалистических государств стали возникать новые государства, в основном ориентированные на рыночную экономику. «Даже наиболее традиционные характерные особенности человеческой жизни исчезают или меняются чрезвычайно быстрыми темпами. Детство, юношество, материнство, отцовство, семья, труд, признание, выход на пенсию и даже сама смерть приобретают новое значение» [1, с. 25]. В некоторых странах и регионах, таких, как Югославия, Приднестровье, Закавказье и т.д., этот процесс принял затяжной, конфликтный характер, стоивший множества человеческих жизней. В разжигании конфликтов между народами, нациями бывших социалистических государств были заинтересованы и некоторые политические силы Запада, США, которые использовали и религиозный фактор. «Религиозное самосознание, которое подавлялось в течение столь длительного времени, извергалось, как вулкан, вышло на поверхность и, вместо того, чтобы стать источником силы для нации, превратилось в популярное шоу, наподобие циркового представления, и нанесло ещё больший урон духовности и сущности народа. За этим последовала бесчеловечная манипуляция народом со стороны посткоммунистических режимов, единственной целью которых являлось пребывание у власти. Запад в данном случае оставался на обочине, время от времени разжигая очаги внутреннего кризиса» [2, с. 154].

Крушение Советского социалистического государства застало врасплох и нашу страну. В условиях отсутствия адаптации к резкой смене социально-политического строя, недостатка опыта демократии, политического плюрализма, и т.д., тернистым, сложным был путь Казахстана, методом проб и ошибок вступавшего в систему новых рыночных отношений.

Сразу после распада Советского Союза Казахстан принял Декларацию о создании независимого государства. Это означало, что на территории Казахстана

начинают действовать новые законы. Как и любое постсоветское государство, Казахстан решал для себя сложную задачу: по какому пути идти. Идти ли по пути прогресса, усложнения или по пути традиционному, предполагающему развитие неторопливое, медленное, не стремясь войти в число передовых стран мира. Подобная дилемма стоит перед современным Казахстаном. Причём, наше государство однозначно сделало выбор в пользу первого пути. Стратегии «Казахстан-2030», «Казахстан-2050» как раз посвящены разработке программы экономического, социально-культурного развития республики. Что касается идеологии современного Казахстана, то она основана и на национальной идее, и на общечеловеческих достижениях. Эта государственная идеология выступает в виде единства трёх положений: общечеловеческих ценностей, межнационального согласия и всеказахстанского патриотизма. Общечеловеческие ценности, как стержень нашей идеологии, качественно отличают её от моноидеологии советской эпохи. Идеология прошлого носила классовый характер, и отсюда гуманизм, человечность распространялись только на тех, кто был сторонником социализма, его идей. Эта идеология чётко делила людей на своих и чужих; знаменитые слова известного советского писателя Максима Горького – «если враг не сдаётся, то его убивают» - продолжали функционировать и в условиях развитого социализма, во второй половине XX столетия.

Общечеловеческие ценности, в отличие от классовых, имеют более глубокое гуманистическое содержание. Они признают любого человека, независимо от его социальной, классовой принадлежности, в качестве носителя этих ценностей. И уже этот момент делает казахстанскую идеологию более приемлемой для человечества, подчёркивает, что Казахстан действительно является одним из звеньев большого мирового сообщества. Признание этих ценностей означает, прежде всего, провозглашение того, что первым правом граждан Республики Казахстан является право на жизнь. Подобной статьи ни в одной Конституции советского государства не было.

Межнациональное согласие, как второй компонент идеологии, означает признание де-юре и де-факто равенство всех нации и этносов в нашей республике без различия расовых, социальных и других особенностей. Именно тот факт, что это не только провозглашается, но и фактически существует, создаёт замечательную ауру для жизни всех людей на территории Казахстана. Многие представители некоренного населения рассматривают Казахстан как островок спокойствия и надёжности в межнациональном отношении в море терроризма, экстремизма, межнациональных расприх, локальных войн.

Известно, что патриотизм – важнейшее качество и человека, и общества в целом. Философия способствует сохранению единства этого общества, стабильности государства. По вопросу о патриотизме в нашем обществе в первые годы независимости имело место дискуссия. Ряд дискутирующих считали, что этот патриотизм надо назвать казахским, поскольку казахи выступают автохтонной нацией. Но это всё-таки односторонний подход к проблеме патриотизма. И поскольку наша страна многонациональна, то любой

гражданин, проживающий на территории Казахстана, а тем более родившийся на ней, принимает эту страну как свою родину, как своё отечество, хотя историческая родина многих из них находится далеко за пределами Казахстана.

Духовная ситуация современного Казахстана является квинтэссенцией тех социальных и социально-политических сил, которые сформировались в условиях независимого его существования. Эти силы существенно отличаются от сил прошлого советского Казахстана. Социальная структура нашей республики представлена слоями богатых и бедных, формируется мощный средний класс. В стране господствует не классовая идеология (марксистская моноидеология), а общечеловеческая, что способствует формированию и функционированию общечеловеческих ценностей, к числу которых относится и религия, религиозное мировоззрение.

Тот путь, те методы, способы, приёмы, которые предлагаются самой Стратегией и последними Посланиями Президента свидетельствуют о том, что Казахстан выбирает современный путь прогрессивного социального развития. Речь идёт об использовании научно-технического прогресса, новых технологий в жизнедеятельности казахстанского общества, о разумном отношении к традиционным методам и способам бытия общества. Речь также идёт о приоритетах в социально-экономическом развитии общества, о необходимости создания новых рынков сбыта продукции, о создании сложных корпоративных объединений, позволяющих соединить в себе элементы обрабатываемой, перерабатывающей промышленности. Чтобы эти приоритеты могли стать реальностью, необходима качественная перестройка всей системы образования, целью последней является формирование профессионально подготовленной, социально-активной и ответственной личности. Медицинские реформы, происходящие на современном этапе, преследуют цель создания такой системы здравоохранения и отношения между больным и врачом, чтобы она подготовила условия для здорового образа жизни, для формирования здоровой личности.

Но самое главное – это создание такой системы государственности, которая будет служить средством и фактором прогрессивного развития Казахстана, превращения его в конкурентноспособное общество. Это чрезвычайно сложная задача. Речь идёт и о высоком прогрессивном уровне экономики, науки, об открытии и использовании новейших технологий, о выходе Казахстана на мировые рынки не только в качестве экспортёра своих ресурсов, своих полезных ископаемых, но и на уровне экспортёров новой техники, инновационных технологии, новейших орудий труда. Новая государственность означает, прежде всего, появление такого слоя госслужащих, которые составляют аппарат управления, отличающийся, прежде всего, высоким профессионализмом. Этот профессионализм будет действенным, действующим тогда, когда он сочетается с патриотическим чувством, с высоким осознанием своего долга перед обществом, перед своей совестью. Это весьма сложная задача, которая, тем не менее, стоит перед современным казахстанским обществом.

Тем не менее, через тридцать лет после Беловежских соглашений мы можем говорить, что Казахстан состоялся как самостоятельное государство, что уровень

его экономического и политического состояния таков, что он обеспечивает свою независимость, своё вхождение в мировое сообщество на уровне многих развитых государств мира. Тридцать лет независимости - это тридцать лет реформ экономических, политических, юридических, образовательных и многих других. А реформы - это не простой путь к процветанию, это длительный, сложный, зигзагообразный путь, включающий в себя и моменты взлёта, и моменты падения. И сегодня, когда мы подводим итоги нашего независимого существования, необходимо отметить, что путь был выбран правильный. Это путь экономического развития, демократического, правового, светского государства. Только в условиях свободного суверенного развития возможно построение социально-ориентированного демократического правового государства, принципами существования которого становятся общечеловеческие ценности, межнациональное согласие, казахстанский патриотизм.

Список источников:

1. Шнейдер, Л. Б. Семья. Оглядываясь вперед / Л. Б. Шнейдер. – Санкт-Петербург : Питер, 2013. – 368 с.
2. Шюре, Э. Божественная эволюция. От сфинкса к Христу / Э. Шюре. – М. : Рефл-бук, Ваклер, 1997. – 352 с.

*А.Д. Гронский, ведущий научный сотрудник
agr1976@yandex.ru
ИМЭМО РАН (Москва)*

ДОКТРИНА «РУССКИЙ ДОНБАСС» И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ (НА ПРИМЕРЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ)

В начале 2021 г. группой интеллектуалов была разработана Доктрина «Русский Донбасс», которая ставила своей целью «способствовать восстановлению исторической справедливости – укреплению государственности Донецкой и Луганской Народных Республик как русских национальных государств». Одна из задач Доктрины сформулирована следующим образом: «определить ориентиры для выработки основных направлений государственной политики – исторической, культурной, молодежной, национальной, экономической, информационной, в особенности в сфере противодействия современному нацизму и украинскому национализму» [2, с. 5]. Таким образом, Доктрина направлена в том числе и на выработку государственной исторической политики. В отношении термина «историческая политика» существует множество определений, которые сводятся к тому, что это политика различных акторов, направленная на формирование определенного взгляда на прошлое, выгодного той или иной силе. Исследователи до сих пор не определились,