

производственных мощностей производителей молочного сырья и предприятий по его переработке;

- во-вторых, устойчивый рост удовлетворения фактического спроса создает предпосылки для экономической доступности молочных продуктов населением страны;

- в-третьих, фактическое потребление молочных продуктов имеет тенденцию значительного снижения, что обусловлено преимущественно опережающим ростом цен в сравнении с изменением доходов населения.

Проведенные исследования позволили также выявить разнонаправленные тенденции изменения коэффициентов, характеризующих современное состояние и функционирование рынка молока и молочных продуктов Беларуси, что не позволяет сформулировать интегрированную оценку способности молокопродуктового подкомплекса обеспечивать потребности населения в молоке и молокопродуктах собственного производства. В целях преодоления указанных недостатков обоснован интегрированный индекс удовлетворения потребностей населения в молоке и молочных продуктах, разработана методика его определения и идентификации. Апробация этой методики позволила достаточно обоснованно установить степень удовлетворения потребностей населения в молоке и молочных продуктах собственного производства. Так, результаты исследований показали, что в 2005—2007 гг. наблюдалась тенденция неустойчивого удовлетворения потребностей населения в молоке и молочных продуктах собственного производства, а начиная с 2007 г. можно констатировать ее устойчивость. При этом важно заметить, что разработанная шкала оценки интегрированного индекса позволяет оценить и уровень удовлетворения потребностей населения в молоке и молочных продуктах собственного производства. Следует отметить, что в настоящее время он находится значительно ниже приемлемого его значения (1,1) и составляет 0,63.

*С. Гжелак, канд. экон. наук, доцент  
Высшая экономическая школа в Белостоке (Белосток, Польша)*

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ**

Эффективность хозяйствования — это отношение результата к затратам. Если в одном отрезке времени (например, год) элементами потока доходов является  $S_t$ , а стоимость участвующего имущества выражается показателем  $M_t$ , то общей мерой эффективности хозяйствования является отношение  $E = S_t/M_t$ . В этой формуле  $S_t$  имеет измерение в зл/время, а стоимость имущества — измерение в зл. Единицей выражения этой формулы эффективности является обратное время. Время здесь воспринимается как период, в течение которого стоимость дохода

уравновешивала бы стоимость имущества, если бы в течение тех лет годовой поток дохода постоянно равнялся  $S_t$ .

Понимаемая таким образом эффективность может соответствовать критерию показателя эффективности хотя бы потому, что позволяет видеть, каких результатов мы достигаем в данном периоде по сравнению с другими периодами или по отношению к иным хозяйствующим субъектам. Итак, что же в определенных ситуациях может быть доходом (элементом потока доходов)  $S_t$  и от чего это зависит? Очевидно, что определенные показатели и измерения дохода зависят от микроэкономического подхода к эффективности или иначе говоря — индивидуального или общественного критерия эффективности. Дело зависит от того, кто занимается расчетом эффективности хозяйствования — владелец предприятия или общество в целом. Однако единым владельцем производственного имущества народного хозяйства в целом в правовом смысле может выступить только государство в ситуации полной его национализации. Но это крайний случай, он автоматически не указывает еще на факт подобного обобществления собственности.

Безусловно, никогда не может быть одного в правовом или в экономическом смысле владельца имущества всего народного хозяйства, тем более это невозможно в условиях дифференцированной структуры собственности. Несмотря на это, эффективность использования имущества, функционирующего в обществе, должна интересовать общество, если даже оно не принадлежит государству. Уже поэтому возникает вопрос о том, можно ли рассчитывать общественную эффективность всего производства, при этом определять ее так, как это делает владелец частного предприятия?

Очевидно, что между данными подходами нельзя ставить знак равенства. Для владельца фирмы (предприятия) дело это более простое и сводится к сопоставлению доходов и расходов. Это видно на примере заработной платы, которая для владельца фирмы является издержками (расходами), а для работников — их будущими доходами, основой содержания их самих и семей, или налогов, которые могут быть использованы центральным или местным бюджетами и принести пользу обществу или отдельным гражданам. Независимо от того, как пригодятся они обществу, для владельца предприятия они всегда останутся издержками. Проблема доходов и расходов по отношению к обществу в целом (народному хозяйству) является более сложной. На этом уровне доходы одних являются одновременно расходами других. Итак, доходом может быть только то, что остается в распоряжении всех членов общества, т.е. созданный национальный доход или добавленная в народном хозяйстве стоимость, стоимость конечных произведенных благ, выраженная в деньгах. Заработная плата в этой ситуации является доходом одних и расходом других. То что она является издержками для владельца фирмы (предприятия), не означает еще, что это издержки для общества. Она является частью издержек воспроизводственного процесса, воспроизводства рабочей силы.