

<http://edoc.bseu.by>

*И.В. Котляров, зам. главного редактора
koilarov2018@tut.by
Журнал «Иннокрена» (Минск)*

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В СИСТЕМЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО КОДИРОВАНИЯ (СОЦИАЛЬНО- ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС)

Человечество живем в удивительное XXI столетие, которое по всем прогнозам будет таким же странным и непонятым, амбивалентным и весьма неожиданным, как XX век. Причины подобного положения достаточно много. Социальное время резко ускорилося, Мир стремительно превращается в запутанный клубок противоречий, которые наслаиваются, усиливаются и формируют ощущение системного кризиса, который существует в демографии и образовании, здравоохранении и экономике, энергетике и политике. Разрушаются традиции и нормы, уничтожается историческая память, все сферы жизнедеятельности деформируются, нивелируются прежние ценности, новые существуют во множестве совершенно непонятных моделей и вариантов, выбор среди которых является весьма затруднительным. Мир симулякр как театр абсурда расцвел мраком безразличности и бесперспективности. Идея прогресса, так долго согревавшая сердца и умы людей, оказалась мифом.

Старая модель развития полностью изжила себя. Современная цивилизация не прошла проверку на прочность. Императивом выживания и развития человечества может стать новая парадигма понимания развития. Необходим переход на новый мировоззренческий уровень, на новую интеллектуальную планку в ее исследованиях. Человечеству важно найти модель выхода из глобального кризиса, из состояния всеобщей бифуркации.

Ею может стать теория цивилизационного кодирования, направленная на изучение и создание концепций, отражающих существенные свойства исследуемой и будущей социальной реальности, намечающая ориентиры и траектории движения вперед. В основе данной теории находится идея выявления влияния субъективных факторов и объективных причин на формирование настоящего и будущего состояния государств и обществ, выражение их в виде специфических кодов, создание парадигмы их цивилизационного развития и влияния на социальную реальность.

Стержневым понятием методологии цивилизационного кодирования является дефиниция «цивилизационный код». Цивилизационный код – это информационно-аналитический индикатор, сложившийся и закрепившийся в сознании людей строго фиксированный набор смыслов и генетических, социальных и культурных ценностей, символов и духовного опыта, устойчивый комплекс формальных и неформальных принципов и правил хранения исторической памяти, поведенческих форматов и знаний, благодаря которым социальный опыт, умения и навыки передаются от поколения к поколению, регулируют взаимодействие людей в повседневной деятельности, формируют

комплекс ролей и статусов, способных стать основой для развития цивилизационных отношений. В узком смысле понимания, цивилизационный код – это закономерно связанные друг с другом элементы (взгляды, знания, ценности, традиции и т.д.), как существующие в генетических, социальных и культурных кодах, так и образованные при создании нового цивилизационного феномена, детерминирующие активность социальных субъектов, направленную на сохранение обычаев и исторической памяти, поиск новых путей и возможностей целенаправленного влияния на развитие цивилизаций [2; 3].

Цивилизационное кодирование предусматривает строгий анализ изменений в прошлом, определение трендов и результатов в настоящем и построение сценариев движения к будущему с учетом неопределенности и различных рисков, угроз и бифуркаций. Политические системы как объекты цивилизационного кодирования имеют весьма специфические качества, такие, например, как многофункциональность и нелинейность, гетерогенность и частичная стохастичность, когерентность и неопределенность обратной связи. В цивилизационном кодировании предусмотрен анализ различных направлений движения, усиление созидательной роли субъективных факторов, оценка вероятности осуществления того или иного социально-политического маневра в условиях рисков и неопределённости.

На первоначальном этапе цивилизационного кодирования создается аналитическая платформа действующей цивилизации на данном этапе ее развития и измерения. Она состоит из нескольких матриц, соответствующих строению цивилизационного кода и участвующих в его формировании и развитии структурных элементов. В современном обществе можно выделить несколько десятков (в зависимости от способа их группирования) матриц. Они как коммуникаты представляют систему подобранно расположенных и связанных определенной зависимостью особых знаков, сознательно разработанных и научно обоснованных характеристик, параметров, индикаторов, показателей, дающих конкретные знания о цивилизациях и покрывающих их тематическое поле. Каждая матрица может состоять из нескольких подсистем и результирующих характеристик. Среди структурных параметров матрицы, позволяющих измерять цивилизацию, находятся следующие институты – государство как основной институт формирования будущего, наука и идеология, образование и воспитание, религия и культура, спорт и семья, средства массовой коммуникации и общественное мнение, гражданское общество и армия и другие. Таким образом, каждая матрица представляет собой набор ключевых количественных показателей, разработанных для измерения состояния цивилизации, стратегических целей движения и позволяющих структурировать множество возможных показателей, определяющих эффективность функционирования цивилизационной системы.

Условия, в которых взаимодействуют структурные элементы матрицы, сложны и неоднозначны. Они детерминируют массу проблем для анализа цивилизации. Например, на ход измерения основных параметров матрицы существенное влияние оказывает одновременное присутствие в

цивилизационном поле множества различных политических, экономических, демографических и других систем. Так как их взаимодействие многомерно, это является источником конфликтов и нестабильности на цивилизационном и локальном, региональном и глобальном уровнях, Доминирующий социально-политический субъект претендует на цивилизационное лидерство, что еще больше усиливает противоречия в системе. Для снятия имеющихся противоречий нужен господствующий, признанный всеми (или почти всеми) структурными элементами матрицы субъект. Таким субъектом может быть гражданское общество. Его следует понимать как своеобразный аттрактор – компактное подмножество платформы цивилизационной системы, все траектории из некоторой окрестности которого стремятся к нему и находятся под его непосредственным влиянием.

В современной жизни гражданское общество рассматривается и как идеальная нормативная конструкция, и как реальный социально-политический феномен. Профессор философии, логики и научного метода Лондонской школы экономики Лондонского университета, профессор социальной антропологии Кембриджского университета Эрнст Геллнер отметил, что гражданское общество – это совокупность различных неправительственных институтов, достаточно сильных, чтобы служить противовесом государству и, не мешая ему, выполнять роль миротворца и арбитра между основными группами интересов, сдерживать его стремление к доминированию и атомизации остального общества» [1].

Предлагаю авторское определение гражданского общества – это полностью независимое от государства социальное пространство человека, способное создать необходимые и достаточные условия развития личности, реализацию ее прав и свобод, удовлетворение ее интересов и потребностей, взаимодействие ее связей и смыслов, идеалов и принципов, отражающих политические и социальные, правовые и идеологические, экономические и другие ценностные ориентиры, детерминирующие создание кондоминиума свободных и полноправных граждан, активно участвующих в политической жизни общества.

Основой гражданского общества является цивилизованная и самостоятельная, креативная и полноправная личность. Именно она способна решать все политические, экономические и социальные проблемы в рамках теории цивилизационного кодирования. Однако в некоторых социумах может наступить такой момент, когда проблемы, сформировавшись в сгусток энергии, перешагивают критический предел (как в атомной бомбе), что приводит человека в состояние экзистенциального выбора между бытием и небытием, между действием и молчанием, к напряжению от медленного распада к взрыву. Альбер Камю отмечал, что человек начинается с предела. Классики экзистенциальной философии утверждали, что человек раскрывает и познает себя в пограничной ситуации, на пределе своего бытия. Как показывает цивилизационное кодирование, у разумных существ в условиях тотальных кризисов и необходимости решения вопросов выживания появляются желание задуматься о смысле собственной жизни, и зачастую прийти к неутешительным

выводам и действиям. Особенно четко проявляется это тогда, когда они верили в то, что их жизнь важна, и в то же время, глядя на свое бытие как бы со стороны, вдруг почувствовали, что их существование не имеет ни заданного предназначения, ни объективного смысла. Это неоднократно фиксировала информационно-аналитическая платформа цивилизационного кода [2; 3].

Список источников;

1. Геллнер, Э Условия свободы. Гражданское общество и его исторические соперники / Э. Геллнер. – М. : Московская школа политических исследований, 1995. – 222 с.
2. Котляров, И. В. Гражданское общество в условиях новой социальной реальности (социологический дискурс) / И. В. Котляров // Проблемы становления, развития и модернизации гражданского общества: исторический, экономический, юридический аспекты. Сборник материалов XI международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию юбилею Ивановского филиала Института управления. 18 декабря 2020 года. Иваново, 2020. – С. 76–81
3. Котляров, И. В. Гражданское общество как экзистенциальный предел (социологический дискурс) / И. В. Котляров // Современное общество в условиях социально-экономической неопределенности. XV Международная научная конференция «Сорокинские чтения»: Сборник материалов. – М., 2021. – С. 964–967.

<http://edoc.bseu.by>

Г.И. Ловецкий, профессор
gennadiy_lovetskiy@mail.ru

РАНХиГС, Калужский филиал (Калуга)

Н.А. Костина, студент

natalya.kostina.00@yandex.ru

РАНХиГС, Калужский филиал (Калуга)

ПАНДЕМИЯ, «СИНДРОМ ТРАМПА» И НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Предмет нашего анализа – противоречия между характером необратимых глобальных изменений по всему спектру жизнедеятельности человека и функциями государственного управления, теми аспектами его внутренней и внешней политики, которые сложились в иную эпоху и которыми оно успешно пользовалось до сих пор, но которые, однако, отторгают многие важные новации современности, как угрожающие основам действующей власти. Эти тенденции были подмечены в работах ведущих американских социологов в конце XX века и получили, наряду с характеристиками «государство развития», такие определения, как «хищническое государство», «деспотическая власть» и «инфраструктурная власть». Сущность государства, согласно американскому социологу и политологу Т. Скоппол, все более проявляется как организации,