

- Чистые выгоды в 2020 году составили 9,3 млрд. тенге, что выше плана на 127%

- Запущены четыре проекта: «Внедрение информационной системы АВАИ», «Внедрение системы инженерного моделирования на НПЗ РК», «Создание Многофункционального общего центра обслуживания АО «КазМунайГаз», «Управление поездками». Ожидаемый эффект от внедрения составит 72,4 млрд. тенге;

Важно отметить, что с началом пандемии COVID-19 в целях снижения заболеваемости и минимизации распространения вируса, а также снижения воздействия на производственные процессы были предприняты необходимые комплексные меры, разработаны и внедрены соответствующие методические и директивные документы, разработаны и утверждены специальные планы мероприятий.

Результаты антикризисной программы. В результате проведенных антикризисных мер удалось улучшить финансовые показатели в сравнении с первоначальным прогнозом без внедрения антикризисных мер [1].

Список источников:

1. Годовой отчет 2020г. АО КазМунайГаз, 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kmg.kz>. – Дата доступа: 01.11.2021
2. АО Национальная компания «КазМунайГаз» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kmg.kz/rus/press-centr/press-relizy/> – Дата доступа: 01.11.2021.

<http://edoc.bseu.by/>

*О.Г. Казак, доцент
olegkazak90@tut.by
БГЭУ (Минск)*

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ ВЕНГРИИ

Политический режим современной Венгрии, правительство которой с 2010 г. возглавляет лидер партии «Фидес» В. Орбан, многие исследователи характеризуют как правопопулистский. Правый популизм – политическая стратегия, основанная на сочетании национализма, антиэлитизма (выражен умеренным евроскептицизмом властей Венгрии), антиплюрализма (представление о народе как о гомогенной группе и стремление исключать «нарушителей» гомогенности) и самоотождествления с народной волей [3, с. 34]. Как отмечает известный исследователь феномена правого популизма Р. Водак, «все правопопулистские партии используют в качестве инструментов некую группу этнического (религиозного, лингвистического, политического) меньшинства как «козла отпущения» для большинства, если не для всех, нынешних бед, впоследствии выставляют соответствующую группу как опасную

и как угрозу для «нас», «нашей» нации») [1, с. 28]. Данные тенденции отчетливо проявились в Венгрии в период пандемии COVID-19.

На протяжении последних лет в дискурсе властей Венгрии превалировала тема борьбы с нелегальной миграцией, которая рассматривалась как основная опасность для страны. 28 февраля 2020 г. (за несколько дней до фиксации первых случаев коронавируса в Венгрии) В. Орбан отметил, что несмотря на внимание, которое привлечено к новому вирусу, главным «историческим вызовом» для страны оставалась проблема миграции. В интервью 10 марта премьер-министр подчеркнул, что «существует четкая связь между нелегальной миграцией и эпидемией коронавируса». Но уже на следующий день в Венгрии был объявлен режим опасности. С этого момента В. Орбан стал позиционироваться официальными СМИ как «лидер борьбы с пандемией», тема нелегальной миграции в официальном дискурсе отошла на второй план [5, р. 140–141]. Кроме того, менее жесткими стали нападки провластной прессы на традиционного для нее «козла отпущения» – финансиста Дж. Сороса, который ранее обвинялся в попытках насаждения в Венгрии чуждых для большинства населения глобалистских ценностей, поддержке промигрантских организаций. Критика Дж. Сороса стала особенно затруднительной после того, как он пожертвовал Будапешту 1 млн. евро на борьбу с пандемией [6].

На протяжении марта 2020 г. в Венгрии велись ожесточенные дискуссии относительно введения особого законодательства, направленного на борьбу с пандемией. 30 марта 2020 г. В. Орбан представил парламенту «Закон о мерах защиты населения на время пандемии», который был принят на следующий день. Закон предоставлял особые полномочия правительству, вводил ответственность за нарушение режима изоляции, намеренное распространение заболевания, распространение ложных слухов. Критично настроенные к политике В. Orbana журналисты, неправительственные организации (в частности, Венгерский Хельсинский комитет), международные эксперты считали, что принятие данного закона ускорит дрейф политического режима Венгрии в сторону авторитаризма, станет основанием для запугивания и подчинения оппозиционных СМИ [7]. 2 апреля 2020 г. председатель Еврокомиссии У. фон дер Ляйен сообщила, что встревожена мерами, принимаемыми на волне пандемии в некоторых странах (имелась в виду Венгрия) [2, с. 111].

Оппозиция, выступавшая против введения особого законодательства, стала новым «козлом отпущения» для провластных СМИ. Пропагандистский аппарат активно продвигал идею о том, что оппозиционные партии несут ответственность за несвоевременные меры, необходимые для защиты населения. Оппозиция изображалась не просто как «враг нации», а как сила, несущая реальную угрозу жизни населения [7]. Однако, вопреки прогнозам противников венгерских властей, премьер-министр не стал использовать «Закон о мерах защиты населения на время пандемии» для тотальной узурпации власти. 17 июня 2020 г. парламент принял закон «О прекращении режима опасности» и одобрил разработанное в офисе премьер-министра распоряжение «О переходных мерах, связанных с отменой режима опасности, и введении режима готовности на

случай эпидемии». На следующий день было официально объявлено о снятии мер, связанных с режимом опасности [2, с. 126].

С первых дней пандемии правительство Венгрии, не используя самых жестких мер, ввело ряд разумных ограничений (социальная дистанция, регламентирование режима работы объектов бытового обслуживания). Одновременно был разработан пакет мероприятий по поддержке экономики и смягчению последствий кризиса для наиболее нуждающихся слоев населения. В частности, был объявлен мораторий на погашение кредитов, в соответствии с которым выплаты причитающихся платежей по ссуде и основной задолженности были приостановлены до 31 декабря 2021 г. Были снижены многие налоги и отчисления (особенно для предприятий тех секторов экономики, которые наиболее пострадали из-за пандемии), приняты специальные меры в интересах работников, оказавшихся в затруднительном положении. Их суть заключалась в следующем: если работодатель договаривался с работником о временном сокращении рабочего времени, государство выплачивало 70 % потерянного дохода непосредственно работнику. Эта мера пользовалась широкой поддержкой населения, так как позволила избежать лавинообразного роста безработицы. Студентам были предоставлены специальные ссуды с очень низкой процентной ставкой [10, 85–87. old.]. 30 сентября 2021 г. министр финансов Венгрии М. Варга заявил о выходе экономики Венгрии на допандемический уровень (на тот момент таких показателей достигли 10 стран Европейского союза). Министр особо подчеркнул, что несмотря на негативное влияние пандемии основные векторы экономической политики Венгрии (поддержка семьи и бизнеса, снижение налогов и поощрение инвестиций) не изменились [11].

Руководство Венгрии умело использовало ситуацию с пандемией COVID-19 в сопредельных странах, в которых имеются значительные венгерские диаспоры. В июле 2021 г. Венгрия развернула мобильные пункты на своих пограничных переходах, предоставив возможность бесплатной вакцинации жителям всех восьми стран-соседей. По официальным данным, 2–22 июля было вакцинировано почти 10,5 тыс. иностранных граждан [4]. На официальном правительственном сайте «koronavirus.gov.hu» данная мера объяснялась следующим образом: «В начале июля Венгрия открыла возможность вакцинации для тех, кто живет вдоль нашей границы, что еще больше повысило защиту нашей страны и венгров за рубежом от эпидемии» [9]. 15 октября 2021 г. В. Орбан объявил, что 50 граждан Румынии по просьбе Бухареста проходили лечение в двух больницах Венгрии, расположенных недалеко от румыно-венгерской границы [8]. Подобные инструменты «мягкой силы» могут способствовать росту популярности и влияния Венгрии в других государствах.

Таким образом, события в Венгрии показали, что чрезвычайные ситуации (такие, как пандемия COVID-19) могут быть использованы для усиления позиций власти. Оппозиция, не поддерживавшая введения особого законодательства на период режима опасности, была демонизирована официальными СМИ. В то же время, вопреки опасениям, В. Орбан не стал

использовать данную ситуацию для чрезмерной концентрации полномочий в своих руках и усиления авторитарных тенденций в управлении. Социально-экономические меры, предпринятые правительством, позволили смягчить последствия кризиса и относительно быстро (к осени 2021 г.) восстановить допандемический уровень экономики

Список источников:

1. Водак, Р. Политика страха. Что значит дискурс правых популистов? / Р. Водак. – Харьков : Изд-во «Гуманитарный центр», 2018. – 404 с.
2. Выборы в Вышеградских странах 30 лет спустя. Особенности избирательных кампаний 2019–2020 гг. / отв. ред. Л. Н. Шишелина, Р. Н. Лункин. – М. : Ин-т Европы РАН, 2020. – 146 с.
3. Осколков, П. В. Правый популизм в Европейском союзе / П. В. Осколков. – М. : Ин-т Европы РАН, 2019. – 164 с.
4. Угорщина винаятково для жителів Закарпаття продовжила вакцинацію на кордоні [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravda.com.ua/news/2021/08/16/7303972/>. – Дата доступа: 23.10.2021.
5. Antal, A. The Orbán Administration's Class Politics and the Spread of COVID-19 / A. Antal // Berlin Journal of Critical Theory. – Vol. 5, № 1. – P. 131–145.
6. Bárd, P. Showing True Illiberal Colours – Rule of Law vs Orbán's Pandemic Politics [Electronic resource] / P. Bárd, S. Carrera // Policy Insights. Thinking Ahead for Europe. – Mode of access: http://aei.pitt.edu/103373/1/PI2020-10_PBSC_true-illiberal-colours.pdf. – Date of access: 23.10.2021.
7. Hegedus, D. Orbán Uses Coronavirus to Put Hungary's Democracy in a State of Danger [Electronic resource] / D. Hegedus // Transatlantic Take. – Mode of access: <https://www.gmfus.org/sites/default/files/Hegedus%20%20Hungary%20state%20of%20emergency.pdf>. – Date of access: 23.10.2021.
8. Orbán Viktor: a harmadik oltás felér egy életbiztosítással [Electronic resource]. – Mode of access: <https://koronavirus.gov.hu/cikkek/orban-viktor-harmadik-oltas-feleer-egy-életbiztosítással>. – Date of access: 23.10.2021.
9. Tájékoztató a kárpátaljaiak oltásáról [Electronic resource]. – Mode of access: <https://koronavirus.gov.hu/cikkek/tajekoztato-karpataljaiak-oltasrol>. – Date of access: 23.10.2021.
10. Túróczi, I. Magyarország versus Covid–19: intézkedések, tapasztalatok, jövőkép / I. Túróczi, É. Mester, Z. Zéman // Polgári Szemle. – 2020. – 16. évf., 1–3. szám. 78–93. old.
11. Varga Mihály: A magyar gazdaság elérte a járvány előtti teljesítményét [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.econstor.eu/bitstream/10419/223147/1/wzb_corona_blog_borbath_how-does-the-corona-virus-strengthen-authoritarianism-in-hungary_en.pdf. – Date of access: 23.10.2021.