

# ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В БЕЛАРУСИ

**Тамара ВАСИЛЕВСКАЯ,**

кандидат экономических наук,  
профессор БГЭУ

**Существующий порядок финансирования науки и технического прогресса основывается на множественности источников, в качестве которых могут выступать ассигнования из государственного бюджета, средства Белорусского инновационного фонда и централизованных инновационных фондов министерств, лизинговых компаний, предприятий, граждан, в том числе иностранных, кредиты банков, собственные средства научных организаций.**

**Финансовые вложения в совершенствование научно-технического потенциала в экономически развитых странах составляют не менее 2-3% общего объема валового внутреннего продукта. В Беларуси этот показатель в три раза меньше, к тому же имеет тенденцию к снижению. С 1995 г. он не превышает 0,85%, а в 2002 г. уменьшился до 0,73%.**

Инвестиции в науку признаются наиболее рисковыми с точки зрения их прибыльности и сроков возврата капитала. Поэтому в бизнесе развиваются преимущественно те новшества, которые обещают получение быстрой выгоды, и отвергаются проекты, не имеющие существенного коммерческого значения, хотя и представляющие собой большую научную ценность. С учетом этого обстоятельства и для решения макроэкономических задач в инновационной сфере объективно должен присутствовать государственный патронаж над научно-техническим прогрессом.

Стратегия управления научно-техническим процессом включает непосредственное финансовое обеспечение перспективных научных и технологических проектов и опосредованное участие государства в стимулировании научно-технического прогресса через систему экономических и юридических рычагов воздействия на активизацию инновационной инициативы хозяйствующих субъектов.

Источниками непосредственного финансового обеспечения научно-технических разработок в рамках отраслевых министерств являются средства инновационных фондов, создаваемых за счет отчислений от доходов государственных предприятий. Управление этими ресурсами базируется на обширной нормативной базе, включающей 70 наименований государственных актов, предусматривающих жесткий контроль за их целевым расходованием.

Однако при всем том принцип адресного финансирования инноваций не соблюдается не только предприятиями, но и на государственном уровне.

Так, в 2000 г. постановлениями Совета Министров разрешено использовать инновационные фонды на строительство жилья и объектов инженерно-транспортной инфраструктуры, на оказание помощи АПК, на финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда.

В 2003 г. правительство вновь разрешило за счет инновационных фондов оказывать материально-техническую помощь АПК. Концерну «Белгоспищепром» предоставлено право направить средства инновационного фонда на погашение задолженности по платежам РУП «Гомельский жировой комбинат».

В 2004 г. Совмин разрешил Минпрому и Минэнерго расходовать фонд на содержание их центральных аппаратов и т.п.

Очевидно, что закрытие текущих финансовых проблем отраслей за счет специализированного фонда приводит к распылению средств и отнюдь не способствует научно-техническому прогрессу на государственных предприятиях. К тому же отчисления в инновационный фонд увеличивают общую налоговую нагрузку на себестоимость и доходы предприятий. Налоговый признак этих отчислений выражается не только в обязательности их уплаты, но и в характере экономических санкций, налагаемых на предприятия за допущенные нарушения в исчислении и расходовании средств.

Использование инвестиционных фондов на предприятиях контролируется налоговыми органами. По их решению за нецелевое расходование средств, не соответствующее утвержденной смете, с нарушителей взыскивается в доход бюджета штраф в размере сумм, использованных не по целевому назначению. Кроме того, при несвоевременном или неполном перечислении сумм отчислений в инновационные фонды с плательщиков взимаются все экономические санкции, предусмотренные налоговым законодательством. Таким образом, отчисления в инновационный фонд становятся для предприятий дополнительным бременем, усугубляющим их финансовое положение.

Отчисления в инновационный фонд включаются в издержки производства продукции (работ, услуг) на предприятиях и, по существу, представляют собой финансовый ресурс, им принадлежащий. В этой связи его частичная концентрация в распоря-

жении отраслевых министерств и перераспределение между другими предприятиями должны осуществляться на принципах добровольности и взаимовыгодности. Вмешательство же налоговых органов в использование средств, а тем более взыскание в бюджет каких-либо сумм вообще недопустимо.

В рамках ограниченных финансовых ресурсов за счет государственных средств могут обеспечиваться только крупные научно-технические программы, прошедшие жесточайший конкурсный отбор и строгую экспертизу. При всей значимости таких разработок они не в состоянии существенно изменить инновационный климат в республике.

Опытом развития мировой экономики подтверждено, что инновационный прогресс обеспечивают в большей степени малые и средние предприятия, гибко реагирующие на изменения рыночной конъюнктуры. Обслуживая потребности крупного производства, они способствуют его развитию и совершенствованию.

При этом в рыночных условиях в управлении инновациями значение имеет не столько прямое бюджетное финансирование затрат, сколько создание государством общей инфраструктуры инновационной сферы.

В данном направлении в республике уже немало сделано. Успешно функционируют технопарки, которым предоставлены существенные льготы по аренде основных фондов, материально-техническому обеспечению и др. В инкубаторах малого бизнеса субъектам предпринимательства дается возможность разрабатывать и использовать новые технологии и другие новшества научно-технического характера. Инкубаторы проводят оценку и отбор предпринимательских проектов, поиск партнеров, инвесторов и кредиторов, осуществляют информационное обслуживание малых фирм, маркетинговые исследования, оказывают консалтинговые и другие услуги, содействуют внедрению современных технологий, укрепляют связи научно-исследовательских и учебных учреждений с промышленностью, оказывают финансовую и другие виды поддержки малым предприятиям.

При несомненной значимости указанных методов поддержки малых инновационных структур периодически возникают факторы, тормозящие их развитие. Так, с 2000 г. введены обязательные отчисления в фонд социальной защиты населения от фонда заработной платы, начисленной временным творческим коллективам за выполнение хозяйственных работ. Поскольку основным видом затрат на осуществление научных разработок ВТК является заработная плата, то данное новшество сразу увеличило себестоимость и соответственно цену хозяйственных договоров на 35%, и заказчики сократили объемы

заявок на научные исследования. С 2004 г. прибыль малых предприятий стала облагаться по общей ставке 24% вместо существовавшей ранее 15%, что также не способствует их финансовому благополучию и расширению деятельности.

Ориентация всей белорусской экономики на научно-технический прогресс требует более обоснованных государственных решений, среди которых приоритет принадлежит совершенствованию налоговой политики.

Чтобы придать налогам не только фискальную, но и стимулирующую функцию, необходимы анализ результативности существующего механизма налогообложения предприятий, объективная оценка его положительных и отрицательных сторон в аспекте влияния на формирование финансовой базы у хозяйствующих субъектов для развития инноваций.

В настоящее время в качестве основного стимула активизации инноваций выступают налоговые льготы. В белорусском законодательстве предусмотрен их широкий диапазон:

- **от обложения налогом освобождается прибыль, направленная на финансирование капитальных вложений производственного назначения и жилищного строительства, а также на погашение кредитов банков, полученных на эти цели, при условии полного использования сумм начисленного амортизационного фонда на последнюю отчетную дату;**

- **до 50% прибыли, фактически использованной на проведение природоохранных и противопожарных мероприятий, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ;**

- **в соответствии с Законом Республики Беларусь «О бюджете Республики Беларусь на 2004 год» от уплаты налога на прибыль освобождены научные учреждения, финансируемые из бюджета, в части дополнительных средств, полученных ими от предпринимательской деятельности;**

- **налогом на добавленную стоимость не облагаются обороты по реализации научно-исследовательских, опытно-конструкторских, опытно-технологических работ, зарегистрированных в государственном реестре;**

- **льготная ставка НДС в размере 10% предоставляется при реализации предприятиями-изготовителями товаров (работ, услуг), производимых с применением новых и высоких технологий, по перечню, определенному правительством.**

При всем множестве налоговых льгот, приведенных в перечне, только первая из них, касающаяся освобождения от налогообложения прибыли, использованной на капитальные вложения, является наиболее весомой. Остальные льготы мелкие по

масштабам и не способны существенно повлиять на инвестиционный климат в республике.

Предоставление предприятиям возможности использовать заработанную прибыль на капитальные вложения и научно-технический прогресс без уплаты налога является существенным стимулом к обновлению производственных мощностей. Однако он срабатывает лишь тогда, когда у предприятий имеется достаточная прибыль. В Беларуси таких хозяйствующих субъектов немного.

Заработанная предприятиями прибыль в размере около 30% изымается в государственный бюджет в виде республиканских налогов и местных сборов, а также через экономические санкции за намеренные и ненамеренные нарушения налогового законодательства. По данным Министерства по налогам и сборам, в 2003 г. из проверенных налоговыми органами хозяйствующих субъектов нарушения в уплате налогов обнаружены у 70%, сумма довысканий платежей составила в среднем 4 млн. руб. на одно предприятие, или 10,5% от всего объема полученных за год бюджетных доходов. При этом большая часть этих поступлений представляет собой суммы пени, уплаченные за несвоевременное перечисление налогов из-за отсутствия средств на расчетном счете.

**Изъятия в бюджет прибыли у предприятий, а также необходимость обеспечения первоочередных производственных расходов (поддержка уровня оплаты труда, пополнение оборотных средств), по существу, не оставляют им возможностей для финансирования инноваций даже с учетом льгот. Таким образом, решая проблему изыскания источников инвестиций в инновации, государство одновременно само же усугубляет ее налоговыми действиями.**

К изложенному необходимо добавить, что налоговая нагрузка на прибыль предприятий не ограничивается теми налогами, которые непосредственно из нее уплачиваются. Как известно, значительное количество налоговых платежей формально размещено по другим источникам, но их взимание уменьшает прибыль. Речь идет о таких платежах, как отчисления в республиканский фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки и отчисления средств пользователями автомобильных дорог в дорожные фонды, сбор на формирование местных целевых жилищно-инвестиционных фондов и на финансирование расходов, связанных с содержанием и ремонтом жилищного фонда, а также о налогах, включаемых в себестоимость, но, по сути, не имеющих отношения к издержкам производства продукции (чрезвычайный, экологический, отчисления в инновационные фонды министерств).

В себестоимость продукции должны включаться только те платежи, которые носят воспроизвод-

ственный характер (отчисления в фонд содействия занятости, в фонд социальной защиты населения), а остальные налоги, также как и сборы, взимаемые на поддержку отдельных отраслей экономики и финансирование целевых затрат государства, должны уплачиваться только за счет прибыли предприятий при ее наличии.

**Вывод из изложенного состоит в том, что для активизации инвестиций в инновации требуются не отдельные льготы, а смягчение налогового климата в республике настолько, чтобы она стала привлекательным регионом для вложений отечественного и иностранного капитала. Необходимо не только снизить общий уровень налоговой нагрузки на ВВП, но и главным образом усовершенствовать структуру налогов.**

В настоящее время основная налоговая нагрузка сконцентрирована на двух объектах: выручке от реализации продукции (работ, услуг) и фонде оплаты труда. Данная система неэффективна, во-первых, с точки зрения негативного влияния косвенных и смешанных налогов на потребительский спрос и конкурентоспособность белорусских товаров, а во-вторых, она отрицательно сказывается на развитии приоритетных отраслей национальной экономики. Предприятия с преимущественно трудоемким характером производства, к которым относятся и научно-инновационные организации, находятся в дискриминационном налоговом режиме по сравнению с материалоёмкими производствами.

При прочих равных условиях предприятия с трудоемкими производствами несут налоговую нагрузку в 1,5 раза большую, чем с материалоёмкими.

В рыночной экономике это может иметь серьезные последствия, связанные с «переливом капиталов» и нарушением народно-хозяйственных пропорций. Дискриминационная налоговая политика по отношению к трудоемким, а следовательно, научным отраслям тормозит приток инвестиций в эту сферу, что в конечном итоге непременно скажется на общественном прогрессе.

Принимая во внимание, что налоговые системы в целом имеют относительно постоянный характер, диспропорции могут сохраняться в течение длительного времени, усугубляя неэффективность национальной экономики. Не случайно в «Основах мирового налогового кодекса» рекомендуется строгое соблюдение всех выработанных мировой практикой критериев налоговой политики и всестороннее обоснование методов государственного налогового регулирования развития отраслей народного хозяйства. Авторы этого документа обращают внимание на то, что любой наклон «налогового поля» в долгосрочной перспективе приведет к диспропорциям в распределении трудовых и

капитальных ресурсов с последующим ухудшением экономической ситуации в стране.

Можно заключить, что реализация инновационной стратегии развития белорусской экономики невозможна без совершенствования государственной налоговой политики, которая должна быть сориентирована на стимулирование накопления собственных инвестиционных ресурсов предприятиями.

Кроме прибыли, значительную роль в финансировании научно-технического прогресса должны сыграть амортизационные отчисления. Они справедливо расцениваются как наиболее стабильный источник капитальных вложений в основные фонды и научные исследования, не подверженный влиянию рыночной конъюнктуры и не зависящий от финансовых результатов деятельности предприятий. В развитых странах доля амортизационных отчислений в сумме валового самофинансирования составляет от 60% до 80%. У нас она едва достигает 40%. В себестоимости производства продукции на белорусских предприятиях амортизационные отчисления не превышают 5%.

Дальнейшую либерализацию амортизационной политики государства мы видим в расширении прав хозяйствующих субъектов в проведении ускоренной амортизации, в предоставлении им возможности формирования собственной стратегии установления пропорций между амортизационным фондом и той частью прибыли, которая будет направлена на инвестиции под собственную ответственность за результаты принимаемых решений.

**Наиболее мобильным источником финансирования инноваций, дополняющим собственные ресурсы предприятий и отраслей, является кредит банка. Как показывает зарубежный опыт, в промышленно развитых странах активно используется кредитование НИОКР с предоставлением налоговых льгот. Особое внимание уделяется развитию новых методов кредитной политики — кредитованию операций по аренде оборудования (финансовый лизинг), кредитованию оборотного капитала (факторинг), кредитованию проектов «под ключ» (проектное финансирование) и др.**

В условиях Беларуси особое значение могли бы играть кредиты под затраты незавершенного производства по научно-исследовательским и проектно-изыскательским работам. Этот вид кредитов не требует залога материальных ценностей на срок до окончания работ и сдачи их заказчику по плану при условии единовременной оплаты этих работ в соответствии с договором. Однако кредитование научной деятельности не получило развития. Удельный вес кредита во всех источниках финансирования НТП, по оценкам экспертов, в настоящее время не превышает 1%, в то время как в стра-

нах с развитой рыночной экономикой он составляет 60-80%.

**Дополнительными источниками долгосрочных финансовых ресурсов для инноваций могли бы также служить свободные денежные средства населения, привлекаемые на эти цели через специализированные инвестиционно-инновационные фонды. Преимущества этого источника заключаются в возможностях диверсификации инвестиций, что при продуманном размещении вложений в прибыльные проекты способно приносить акционерам ощутимый доход.**

Привлечение средств населения для финансирования инноваций может осуществляться и через развитие малого и среднего бизнеса. В этой области деятельности в Беларуси также имеются инвестиционные ресурсы.

Незначительность прямых иностранных инвестиций в экономику Беларуси в известной степени могла бы компенсироваться лизингом.

Лизинговые иностранные компании поставляют в республику современное оборудование, транспортные средства и завоевывают тем самым все большее доверие у белорусских предприятий. В нынешних условиях это единственно реальный способ переоснащения производства и научно-исследовательских организаций новой техникой и технологиями.

Развитие системы лизинговых услуг во всем мире признано целесообразным и осуществляется высокими темпами. В европейских странах доля лизинга в общем объеме инвестиций составляет более 9%, в Японии — 19%, в США — 25%, в Беларуси — всего 1,5%.

Естественно, что в государственной инновационной стратегии такое направление развития научно-технического прогресса должно найти большее применение.

Мобилизацию внутригосударственных финансовых ресурсов на обеспечение инновационной стратегии развития экономики необходимо сочетать с процессами интеграции национальной системы научных исследований и технологических разработок в научно-техническую сеть европейского сообщества. Осуществление совместных научно-технических программ позволит активизировать деятельность научных организаций, расширить экспорт наукоемкой продукции на мировые рынки, привлечь иностранные инвестиции для финансирования научных проектов.

Открытость белорусской экономики, ее реструктуризация, изменение государственной налогово-амортизационной политики должны явиться теми предпосылками, которые позволят решить проблему финансового обеспечения научно-технического прогресса. ■