

***ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
КАК ЧАСТЬ ОБЩЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ  
ПРОБЛЕМЫ***

---

Решение продовольственной проблемы в последнее время рассматривается как обеспечение продовольственной безопасности страны. В научной литературе имеются различные суждения по поводу определения понятия "продовольственная безопасность". Но суть его одна — стабильное обеспечение населения нужными продуктами питания.

Теоретические исследования по продовольственной безопасности в прошлые годы проводились на основе концепции межреспубликанского разделения труда, достаточного ресурсообеспечения и централизованного формирования продовольственного фонда в рамках административно-командной системы.

---

*Андрей Николаевич МАЗОВКА, аспирант кафедры управления предприятиями торговли и услуг БГЭУ.*

Обеспечение в полной мере платежеспособных потребностей населения в продуктах питания надлежащего качества, в требуемом количестве и в кратчайшие сроки с учетом максимальных удобств территориального характера — это функция в первую очередь рынка, а не государственных учреждений.

Исследователи продовольственного рынка развивающихся стран (Г. Конуэй и Э. Барбер) определяют такую безопасность как гарантированную доступность населения к определенному количеству продовольствия, обеспечивающему поддержание здоровой активной жизни, т.е. речь идет только о том, что население может приобрести (покупательная способность).

Божена Гульбицка (Польша) трактует продовольственную безопасность как возможность для всего населения страны постоянно получать продовольствие в достаточном количестве для обеспечения активного и здорового образа жизни.

В обоих случаях исследователи рассматривают только одну сторону продовольственной безопасности — непосредственно потребление, упуская из виду то, каким образом происходит формирование предложения продовольствия.

Другими словами, продовольственная безопасность, согласно их точкам зрения, — это гарантированное, надежное и достаточное снабжение населения основными продуктами питания, отсутствие опасности голода и недоедания.

Российские же исследователи этой проблемы (Н. Радугин и В. Зволинский) считают необходимым учитывать потенциальную продовольственную зависимость государства от конъюнктуры мировых продовольственных рынков. В. Назаренко рассматривает продовольственную безопасность в историческом аспекте и в русле практических действий мирового сообщества по ее достижению. Эти ученые также недостаточно внимания уделяют национальному аграрному производству как гаранту продовольственной безопасности.

Исследования З.М. Ильиной (БелНИИАЭ) учитывают этот недостаток: продовольственная безопасность любого государства обеспечивается, как минимум, на уровне 65 — 70 % продовольственного фонда за счет отечественного производства (низшая граница).

Таким образом, продовольственную безопасность следует рассматривать как с позиций потребления (спроса), так и производства (предложения), являющихся сторонами одной и той же "медали".

В этом случае под продовольственной безопасностью понимается устойчивое к отрицательным внутренним и внешним воздействиям обеспечение всех слоев населения страны продовольствием в необходимом количестве, ассортименте и качестве, причем, как минимум, на 65 % за счет отечественного производства.

К внутренним воздействиям относятся: сокращение национального производства, снижение покупательной способности потребителей, рост дифференциации доходов и др. К внешним — различные действия иностранных правительств, способных повлиять на состояние национального продовольственного рынка другого государства.

Надежность Продовольственной безопасности государства достигается за счет достаточного самообеспечения как продуктами питания, так и необходимыми ресурсами для импорта и экспорта продовольствия (рис. 1). Следует отметить, что импорт, в сущности, является угрозой продовольственной безопасности. Однако он необходим настолько, насколько целесообразно Международное разделение труда ввиду наличия сравнительных преимуществ.

Продовольственное снабжение должно быть стабильно в любых случаях, в случаях:

роста цен на продукты внутреннего производства (доступность продовольствия); нехватки валюты для приобретения критического продовольствия по импорту (например, как результат уменьшения экспорта);

роста импорта, подрывающего национальное производство и т.д.

Практическая ценность "треугольника продовольственной безопасности" заключается в том, что он акцентирует внимание на достижении определенного балан-

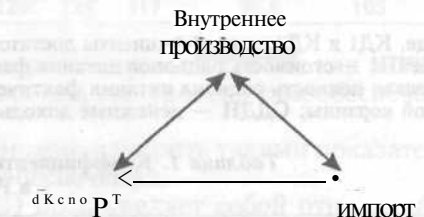


Рис. 1. "Треугольник продовольственной безопасности"

са между его вершинами, являющегося оптимальным состоянием продовольственной безопасности, в конкретных условиях.

Таким образом, продовольственная безопасность страны — состояние экономики, при котором достигается гарантированное стабильное обеспечение населения продовольствием в количестве, ассортименте и качестве, как минимум, соответствующих научно обоснованным медицинским нормам, с учетом не только внутреннего производства, но и экспортно-импортных операций.

Структура продовольственной безопасности имеет несколько уровней: глобальный, субрегиональный, межгосударственный, национальный (государственный), местный, группы населения (социальные группы), семейный, или домохозяйства.

В Республике Беларусь региональные аспекты продовольственной проблемы, как правило, сконцентрированы в областях, которые существенно различаются по потребности в продовольствии и агропромышленному потенциалу.

Существенными характеристиками продовольственной безопасности могут быть

1) со стороны потребления:

желания и вкусы (как одна из детерминант спроса);

бюджетные ограничения (доступность продовольствия);

2) со стороны производства:

необходимый уровень самообеспечения при заданных (имеющихся) ресурсных ограничениях сельскохозяйственного производства;

перечень продуктов, на которые в первую очередь должно быть ориентировано самообеспечение;

степень воздействия импорта на положение отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя и потребителя;

влияние экспорта на состояние внутреннего продовольственного рынка;

степень защищенности отечественных товаропроизводителей и потребителей соответственно от внешней конкуренции и недоброкачественной продукции.

Одним из важнейших требований продовольственной безопасности является *доступность потребления продовольствия*, которая определяется с помощью общего и частных коэффициентов достаточности, а также общего коэффициента доступности (см. формулы (1), (2), (3) и табл. 1, 2).

$$КД1 = \frac{СРПФ}{СРПН}; \quad (1)$$

$$КД2 = \frac{ЭЦРПФ}{ЭЦРПН}; \quad (2)$$

$$ОКД = \frac{СПРК}{СДДН}; \quad (3)$$

где, КД1 и КД2 — коэффициенты достаточности; ОКД — общий коэффициент доступности; СРПФ и СРПН — стоимость рационов питания фактического и нормативного; ЭЦРПФ и ЭЦРПН — энергетическая ценность рациона питания фактического и нормативного; СПРК — стоимость продовольственной корзины; СДДН — денежные доходы на душу населения.

Таблица 1. Коэффициенты доступности потребления продовольствия в Республике Беларусь

Коэффициент	Год			
	1995	1996	1997	1998
КД1	0,863	0,860	0,856	0,825
КД2	0,925	0,936	0,930	0,925
ОКД	0,755	0,646	0,640	0,94

В 1998 г. стоимость фактического рациона питания была ниже нормативного на 17,5 % (КД1 = 0,825). Это объясняется недостатком потребления, если сравнивать с нормами потребления (табл. 2), так как цены при расчете обоих вариантов были одинаковыми.

Энергетическая ценность фактического рациона питания в 1998 г. была ниже нормативного только на 7,5 % (КД2 = 0,925), что связано со структурными изменениями в рационе питания в сторону увеличения калорийных продуктов (сахар, хлебобулочные изделия, картофель, жиры) в ущерб сбалансированному питанию, соответствующему научно обоснованным медицинским нормам потребления.

Ежегодно ухудшался и общий коэффициент доступности продовольствия, который в 1998 г. составил 0,94, т.е. денежные доходы населения только на 6 % были выше стоимости продовольственной корзины. Большую часть своих доходов мы тратим на питание, в то время как в развитых странах на продовольствие домохозяйства тратят не более 30 % своих доходов.

Надо отметить, что рациональные (научно обоснованные, медицинские, физиологические, "анатомические") нормы потребления являются верхней границей только в условиях товарного дефицита. Как только производство в состоянии обеспечить рациональные нормы потребления, они становятся минимальными. Но в любом случае эти вопросы решает сам потребитель, что отражается на рынке посредством механизма цен. Роль правительства в этом процессе — "вмешиваться в рынок" настолько и таким образом, чтобы, во-первых, для потребителей рациональные нормы стали минимальными, и, во-вторых, для сельскохозяйственных производителей решалась проблема эквивалентного межотраслевого обмена, повышения уровня доходов и стабильности продовольственного рынка.

Таблица 2. Потребление основных продуктов питания (на душу населения в год, кг)

Продукция	Норма потребления (НП)	Год					1998 г. в % к 1997 г.	1998 г. в % к НП
		1990	1995	1996	1997	1998		
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	77	75	58	59	60	61	101,6	79,0
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	381	425	363	364	345	366	106,0	96,0
Яйца, шт.	282	323	294	295	222	266	120,0	94,0
Рыба и рыбопродукты	12	19,4	7,2	8,6	8,6	6,0	70,0	50,0
Сахар	35	48,7	31,6	32,0	34,1	36,4	106,7	104
Растительное масло	9,1	8,6	6,4	6,7	6,9	6,5	94,0	71,4
Картофель	170	170	180	185	180	170	94,0	100
Овощи и бахчевые	110	78	82	86	86	86	100	91,0
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа, бобовые)	111	126	120	120	121	117	96,6	105

Продовольственную безопасность необходимо рассматривать так же как зависимость государства от импортного продовольствия или как уровень самообеспечения продовольствием.

Уровень самообеспечения продовольствием можно измерить такими показателями, как общие и частные коэффициенты самообеспечения.

Общий коэффициент самообеспечения (ОКС) представляет собой отношение стоимости потребляемых продуктов питания собственного производства к стоимости всех потребляемых продуктов питания.

Частные коэффициенты самообеспечения ( $K_{co1}$ ,  $K_{co2}$ , ...,  $K_{con}$ ) рассчитываются по важнейшим видам продуктов питания как в натуральном, так и в стоимостном выражении.

Объективно необходимый импорт продовольствия может быть обусловлен следующими основными причинами:

страна по природно-климатическим условиям не имеет возможности производить те или иные необходимые виды продовольствия;

собственное производство не способно полностью обеспечить существующие потребности в продовольствии;



расширение собственного производства менее выгодно, чем приобретение по импорту;

импортируемые виды продовольствия значительно превосходят по качеству или намного дешевле, т.е. лучше соотношение цена — качество.

Однако есть продукция, которую целесообразней производить самостоятельно, независимо оттого, влияют ли на нее вышеуказанные причины. Для определения этих приоритетных видов продовольствия используются следующие критерии:

- 1) значительная доля в объеме потребления;
- 2) высокая транспортабельность (для целей межрегионального обмена);
- 3) пригодность к длительному хранению (как условие создания страховых запасов).

Автор предлагает также рассматривать *общий и частные коэффициенты самообеспечения продовольствием посредством производства в личном подсобном хозяйстве (ЛПХ)* как отношение стоимости потребляемых продуктов питания, полученных от личного подсобного хозяйства, к стоимости всех потребляемых продуктов питания. Частные коэффициенты могут рассчитываться также в натуральном выражении (табл. 3).

Таблица 3. Доля потребления продуктов питания, произведенных в личном подсобном хозяйстве, в общем объеме потребления, %

Продукты питания	Год			
	1995	1996	1997	1998
Хлебные продукты	1,3	1,4	1,3	1,3
Картофель	87,6	87,7	86,9	81,7
Овощи и бахчевые	76,6	76,5	75,6	72,3
Фрукты и ягоды	46,2	54,1	54,2	52,6
Мясо и мясопродукты	33,7	30,4	29,7	23,3
Рыба и рыбопродукты	11,8	14,4	13,8	13,8
Молоко и молокопродукты	32,7	34,5	34,6	27,1
Яйца	38,1	36,4	38,2	32,8

Встает вопрос: как производство в ЛПХ влияет на продовольственную безопасность страны? Однозначного ответа нет. Особенно в условиях переходной экономики и кризиса в сельском хозяйстве.

Эффективность деятельности ЛПХ в обстановке экономического упадка в стране — это не соотношение между затратами и стоимостью произведенного продукта, а создание в рамках домашнего производства условий и возможностей выживания, т.е. получение минимума товаров и услуг, необходимых для поддержания жизни семьи.

Для оценки безопасности собственного производства следует использовать *коэффициент конкурентности*, который рассчитывается как отношение международной рыночной стоимости (в лучших условиях производства) соответствующих видов импортируемого продовольствия к величине затрат на производство аналогичных товаров в местных условиях.

Если для отечественных производителей норму рентабельности определить в размере 30 %, то стоимость импортируемых товаров (чтобы оставаться конкурентоспособной по цене) не должна превышать затраты на производство аналогичной отечественной продукции более, чем на 30 %, т.е. пороговое значение коэффициента конкурентности по цене должно составлять не более 0,7. При этом необходимо учитывать размер государственной поддержки сельскохозяйственного производства и корректировать пороговое значение коэффициента.

Для самообеспечения республики продовольствием, рационального использования производственного потенциала и сохранения экспортной ориентации сельского хозяйства необходимо стабилизировать производство зерна, как минимум, на

уровне 10 млн т (48 %)\*, картофеля — 12 млн т (63 %), овощей — 1,35 млн т (89 %), сахарной свеклы — 1,5 млн т (86 %), мяса — 1,0 млн т (67 %), молока — 7 млн т (75 %) при условии, что импорт составит: зерна — 500 тыс. т, сахара — 155 тыс. т, овощей — 300 тыс. т, растительного масла — 141 тыс. т, а экспорт: картофеля — 3 млн т, молока — 2,5 млн т.

Однако сможем ли мы достигнуть таких параметров, если, по данным БелНИИАЭ, сельское хозяйство республики за последние годы потеряло ресурсного потенциала на 6,1 млрд дол. США (с учетом диспаритетных отношений между отраслями АПК), в том числе от выбытия и старения основных фондов — 3,6 млрд дол. США, уменьшения собственных оборотных средств — 2 млрд дол. США, снижения плодородия почв — 0,6 млрд дол. США. Износ пассивной части основных фондов достиг 45 %, а активной — и того более.

Поэтому современный, далеко недостаточный уровень производства сельскохозяйственной продукции обеспечивается в основном за счет накопленных и достижений прошлых лет и не создает основу для развития в будущем.

Политика продовольственной безопасности должна обеспечить максимально возможное удовлетворение населения в продуктах питания, промышленности — в сырье на основе рационального использования национального производственного потенциала АПК и решить ряд проблем, суть которых:

повысить уровень и улучшить структуру потребления продуктов в соответствии с требованиями рационального питания и национальных традиций;

разнообразить ассортимент продовольственных и непродовольственных товаров из сельскохозяйственного сырья с учетом необходимости удовлетворения потребности всех социальных слоев и групп населения, различающихся по тем или иным критериям оценки (доход, род занятий, половозрастной признак и т.п.).

Наконец, следует институционально оформить продовольственную безопасность республики, разработав и приняв в первую очередь закон "О продовольственной безопасности Республики Беларусь", в котором должны быть зафиксированы:

цели, задачи и критерии продовольственной безопасности страны;

стратегические направления достижения поставленных целей и задач;

организационная структура государственного управления по достижению целей и задач продовольственной безопасности, определяющая систему полномочий и ответственности органов исполнительной и законодательной властей, входящих в нее;

научно обоснованные медицинские нормы питания, обязательные для использования при разработке аграрной политики и проведении социальной поддержки малоимущих слоев населения;

условия, ведущие к чрезвычайным ситуациям на продовольственном рынке, угрожающим продовольственной безопасности страны, и режим функционирования в таких условиях продовольственного комплекса страны, включая определение необходимого объема страховых и резервных запасов продовольствия;

меры государственного регулирования предложения продовольствия и доходов сельскохозяйственных производителей;

меры государственного регулирования спроса на продовольствие;

меры государственного регулирования внешнеторговых операций продовольствием.

В основу концепции законопроекта следует положить принципы рыночной экономики и регулируемого аграрного рынка.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Дадалко В.А.*, Реформирование агропромышленного комплекса: теория и практика. Мн., 1997. Научные основы импортозамещения. На примере импортозамещения продукции АПК/ З.М. Ильина, И.В. Мирочицкая, Г.М. Остапенко, В.С. Тонкович. Мн., 1999.
- Ильина З.М.* Проблемы продовольственной безопасности и их решение: теория, методология, практика. Мн., 1998.
- Статистический ежегодник Республики Беларусь, 1998. Мн., 1998.

\* Удельный вес производства сельскохозяйственной продукции в 1998 г. в соответствующих объемах самообеспечения.