

ния вероятностной модели развития компании, что предполагает разработку компьютерной программы, способствующей сокращению затрат времени на учет изменений индикаторов экономического развития субъектов хозяйствования.

Литература

Соколов, Г.А. Теория вероятностей. Управляемые цепи Маркова в экономике / Г.А. Соколов, Н.А. Чистякова. — М.: ФИЗМАТЛИТ, 2005. — 248 с.

Кельберт, М.Я. Вероятность и статистика в примерах и задачах / М.Я. Кельберт, Ю.М. Сухов. — М.: МЦНМО, 2009. — Т. II: Марковские цепи как отправная точка теории случайных процессов и их приложения. — 295 с.

Hamel, G. 1989. Strategic intent / G. Hamel, C.K. Prahalad. — Harvard Business Review. — Vol. 67. — № 3. — P. 63—76.

А.В. Брошенко, аспирант

ИНЦ «Институт аграрной экономики»

Национальной академии аграрных наук Украины (Киев, Украина)

КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ БЮДЖЕТНОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО РАЗВИТИЯ В УКРАИНЕ

Аграрное развитие выступает в качестве одной из наиболее важных составляющих экономической безопасности Украины и повышения социальных стандартов жизни граждан. Специфика сельскохозяйственного производства обуславливает то, что в рыночном окружении конкурентоспособность отрасли значительно ниже в сравнении с другими отраслями экономики. Эти и другие обстоятельства определяют необходимость его активной поддержки государством.

Бюджетное финансирование аграрного развития в Украине развивалось достаточно сложным путем. После начала рыночных реформ происходило постоянное снижение его объемов, так как проводилась политика дерегуляции и ее активные сторонники категорически отрицали необходимость государственной поддержки разных отраслей экономики. Кроме того, возможности государственного и местных бюджетов были достаточно ограниченными, что и проявилось в тенденции постоянного снижения объемов бюджетного финансирования отраслей АПК.

Лишь с 2000 г. начинается заметный рост бюджетного финансирования сельского хозяйства и связанных с ним отраслей экономики. Эта тенденция сохранялась до момента вступления Украины во Всемирную торговую организацию. В 2008 г. расходы государственного бюджета на аграрное развитие составили 11,2 млрд грн (около 1,4 млрд дол. США). Однако в 2009 г. их объем сократился в 1,3 раза. При этом финансирование мероприятий «зеленой корзины» увеличилось лишь на 5,2 %.

Основными направлениями бюджетного финансирования в Украине были меры «желтой (янтарной) корзины»: поддержка производства продукции растениеводства и животноводства путем прямых дотаций и предоставления льготного режима налогообложения; субсидирование процентных ставок по кредитам коммерческих банков и страховых премий по страхованию урожая сельскохозяйственных культур; компенсация части затрат на приобретение материально-технических ресурсов и некоторые другие. Их удельный вес в общем объеме государственной поддержки в 2008 г. составлял 66,7 %.

Кроме структурных диспропорций созданная в Украине система государственной поддержки сельского хозяйства имеет такие недостатки, как наличие значительного количества ее направлений и распыление в связи с этим ограниченных бюджетных ресурсов (более 80 целевых программ); временная непропорциональность финансирования целевых программ (львиная доля бюджетных средств выделяется в конце года); низкая прозрачность и отсутствие постоянных критериев распределения бюджетного финансирования (изменения происходят практически ежегодно, а основную массу поддержки получают 7—8 % предприятий); короткий горизонт бюджетного планирования (1 год); низкий уровень выполнения обязательств (большинство программ финансируется лишь на 35—40 % запланированных объемов).

Формирование новой парадигмы бюджетной поддержки аграрного развития должно осуществляться с учетом обеспечения выполнения международных обязательств Украины, существующих внешних и внутренних ограничений и возможностей — падения реальной покупательной способности населения, диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, рецидивы высокой инфляции, низкий уровень развития кредитно-финансовой системы. Эти факторы определяют необходимость смещения приоритетов бюджетного финансирования в сторону косвенных методов поддержки и повышения доходов и прямая продовольственная поддержка малоимущих слоев населения, развития аграрной науки и стимулирования модернизации материально-технологической базы сельскохозяйственного производства, развития производственной и социальной инфраструктуры на селе, информационное и научно-методическое обеспечение предприятий отрасли, экологизация производственной деятельности и т.п.

*В.А. Веренич, аспирантка
БГЭУ (Минск)*

РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В условиях динамизма нынешних условий хозяйствования стало практически невозможно обеспечивать нормальную работу предприятия

10

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
Belarus State Economic University. Library.
<http://www.bseu.by>