

6. Тавокин, Е. П. Российский коррупционер в социологическом измерении / Е. П. Тавокин // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2014. – № 2 (120).
7. Большой фразеологический словарь русского языка: значение, употребление, культурологический комментарий / под ред. В. Н. Телия. – М. : АСТ-Пресс Книга, 2006.
8. Эстоева, Д. Г. Структурно-семантическая парадигма как средство достижения адекватности перевода лингвоконцепта «Честность» в разнотипных языках / Д. Г. Эстоева // Вестник Московского университета. Серия 22. Теория перевода. – 2009. – № 2.
9. Каким должен быть госслужащий? [Электронный ресурс] // Закон.kz: правовой портал. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/5037725-kakim-dol-zhen-byt-sovremennyy.html/>. – Дата доступа: 12.11.2021.

<http://edoc.bseu.by>

*Т.В. Русакевич, главный специалист
tatjana.rusakevich@gmail.com
БГЭУ (Минск)*

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Современное гражданское общество – это важный социально-политический феномен с общественными структурами, независимыми от государства, развитыми политическими, социальными, правовыми, экономическими, культурными и другими отношениями между основными субъектами и государством. Методология политологического анализа гражданского общества охватывает все стороны человеческой жизни, среди которых особое место занимают процессы властных отношений и справедливости, свободы и равенства, демократии и частной собственности.

Одной из важных и в то же время сложных проблем современной политологии является научный анализ закономерностей, тенденций и перспектив развития гражданского общества. Гражданское общество принадлежит к числу понятий, имеющих как теоретическое, так и практическое значение. Являясь важнейшей составляющей общественной жизни, оно выступает значимой политической практикой, благодаря которой граждане реализуют свои права и свободы, получают возможность противостоять кризисам, рискам и вызовам.

Современное гражданское общество – это общественный феномен с развитыми экономическими, культурными, социальными и другими отношениями между его основными субъектами, созданными ими общественными структурами и государством, общество граждан и организаций высокого правового, социального, экономического и морально-нравственного статуса, вступивших в развитые отношения друг с другом и государством. Методология социально-политического анализа гражданского общества

охватывает все стороны человеческой жизни, среди которых особое место занимают процессы доверия и справедливости, свободы и равенства, демократии и частной собственности, других важнейших общественных ценностей и идеалов [2].

Сегодня многие понимают, что без гражданского общества сложно сформировать социальное, стабильное государство, обеспечить и защитить на должном уровне права, свободы и законные интересы граждан. В белорусском обществе дискуссия о необходимости гражданского общества получила новые импульсы и в связи с задачей совершенствования национальной государственности в сложнейших международных условиях, в условиях целенаправленного давления извне.

Дефиниция «гражданское общество» – одна из самых распространенных в политологии и политической социологии, философии политики и теории государства и права, политологии и психологии, однако многозначность ее употребления уже привела к тому, что сущность и смысл этого понятия постоянно размываются, приобретая политизированную интерпретацию, теряют устойчивые концептуальные очертания. Как результат, содержание и смысл этой дефиниции не отличаются строгостью, системностью и концептуальной обоснованностью. В гносеологическом плане не установлены четкие аспекты взаимодействия гражданского общества с политической и социальной сферами, продолжают споры по поводу основных функциональных характеристик и параметров [2].

Как показывает социальная практика, процессы создания гражданского общества как важнейшего социального института еще полностью не изучены. В таком контексте социально-политический анализ институционализации гражданского общества в рамках совершенствования современной белорусской государственности приобретает особую значимость. Поэтому целенаправленное изучение категориальных оснований гражданского общества, последовательное рассмотрение его генезиса, вычленение основополагающих, смыслообразующих признаков и характеристик, системообразующих, интегрирующих качеств гражданского общества важны, необходимы и оригинальны.

Разнообразие конкретных условий становления, функционирования и развития гражданского общества и его взаимоотношений с государством и политической властью неизбежно выделяет наличие его специфических особенностей, находящихся в зависимости от различных этапов исторического развития каждой конкретной страны, от имеющихся в обществе условий и традиций, от преобладающих форм политической власти, типа государственного устройства.

Следует особо подчеркнуть, что, несмотря на то, что некоторые идеи гражданского общества были предложены еще в античные времена, определенные условности этой дефиниции существуют до сих пор. В тоже время социально-политические теории и практика постоянно вносят существенные коррективы во многие устоявшиеся положения и заставляют теоретиков и

практиков, социальных и политических авторов искать нетрадиционные пути их решения.

Важно проанализировать с точки зрения современных социологических подходов структуру и динамику становления и развития гражданского общества, ограничения, которые имманентно влияют на действия социальных авторов и отражаются на процессах формирования институтов гражданского общества и меняющие их облик в современных условиях.

Социально-политическая ситуация в мире и стране требует продуманной и концептуально строгой рефлексии феномена гражданского общества. Это очень важно, так как в современных условиях в некоторых странах активно внедряется модель «гражданское общество против государства». Такой подход стал основой многих «цветных революций», когда их активные члены, используя лозунги гражданского общества, выводят людей на улицы, дестабилизируют социально-политическую ситуацию, что приводит к множеству человеческих жертв, что не только недопустимо, но и преступно.

Постоянно возникает вопрос: что такое гражданское общество? На этот счет существуют самые различные точки зрения. Гражданское общество представляет собой теоретическую ступень развития социума, которая предполагает достижение сбалансированного и равновесного состояния общих и частных интересов, реализацию естественных прав личности во всех сферах общественной жизни, участие широких народных масс в управленческой деятельности. В основу современных представлений понимания гражданского общества положены некоторые важные цивилизационные и функциональные, ценностные и методологические подходы.

Предлагаю авторское определение: гражданское общество – это социальное пространство социально-политических субъектов и институтов, ролей и процессов, связей и смыслов, отражающих политические, социальные, правовые, идеологические и другие нормы и принципы, исторически сложившие традиции, ценностные установки и ориентиры, детерминирующих создание общества свободных и полноправных граждан, которое формируется на основе принципов демократии, частной собственности и правового равенства граждан, общество, в котором происходит переход некоторых властных функций от государства к независимым от власти общественным структурам, способным создать необходимые и достаточные условия для развития личности, реализации ее прав, удовлетворения законных интересов и важнейших потребностей, роста гражданственности и правовой культуры [3].

Это одна из дефиниций. Имеются и другие. Под гражданским обществом в настоящее время все чаще и чаще понимают совокупность социальных отношений и институтов, отличных и относительно независимых от государства и способных в определённой степени воздействовать на него для решения проблем граждан.

Постепенно сформировалась достаточно целостная концепция гражданского общества. Ее основу составили следующие базовые характеристики: рыночные отношения и активная позиция личности, признание

и защита прав граждан в общественной сфере, уважение к закону, публичность и открытость власти, её реальная подотчетность народу и переход к нему некоторых властных полномочий. Сегодня гражданское общество – пространство личной свободы, в котором свободное развитие каждого индивида является условием свободного развития всех, социум возможности реализации каждой личностью социально-экономических и политических интересов.

Но что понимают под гражданским обществом граждане Республики Беларусь? Группа социологов с непосредственным участием автора данного материала под руководством профессора И.В. Котлярова провела социологические исследования. Один из вопросов анкеты звучал следующим образом: «Как Вы считаете, что такое гражданское общество?»

Ответы распределились следующим образом [1; 3].

Активное участие граждан в работе органов государственной власти и управления	44,5%
Гласность и доступность информации о положении дел в обществе	42,4%
Конструктивное сотрудничество политических партий и общественных организаций с государством	13,7%
Личная безопасность и неприкосновенность частной жизни	39,9%
Многообразие политических партий, правозащитных и других общественных организаций	10,4%
Независимые профсоюзы	15,7%
Независимые средства массовой информации	20,3%
Свобода личности и обеспечение прав человека	53,1%
Свобода политических взглядов и убеждений, отсутствие господства одной идеологии	26,5%
Социальная благотворительность	10,9%
Местное самоуправление	4,6%
Другое	1,5%

Социологический анализ гражданского общества, его сущности, структуры, принципов помогает решению существующих проблем, движению общества в правильном направлении, повышению качества жизни людей и развитию демократии.

Список источников

1. Гражданское общество и государство (очерки теории и практики взаимодействия) / Е. М. Бабосов, И. В. Котляров, Ю. М. Бубнов, Т. В. Окунева [и др.] ; под общ. ред. Ю. М. Бубнова. – Могилев : МГУП, 2014. – 294 с.
2. Котляров, И. В. Гражданское общество как экзистенциальный предел (социологический дискурс) / И. В. Котляров. – Современное общество в условиях социально-экономической неопределенности. XV Международная

научная конференция «Сорокинские чтения»: Сборник материалов. – М., 2021. – С. 964–967

3. Русакевич, Т. В. Гражданское общество: от Аристотеля до современности / Т. В. Русакевич // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2015. – № 2. – С.23–29.

<http://edoc.bseu.by>

В.И. Чуешов, профессор

tchoue@mail.ru

АУнПРБ (Минск)

Т.В. Жмакина

tzhmakina@inbox.ru

АУнПРБ (Минск)

ОБ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПОСЫЛКАХ АРГУМЕНТАЦИОННОГО ПОВОРОТА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ И ФИЛОСОФИИ

Формирование и развитие демократического и правового государства невозможно без совершенствования в нем политической, а также правовой, нравственной культуры. Важную роль в обеспечении этого процесса играет аргументация, а также ее различные виды, среди которых одно из центральных мест занимает политическая аргументация.

И аргументация в целом, и политическая аргументация в особенности являются средствами формирования и развития демократического государства, совершенствования гражданского общества, испытанным в условиях глобализации и интеграции инструментом солидарности и единства.

Несмотря на это и аргументации вообще, и аргументации в политике или политической аргументации до сих пор как в отечественной, так и в зарубежной социально-гуманитарной науке не очень везло. Не везло при том, что еще в 80–90-ые гг. XX в. отдельные отечественные, а также зарубежные ученые-гуманитарии прозорливо намекали на важное значение для политического анализа риторических умений, публичной делиберации, диалога в парламенте и т. д. При этом парадоксальным образом сколь-нибудь обстоятельных и прицельных исследований природы и особенностей политической аргументации в целом как в политической науке, так и в политической философии не проводилось, а проблемы аргументации обычно оказывались на периферии теории и философии политики. Вместе с тем жизнь оказалась прозорливее теории, и вместе с развитием Интернета, и особенно появления новых медиа: социальных сетей, мессенджеров и др. ситуация со статусом политической аргументации в жизни отдельного человека и общества стала стремительно изменяться. Она объективно изменилась таким образом, что в 2010-ые годы в западной политической науке стали появляться публикации (Ф. Фишер, Г. Готвайс и др.), фиксирующие не только желательность и возможность, но