

2. Amazon Financial Statements 2005-2020. Amzn [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.macrotrends.net/stocks/charts/AMZN/amazon/financial-statements>. – Дата доступа: 2.11.2020.

3. Annual and Transition Report Alibaba Group. Otp.investis.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://otp.investis.com/clients/us/alibaba/SEC/sec-show.aspx?FilingId=13476929&Cik=0001577552&Type=PDF&hasPdf=1>. – Дата доступа: 8.11.2020.

И. А. Чувиллов

*Белорусский государственный экономический университет
(г. Минск, Республика Беларусь)*

ВЗГЛЯДЫ ЧЖАН ВЭЙВЭЯ НА ИНИЦИАТИВУ «ПОЯС – ПУТЬ»

Инициатива «Пояс – путь» (ИПП), выдвинутая в 2013 году, вызвала множественные дискуссии по поводу направлений и способов ее реализации. Одним из самых ярких представителей современной китайской политической мысли является Чжан Вэйвэй. Его взгляды на возрождение Китая и инициативу «Пояс – путь» способны дать более четкое понимание того, как будет развиваться дальнейший политический курс в Китае, какие вопросы необходимо будет решить руководству страны для достижения поставленных целей по реализации ИПП.

Ключевые слова: *Китай, Чжан Вэйвэй, инициатива «Пояс – путь», «цивилизированное государство».*

The Belt and Road Initiative (BRI), launched in 2013, sparked numerous discussions about the directions and methods of its implementation. One of the most prominent representatives of modern Chinese political thought is Zhang Weiwei. His judgments and views on the revival of China and the Belt and Road Initiative can provide a clearer understanding of how further political discourse will develop in China, what issues will need to be resolved by the country's leadership to achieve the goals set for the implementation of the BRI.

Keywords: *China, Zhang Weiwei, Belt Road Initiative, “civilization state”.*

Стремительный подъем Китая оказывает серьезное влияние на всю систему международных отношений, на развитие и функционирование международного порядка. Китай – огромная страна, определить и предугадать шаги которой на международной арене представляется довольно сложно. Главной причиной этому видится неверное истолкование сущности Китая и как государственного образования, и как древнейшей цивилизации. Для точного восприятия действий Китая важно увидеть не только одну какую-то часть страны, посетить несколько китайских мегаполисов, изучить важнейшие моменты истории страны – необходимо в первую очередь выработать комплексный подход и системное видение и осознание процессов как в историческом, так и современном Китае. Также важно учитывать огромную роль, которую играют исторические события и учения как в современной внешнеполитической жизни страны, так и просто в жизни китайского общества. Каждый считающий себя синологом либо исследователем китайской истории, культуры, политики должен в первую очередь системно подходить к анализу происходящих в Китае процессов.

Что же представляет собой эта страна, которая смогла за пять тысяч лет не просто не исчезнуть с лица земли, но и усовершенствовать свой потенциал, укрепить национальный дух, упрочить положение в международном сообществе и выдвинуть масштабную, смелую инициативу «Пояс – путь», даже несмотря на социально-политические турбулентности и тернии, которые регулярно ее поджидали на многочисленных страницах ее истории? Анализом внешней политики Китая, его политических концепций занимается Чжан Вэйвэй – профессор в области международных отношений Фуданьского университета, расположенного в Шанхае. За свою долгую профессиональную деятельность Чжан Вэйвэй работал переводчиком для высокопоставленных политических фигур Китая, написал множество книг и статей, читал лекции в ведущих мировых университетах,

вел полемику с Фрэнсисом Фукуямой, выступал на организованном Си Цзиньпином Национальном симпозиуме в качестве докладчика по вопросам организации политических векторов развития Китая и создания новых аналитических центров [1].

Профессор Чжан Вэйвэй выдвигает термин «цивилизированное государство» («вэньминьсинь гоцзя»), который, по его мнению, наиболее полно определяет сущность Китая. Он считает, что «Китай – это “цивилизированное государство”, которое все еще находится на начальной стадии возрождения и подъема и которое исследует новый тип политической, экономической, социальной и правовой системы, выходящий за рамки западной модели» [2, с. 2]. Аналитик приводит следующую аналогию с древними цивилизациями: «Если бы древняя Римская империя не была разорвана на части и могла пройти через трансформацию современной страны, то Европа также могла бы быть “цивилизированным государством”... Если современный исламский мир, состоящий из десятков стран, может завершить сочетание традиций и современности и интегрироваться в единую страну, чтобы возвыситься, тогда он также может быть “цивилизированным государством” с населением в один миллиард...» [2, с. 3]. При этом Китай не возвышает себя над другими странами: «“Цивилизованное государство” уважает все другие цивилизации, но и не желает ассимилироваться другими цивилизациями, потому что ее цивилизационные гены слишком сильны» [2, с. 4].

Анализ понятия «цивилизированное государство» способствует более точному пониманию процессов, происходящих в современном Китае. Превращение Китая в мировую державу – это не просто результат успешно проведенных экономических реформ. При этом необходимо помнить, что Китай не идет по западному пути реформ, когда внедрение экономических трансформаций по западной теории рыночной экономики ведет к увеличению числа среднего класса в обществе. Развитие Китая осуществляется по собственным законам. Чжан Вэйвэй разделяет понятия «цивилизированное государство» и «нацио-

нальное государство». «Национальное государство» является продуктом современного западного националистического движения и относится к стране, состоящей из людей с общими характеристиками (такими как язык, религия, образ жизни и т. д.) [2, с. 9]. В западном политическом дискурсе «национальное государство» является почти синонимом «современного государства», или можно сказать, что «государство» в современной западной политической концепции относится к «национальному государству» [2, с. 10]. «Цивилизованное государство» обладает отличительными особенностями: «4 сверх (супер)» («сычао») и «4 уникальности» («сытэ»). К «4 сверх» Чжан Вэйвэй относит огромную (супер) численность населения, огромную территорию, сверхподлинные исторические традиции и сверхбогатое культурное наследие. К «4 уникальностям» цивилизованного государства исследователь относит уникальный язык, уникальное общество, уникальную экономику и уникальную политику [2, с. 23]. Именно на этих качествах и базируется уверенность Китая в успехе реализации инициативы «Пояс – путь».

Чжан Вэйвэй выделяет восемь основных характеристик китайской модели развития: практическая рациональность (шицзянь лисин, *practice-based reasoning*), сильное правительство (цянши чжэнфу, *a strong state*), приоритет стабильности (вэньдин юоусянь, *prioritizing stability*), приоритетность благосостояния людей (миньшэн вэйда, *people's livelihood first*), постепенные реформы (цзяньцзинь гайгэ, *gradual reform*), смешанная экономика (хуньхэ цзинци, *mixed economy*), открытие внешнему миру (дуэйвай кайфан, *opening up to the outside world*), баланс трех сил (саньли пинхэн, *balance among the three powers*) [2, с. 77].

Профессор Фуданьского университета отмечает, что «мечта о возрождении китайской нации еще никогда не была так близка. Возвышение «цивилизованного государства» изменило не только сам Китай, но и весь мир, и глубоко повлияет на будущее человечества и мирового порядка» [2, с. 216]. Наивысшей точкой при возвышении Китая в настоящее время считается вы-

движение и реализация инициативы «Пояс – путь». Чжан Вэйвэй проводит аналогию между созданием в 1951 году Европейского объединения угля и стали, объединившего страны Европы после кровопролитной и разрушительной Второй мировой войны, и инициированием в 2013 году Си Цзиньпином инициативы «Пояс – путь», нацеленной на объединение стран с различными социально-политическими и экономическими укладами и культурными традициями. Инициатива «Пояс – путь» реализуется посредством межгосударственного взаимодействия, особенно в экономической и политической сферах. ИПП способна сделать намного больше, чем Европейское объединение угля и стали, которое достигло значительных успехов в консолидации Европы. ИПП меняет мир во многом благодаря «4-м супер» Китая. Чжан Вэйвэй отмечает, что «огромная численность населения Китая означает, что подъем Китая имеет сверхмасштабный эффект, который создает сильные материальные условия для ИПП. Население Китая составляет примерно 100 средних европейских стран, а количество инженеров, которых Китай обучает каждый год, превышает количество инженеров в США, Японии и Германии вместе взятых» [3]. Как доказательство наличия успешной материальной и экономической базы для реализации инициативы Чжан Вэйвэй оперирует следующими данными: «По паритету покупательной способности Китай уже является крупнейшей экономикой мира, а вклад Китая в мировой экономический рост вдвое больше, чем у США; Китай сформировал самый большой средний класс в мире; Китай является крупнейшим торговым партнером почти 130 стран и регионов... Китай обладает крупнейшими в мире валютными резервами и быстро становится крупнейшим в мире потребительским рынком и крупнейшим иностранным инвестором. Все это предоставило Китаю важнейшие материальные условия для изменения формы глобализации посредством инициативы “Пояс – путь”» [3]. Однако не стоит утверждать, что Чжан Вэйвэй рассматривает ИПП лишь как экономический проект: необходимо помнить, что Китай им

рассматривается как «цивилизованное государство», составная часть которого – это культурное наследие, являющееся основой гуманитарной стратегии осуществления этой инициативы.

В своих рассуждениях по поводу увеличения экономического и политического потенциала Китая в геополитическом пространстве Чжан Вэйвэй обращает внимание на роль территориального фактора в данном процессе. Он указывает на изменения, которые произошли в геополитической расстановке сил в XV–XVI вв., когда международную политику определяли морские державы. По его мнению, причина упадка древнего Шелкового пути кроется в том, что Китай утратил преимущество на море и остался континентальной цивилизацией, а сам Шелковый путь не был способен выжить только на суше [3]. Глобальная производственная цепочка, по мнению Чжан Вэйвэй, почти всегда развернута вдоль береговой линии, что ведет к общему упадку в странах и регионах, не имеющих выхода к морю, однако благодаря реализации инициативы «Пояс – путь» многие государства без выхода к морю и внутренние провинции Китая получили возможность нивелировать подобные недостатки [3]. «В более широком смысле инициатива «Пояс – путь» может способствовать построению новой гецивилизации (диюань вэньмин), которая выходит за рамки логики традиционной геополитики и геоэкономики, не разоряет соседей, а поощряет беспроеигрышное сотрудничество» [3].

Чжан Вэйвэй утверждает, что у Китая «есть чрезвычайно богатые исторические и традиционные ресурсы, необходимые для формирования нового типа глобализации» [3]. Одним из приводимых им этому факту примеров является то, что на протяжении долгих веков в Китае практически не было предпринято военных конфликтов на религиозной почве, а различные философские и религиозные направления сосуществовали без ярко выраженных конфликтных проявлений. Конфуцианство как ведущее течение социально-философской мысли Поднебесной прочно укрепилось в китайском обществе. Буддизм, ислам и некоторые другие религии сумели вписаться в китайский социум.

Поэтому Чжан Вэйвэй приходит к заключению, что различные философские и религиозные течения в Китае «предоставили ценные традиционные ресурсы для современного глобального управления, регулирования отношений между различными цивилизациями и борьбы с религиозным экстремизмом» [3].

Так как в Китае на протяжении его долгой истории практически не было торговых войн, то это означает, по мнению Чжан Вэйвэй, что Китай исторически предрасположен к экономической глобализации [3]. Данное утверждение исследователя можно трактовать таким образом: благодаря благоприятной репутации Китая как миролюбивого актора международной политики, не инициировавшего конфликтов на религиозной и торговой почве, большинство государств современного мира должно доверительно относиться к инициативе «Пояс – путь». Также важным, делающим образ Китая более симпатичным для других народов, фактором Чжан Вэйвэй называет тот факт, что «в истории Китая почти не было расовых войн, а это означает, что китайцы больше уважают другие народы и другие страны» [3].

Чжан Вэйвэй – влиятельный современный исследователь внешней политики Китая – в своих научных изысканиях определяет Китай как «цивилизованное государство», которое на своем пути к реализации инициативы глобального масштаба «Пояс – путь» стремительно делает уверенные и успешные шаги. Чжан Вэйвэй выступает против западного влияния на китайский стиль управления государством, подчеркивает уникальность китайского пути развития, одобительно оценивает реализацию ИПП, вселяя уверенность в китайское общество и руководство по поводу успешности действий Китая на международной арене.

Литература

1. 张维为（院长）[电子资源] // 复旦大学中国研究院. – 访问方式: <http://www.cifu.fudan.edu.cn/a3/7b/c520a107387/page.htm>. –

访问日期: 04.09.2020. = Чжан Вэйвэй (директор) // Китайский исследовательский институт Фуданьского университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cifu.fudan.edu.cn/a3/7b/c520a107387/page.htm>. – Дата доступа: 04.09.2020.

2. 张维为. 文明醒国家 / 张维为 // 上海: 上海人民出版社, 2017. – 226 页. = Чжан, Вэйвэй. Цивилизованное государство / Вэйвэй Чжан // Шанхай: Шанхайское народное издательство, 2017. – 226 с.

3. 张维为: 一带一路: 千年未有之大变局 [电子资源] // 求是网. – 访问方式: http://www.qstheory.cn/international/2017-05/11/c_1120956385.htm. – 访问日期: 01.09.2020. = Чжан Вэйвэй: Один пояс – один путь: великие перемены невиданные тысячу лет [Электронный ресурс] // Цюшиван. – Режим доступа: http://www.qstheory.cn/international/2017-05/11/c_1120956385.htm. – Дата доступа: 01.09.2020.

Г. І. Басава

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт
(г. Мінск, Рэспубліка Беларусь)*

ПРЫЯРЫТЭТЫ АДУКАЦЫЙНАЙ СІСТЭМЫ КІТАЙСКОЙ НАРОДНАЙ РЭСПУБЛІКІ ЯК ВАЖНЕЙШАЯ ЎМОВА І ФАКТАР ПАСПЯХОВАГА САЦЫЯЛЬНА-ЭКАНАМІЧНАГА РАЗВІЦЦЯ КРАІНЫ

Адукацыя з'яўляецца фундаментам, які служыць развіццю кантактаў і павышэнню ўзроўню даверу паміж дзяржавамі і народамі. Прыярытэтнай умовай і фактарам паспяховага сацыяльна-эканамічнага развіцця КНР з'яўляецца падрыхтоўка адукаваных спецыялістаў, здольных упэўнена і эфектыўна ўдзельнічаць у прафесійна-дзелавых, сацыякультурных і штодзённых зносінах. У апошнія гады беларуска-кітайскае супрацоўніцтва ў навукова-тэхналагічнай і адукацыйнай сферах дынамічна развіваецца. Адна з важнейшых задач дзейна-