

ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ТУРИСТИЧЕСКУЮ ИНДУСТРИЮ

Туризм относится к числу глобальных индустрий, наиболее пострадавших от экономических последствий пандемии. Традиционно на туристическо-рекреационную отрасль влияют внешние шоки — например, события, происходящие в конкретных принимающих странах, могут привести к масштабному перераспределению поездок в другие курортные регионы. Однако такие мощные шоки, как пандемия COVID-19, способны парализовать мировой туристический рынок на неопределенный срок [1]. ВТО назвала направления, которые по ситуации на конец мая полностью закрыли границы в связи с пандемией коронавируса: Африка (74 % направлений), Северная и Южная Америка (86 %), Азия (67 %), Европа (74 %), Ближний Восток (69 %). Ограничения на поездки применяются по всему миру. Всемирный совет по туризму и путешествиям (WTTC) публикует прогнозы экономического влияния COVID-19 и различные сценарии восстановления туристической отрасли для разных регионов. В 2019 г. в сфере туризма и путешествий трудились 330 млн работников. Вклад данной сферы в ВВП — 10,3 %, доля в мировом экспорте услуг — около 28 %.

В целом глобальные оценки потерь работы в сфере туризма и путешествий колеблются в диапазоне от 98,2 до 197,5 млн чел.; снижение вклада туризма и путешествий в глобальный ВВП оценивается экспертами в диапазоне от 2,686 до 5,543 трлн дол.

Кризис COVID-19 привел к международным перекосам в индустрии гостеприимства и к значительному спаду на европейском гостиничном рынке. На азиатском рынке распространен прогноз, согласно которому туристический сектор Вьетнама понесет убыток 5 млрд дол., если пандемия COVID-19 продолжится во II квартале 2020 г. [2].

По данным Всемирного банка объем валового продукта в Беларуси сократится на 4 %, а рост в 2021 г. будет на уровне 1 %. Подобная ситуация прогнозируется также в Украине, Туркменистане, Узбекистане.

Социально-экономические последствия пандемии в Беларуси весьма существенные. По оценке Центра экономических исследований BEROС в Беларуси стабилизировалось снижение доходов населения: 45 % в марте, 52 % в апреле и 48,5 % в мае. Около 55 % населения отмечают потери своих доходов. В столице это чаще всего связано с отказом от премий сотрудникам, сокращением рабочего времени, отпуском за свой счет. В регионах — с задержкой выплат заработных плат.

Малый и средний бизнес в Беларуси, по данным исследования BEROС, столкнулся со значительными трудностями:

- сокращение спроса на внутреннем рынке — 68,3 %;

- рост дебиторской задолженности — 30,7 %;
- нестабильность национальной валюты — 25,7 %;
- падение спроса на внешних рынках — 21,8 % [3].

Меры поддержки, применяемые в некоторых странах мира для стабилизации туристической отрасли (согласно Агентству стратегических инициатив (АСИ)):

- финансовая помощь субъектам МСП (субсидии, гранты и беспроцентные кредиты для поддержки ликвидности компаний);
- субсидирование зарплат сотрудников;
- налоговые каникулы, льготы, отсрочки, субсидирование зарплат;
- отмена отчислений на социальное обеспечение с зарплат работников [4].

Кризис выездного туризма, вызванный пандемией, стимулирует развитие внутреннего туризма. Участникам туристического рынка следует делать акцент на внутренний туризм, поскольку он будет восстанавливаться быстрее, чем выездной.

Источники

1. Шпырня, О. В. Тенденции развития международного рынка туристских услуг / О. В. Шпырня // Науч. вестн. Юж. ин-та менеджмента. — 2018. — № 1. — С. 62–66.

2. Recovery Scenarios 2020 & Economic Impact from COVID-19 Infographics [Electronic resource] // World Travel & Tourism Council. — Mode of access: <https://wtcc.org/Research/Economic-Impact/Recovery-Scenarios-2020-Economic-Impact-from-COVID-19>. — Date of access: 14.11.2020.

3. Хусаенов, О. Экономические последствия коронавируса [Электронный ресурс] / О. Хусаенов // Зубр Капитал. — Режим доступа: <https://zubr-capital.com/ru/blog/ekonomicheskie-posledstviya-koronavirusa>. — Дата доступа: 14.11.2020.

4. Дубов, Г. АСИ собрало лучшие мировые практики по поддержке туризма в условиях пандемии [Электронный ресурс] / Г. Дубов, Д. Рогова // АСИ. — Режим доступа: <https://asi.ru/news/121744/>. — Дата доступа: 14.11.2020.

<http://edoc.bseu.by/>

О. К. Гринкевич, А. С. Яценко
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — **С. В. Павловская**, канд. экон. наук, доцент

ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ РУКОВОДСТВА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Стиль руководства — это один из ключевых факторов в менеджменте организации: правильно определенный и успешно применя-