

вы предприятия, приостановление действия отдельных решений органов управления АО. Такие действия зачастую надолго парализуют хозяйственную деятельность предприятий, приводят к признанию в судебном порядке незаконности крупных сделок и прочим негативным последствиям.

Таким образом, деятельность гринмейлера направлена на дестабилизацию ситуации на предприятии и нарушение нормального режима его функционирования. Анализ практики создания механизмов противодействия рейдерам свидетельствует, что наиболее эффективными механизмами антирейдерской защиты являются:

- затягивание любого судебного процесса или разбирательства (если процесс затягивается, рейдер теряет интерес к предприятию, при условии, конечно, что затраченные им ранее ресурсы не были слишком велики);

- обжалование судебных решений, вынесенных в пользу рейдеров; привлечение квалифицированных юристов для оценки законности действий контролирующих и правоохранительных органов;

- мобилизация имеющихся у предприятия PR-ресурсов для «медиавойны» с рейдерами; привлечение трудового коллектива к проведению публичных акций протеста против захвата предприятия;

- мониторинг потенциальных корпоративных конфликтов с целью своевременного выявления заинтересованности рейдеров и возможных путей захвата АО;

- улучшение внутренних нормативных документов АО с целью сбалансирования интересов всех участников, обеспечения возможности взаимного контроля между органами управления общества, а также обеспечения законности их работы и правомочности принятых ими решений;

- использование несовершенства действующего законодательства против рейдеров.

*А.Н. Шкляревский, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ — ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ

Научно обоснованный поиск путей повышения эффективности деятельности милиции невозможен без учета и статистической отчетности, без определения критериев оценки этой деятельности. Еще в начале 80-х гг. прошлого века отдельные ученые системы МВД Советского Союза предлагали различные варианты оценки деятельности милиции.

В годы так называемого «застоя» в стране сложилось такое положение дел, при котором в правоохранительной сфере считалось нормальным увеличение из года в год, из пятилетки в пятилетку количества выявленных правонарушений.

Это привело к тому, что у большинства граждан нашей страны сложилось мнение, что у сотрудников милиции есть определенный план, согласно которому необходимо за время несения службы в наряде (патруле) выявить определенное количество правонарушителей.

Надо признать, что такое мнение населения было небезосновательным. Те сотрудники милиции, которые больше других выявляли правонарушения, задерживали правонарушителей, раскрывали преступлений, выдвигались на вышестоящие должности, получали премии.

Так продолжаться до бесконечности не могло. Руководство МВД Республики Беларусь в начале нового тысячелетия принимает решение уйти от количественных показателей при оценке деятельности милиции. Однако, как показало интервьюирование 25 заместителей начальников РУВД (РОВД), данное решение имело как положительную, так и отрицательную сторону.

Поэтому, когда начиная с 2004 г. наметилась тенденция значительного снижения количества выявленных сотрудниками милиции административных правонарушений, в обществе это было воспринято с одобрением.

В 2004—2005 гг. имели место факты, когда отдельные должностные лица ГУВД облисполкомов и Мингорисполкома своими устными распоряжениями устанавливали «лимиты» на те или иные виды правонарушений и строго контролировали их выполнение. Это привело к тому, что милиционеры, несущие службу по охране общественного порядка, выбрав установленные им «лимиты», проходили мимо лиц, совершивших мелкое хулиганство, делали вид, что не замечают нарушений правил дорожного движения и т.д. В конечном счете это привело к падению престижа милиции в целом.

До настоящего времени опрос общественного мнения проводится штабом МВД, Главным управлением кадров МВД (ГУК) с привлечением работников Академии МВД. Однако это не совсем правильно, так как не все лица, дающие оценку деятельности милиции таким же сотрудникам милиции, искренни в своих ответах.

Поэтому считаем целесообразным для получения объективной оценки деятельности милиции непосредственный опрос населения проводить с помощью профессиональных психологов и работников статистических служб. Анализ же собранной информации должен производиться Информационно-аналитическим управлением МВД Республики Беларусь. Возможности Информационно-аналитического управления позволяют на сегодняшний день не только собирать и анализировать данные, но и строить прогнозы динамики правонарушений или преступлений на определенные периоды.

Неправильно проведенный мониторинг общественного мнения (например, при оценке деятельности милиции опрашивались в основном лица, ранее судимые или привлекавшиеся к административной ответственности, при этом мнение законопослушных граждан не учитывалось) может привести к искажению реального положения дел в какой-

либо области деятельности человека. Учитывая, что, используя общественное мнение, можно не только манипулировать судьбами отдельных руководителей, отстраняя их от должности, но и настраивать коллективы, общество в целом на достижение определенных результатов, на наш взгляд, назрела необходимость принятия Закона «Об опросах общественного мнения».

В данном законе следовало бы предусмотреть:

- перечень субъектов, имеющих право проводить опросы общественного мнения в зависимости от масштабов и целей опроса, будь то республиканский, областной или местный мониторинг общественного мнения;

- запрет на постановку вопросов, которые могут вызвать разжигание национальной или религиозной розни, которые провоцировали бы свержение конституционного строя Республики Беларусь или внесение изменений в действующую Конституцию нашей страны;

- ответственность лиц за нарушение положений, содержащихся в данном законе, с помощью бланкетной нормы, иницировав внесение дополнительной статьи в КоАП 2003 г., предусматривающей ответственность за «нарушение порядка организации и проведения опроса общественного мнения и использование результатов такого опроса», разместив ее в главе 23 «Административные правонарушения против порядка управления».

Таким образом, при оценке деятельности милиции в целом и отдельных ее подразделений необходимо исходить из результатов опроса общественного мнения, проводимого не входящими в состав МВД организациями или их структурными подразделениями. При этом они руководствовались бы Законом Республики Беларусь «Об опросах общественного мнения», разработка и принятие которого стало реальной необходимостью.