

# ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

В.А. ДАДАЛКО

---

## НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

---

Приоритеты экономической стратегии государства, предусматривающие построение в Беларуси социально ориентированной рыночной экономики и повышение уровня жизни народа, определены Основными направлениями социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996—2000 гг. Главным результатом Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996—2000 гг. является преодоление в течение 1996—1998 гг. экономического спада, поступательное развитие экономики и социальной сферы. Так, суммарный прирост ВВП за 3 года составил 24 %, инвестиций — 32,3; реальные доходы населения возросли на 48,6 %, численность безработных снизилась на 19,2 %.

В то же время за 1996—1998 гг. необеспечено выполнение ряда целевых прогнозных показателей. Главные из них — высокий уровень инфляции и нестабильность национальной валюты. В указанном периоде уровень цен возрос в 6,4 раза, официальный курс белорусского рубля снизился в 9,3, допущены диспропорции по внешнеторговой сфере. Дефицит внешней торговли товарами и услугами возрос с -576,4 млн дол. США в 1996 г. до -1007,5 млн дол. США в 1998 г.

Долгосрочные интересы Республики Беларусь, как и любой страны, направлены на сохранение своей самобытности в мировом сообществе, обеспечение национальной безопасности, политического суверенитета, устойчивого социально-экономического развития. Их суть сводится к трем содержательным блокам: процветание народа, защита и обустройство территории его проживания, сохранение и развитие национальной культуры.

В основе формирования стратегических задач внутренней и внешней политики страны находятся национальные интересы, которые по своему содержанию являются интегрированным выражением жизненно важных интересов личности, общества и государства.

В области внешнеполитических интересов главными должны быть:

на *глобальном уровне* — активное и полноправное участие в построении такой системы международных отношений, в которой республика занимала бы место, наиболее соответствующее ее исторической, политической, экономической и интеллектуальной значимости, внешнеэкономическим возможностям и потребностям;

на *региональном уровне* — обеспечение стабильного и безопасного международного окружения, а также продвижение и закрепление политических и экономических позиций на мировой арене с использованием механизмов регионального сотрудничества;

на *субрегиональном уровне* — развитие всесторонних взаимовыгодных связей с новыми независимыми государствами и участие в развитии интеграционных процессов между ними.

Наряду с позитивным влиянием проводимых реформ внутреннее положение Беларуси характеризуется негативными и в значительной степени долговременными последствиями системного кризиса, который возник еще в советский период, а также кризисными явлениями переходного периода. Иначе говоря, страна находится на этапе трудностей, связанных с преодолением тяжелого наследия прежней тоталитарной системы. Основу внутреннего вызова безопасности страны составляет прежде всего незавершенность создания и нестабильность структур демократических институтов власти и управления. Большинство законов не имеют механизмов реализации, т.е. просто не работают. Отмеченные факторы заключают в себе потенциальную угрозу курсу реформ, построению подлинно демократического общества, а также общенациональным целям, идеалам, ценностям и интересам.

Главный внешний вызов в *экономической области* связан с тем, что позитивный необходимый процесс "открытия" экономики при отсутствии надлежащей экономической политики может сопровождаться ослаблением экономической самостоятельности, деградацией ее технологического и промышленного потенциала, закреплением за ней статуса лидера в сырьевой ориентации в мировой экономике. Это связано с переживаемым экономическим кризисом, малоэффективной системой государственной защиты экономических интересов страны, неблагоприятным инвестиционным климатом и т.д.

Внешними факторами, усугубляющими угрозу национальной безопасности в экономической области, можно считать:

внешнюю задолженность страны, ограничение присутствия республики на ряде зарубежных рынков;

стимулирование иностранными партнерами утечки интеллектуальной собственности и квалифицированных кадров из Беларуси в зарубежные страны;

вывоз за ее пределы валютных запасов, стратегически важных видов сырья и товаров при крайне не эффективном или чисто криминальном использовании получаемых от этого доходов;

культивирование структурно перекошенного товарооборота и подрыв ресурсов базы отечественного машиностроения;

неразвитость современной финансовой, организационной и информационной инфраструктуры поддержки нашего экспорта и рационализации структуры импорта.

Деятельность государства, всего общества и каждого гражданина в отдельности, способствующая защите национальных интересов и национальных ценностей и их приумножению, составляет основу обеспечения национальной безопасности. Сама по себе идея национальной безопасности теснейшим образом связана с концепцией устойчивого демократического развития, выступает в качестве ее составной части и одновременно обеспечивает условия ее реализации. В этой связи обеспечение безопасности желательно направить не только на предотвращение угроз, но и на осуществление комплекса мер по развитию и укреплению прав и свобод личности, материальных и духовных ценностей общества, конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства. В данном случае речь идет о необходимости интегрированной и долгосрочной государственной политики.

Беларусь, реализуя цели национальной безопасности на международной арене, прежде всего руководствуется нормами международного права, принципами обеспечения неотъемлемых прав и свобод человека. Достичь укрепления внешнеполитических позиций можно за счет повышения ее роли в деятельности ООН и других международных организаций, недопущения вовлечения в какое бы то ни было военно-политическое противоборство и блоковое противостояние. В перспективе республика не собирается вступать в конфронтацию с каким-либо международным центром силы, тем более попадать в одностороннюю зависимость от него. Основой ее стратегии по отношению к ним должна быть стратегия "равноприближенности", что создает условия для постепенного подключения Беларуси к центрам мирового экономического развития, предполагающего среди прочего развитие взаимодействия и сотрудничества с ведущими государствами мира.

Внешнюю политику Республики Беларусь целесообразно проводить следуя четким приоритетам, в которых определяющее значение будет придаваться налаживанию добрососедских и взаимовыгодных отношений со странами — членами Содружества Независимых Государств. Во внешней политике государства приоритетность отношений с этими странами определяется двумя обстоятельствами. С одной стороны, нельзя не учитывать того положения, что на территории бывшего СССР сосредоточены жизненно важные для нас интересы в области безопасности, обороны, экономики, а также в сфере защиты прав граждан республики независимо от места их постоянного проживания. С другой — эффективное сотрудничество со странами СНГ — есть фактор противостояния центробежным тенденциям в самой республике. Успешное проведение в республике экономических реформ и твердое следование демократическому пути развития будут способствовать укреплению ее внешнеполитических и внешнеэкономических позиций. Национальную безопасность Беларусь обеспечивает всеми имеющимися в ее распоряжении средствами (политическими, экономическими, правовыми, военными, организационными и др.) на основе последовательной реализации политики национальной безопасности с учетом разграничения соответствующих полномочий и обеспечения координации действий органов законодательной, исполнительной и судебной властей. В полной мере обеспечить национальную безопасность страны невозможно без активного участия в этом процессе общественных организаций и граждан, так как это требует формирования специальных механизмов "демократии участия".

Несмотря на особенности, Республика Беларусь как органичная часть общечивилизационной культуры будет постепенно накапливать положительный опыт демократического развития. Причем государство будет не только нести за это ответственность, но и трансформироваться в соответствии с требованиями и принципами нового цивилизационного порядка, внося тем самым вклад в дело развития мира в целом. Не стоит опасаться того, что демократия, становление правового государства, гражданского общества, рыночной экономики и следование другим фундаментальным ценностям могут ущемлять государственную и национальную самобытность. Именно ориентация на демократию, доверие к обществу и открытость предполагают возможность "самому быть", все остальное — лишь попытки навязать народу чьи-то сугубо личные или корпоративные представления о самобытности.

В настоящее время не существует общепринятого понятия экономической безопасности. До недавнего времени доминировало традиционное понимание, согласно которому экономическая безопасность рассматривалась как одна из характеристик глобального военно-стратегического противостояния социализма и империализма. Безопасность понималась как способность к обеспечению выживаемости экономики страны в условиях военных действий.

Разновидностью традиционного подхода (применительно к мирному периоду) стало понимание экономической безопасности как способности к обеспечению выживаемости экономики страны в случае природных бедствий или экологических катастроф. На Западе широко распространен подход, в рамках которого экономическая безопасность рассматривается как обеспечение живучести национальной экономики в условиях мировых экономических кризисов. В последние десятилетия, совпавшие с периодом глубоких структурных преобразований в экономиках развитых стран Запада, понятие экономической безопасности было дополнено таким признаком, как способность к обеспечению конкурентоспособности национальной экономики или ее ведущих отраслей на мировой арене. Все больше исследователей приходят к выводу, что именно конкурентоспособность является наиболее объективным и интегральным критерием жизнеспособности рыночной экономики в условиях мирного развития.

Можно представить следующую классификацию видов или форм экономической безопасности:

- экономическая безопасность в условиях высокой степени интегрированности™ в мировую экономическую систему;
- антикризисная экономическая безопасность;
- экономическая безопасность в условиях жесткого противостояния с другим государством (государствами);
- экономическая безопасность в условиях мирного времени;

экономическая безопасность в условиях изоляционизма;  
экономическая безопасность в условиях конфликтов с использованием вооруженной силы.

Итак, очевидно, что экономическая безопасность государства является функцией от избранного политического и экономического курса.

Особенностью указанных видов экономической безопасности является то, что они реализуются с помощью различных, а в некоторых случаях и противоположных мер. В этой связи ряд исследователей, сторонников "рыночной модели", полагают, что использование понятия "экономическая безопасность" в условиях нормального (не экстремального) развития общества не имеет смысла, поскольку наличие всякого рода "опасностей" является одним из необходимых условий развития рыночной экономики. Важнейшее из них — наличие конкурентной среды, которая выступает источником внутреннего развития экономической системы.

Однако влияние внешних факторов на ситуацию в стране по-прежнему велико. И помимо экономических аспектов оно часто имеет и политическое значение. Противоречивость нынешней экономической ситуации неизбежно порождает и разноравновесность систем обеспечения экономической безопасности страны. При этом, если государственный сектор экономики требует централизованных решений, то частный сектор по большей части уже интегрирован в рыночную среду и восприимчив к факторам конкурентной борьбы.

В настоящее время экономика республики характеризуется низкой управляемостью, технологической отсталостью и экономической неэффективностью. Накладываясь на обостряющийся инвестиционный голод, эти факторы блокируют динамичное развитие экономики. Поэтому попытки одновременно учесть требования к экономической безопасности в духе подготовки экономики к развитию в условиях внешней изоляции и к безопасности, понимаемой как создание стимулов к постоянному самообновлению и развитию в тесном контакте с мировой экономикой, заранее обречены на неудачу.

Продолжающийся глубокий экономический кризис диктует условия, когда крайне важно определить критические величины развития экономики республики, достижение которых грозит непредсказуемыми разрушительными процессами и необратимой деградацией. Однако критическая величина экономических показателей безопасности не всегда предполагает ситуацию полного краха экономики в целом или отдельных ее областей. В первую очередь она свидетельствует о необходимости принятия со стороны органов управления оперативных мер, направленных на изменение опасных тенденций. В связи с этим установление общепризнанных пороговых пределов деструктивного развития экономики предоставляет возможность ограничения существующей сегодня свободы оценок ситуации в стране и нахождения путей взаимопонимания и согласия между различными политическими силами.

Сложности в конструировании предельно критических показателей экономической безопасности затрудняют построение надежной системы критериев, позволяющей своевременно и с достаточной точностью определять и парировать основные угрозы.

До сих пор мы никогда не измеряли пределы экономической выживаемости, в чем также заключается одна из принципиальных трудностей. По этой причине совершенно не ясно, например, что означает в наших условиях превышение отдельных предельно допустимых уровней — либо мы уже находимся в условиях экономического краха, пока не ощущая в должной мере его последствий, либо пределы допустимого для нас представляют собой еще не ведомый миру феномен, либо мы просто не знаем реального положения дел в стране (поскольку отсутствует объективный экономический мониторинг) и поэтому не можем сказать ничего определенного о количественных показателях кризисных явлений в экономике страны.

Важнейшими целями политической деятельности правительств ведущих зарубежных стран являются стабильное и безопасное развитие отечественной экономики и постоянное устойчивое расширение внешнеэкономических связей.

Наметить основные ориентиры экономической стратегии и политики Республики Беларусь представляется возможным при разработке проблемы национальной экономической безопасности, поиске "окон уязвимости" в сфере экономики, пред-

ставляющих угрозу для устойчивого развития хозяйства республики и ее органичной интеграции в мировую экономическую систему. Сама же концепция экономической безопасности может и должна стать важным звеном стратегии обеспечения национальной безопасности в целом.

Исходя из этих позиций проанализируем 4 наиболее крупных "сектора" экономической безопасности страны: валютно-кредитный, энергетический, продовольственный и экологический. Указанные объекты исследования не являются случайно выбранными, так как от развития ситуации в этих секторах экономики, охватывающих одновременно несколько отраслей хозяйства страны и тесно связанных между собой, зависит прежде всего стабильное и безопасное развитие экономики в целом.

Валютно-кредитная безопасность — один из важнейших аспектов экономической безопасности страны. Данное понятие включает в себя весь комплекс валютно-кредитных отношений республики с внешним миром, а именно: платежный баланс по текущим операциям, иностранные инвестиции в экономику, наличие внешнего долга, уровень валютного курса. Исходя из этого обеспечение валютно-кредитной безопасности можно определять как способность достижения такого состояния экономики страны, при котором валютно-кредитные отношения оказывают особое влияние на поступательное развитие национальной экономики в целом, рост эффективности народного хозяйства, повышение уровня жизни населения.

Экономическая безопасность может определяться движением капиталов между данной страной и внешним миром. Наличие валютного потока — один из важнейших показателей экономической независимости и стабильности. Однако такой обобщенный показатель, как платежный баланс по текущим операциям, не всегда отражает реальные позиции национальной экономики на международной арене и состояние платежных отношений с внешним миром. Не секрет, что многим ведущим державам Запада присущ хронический дефицит платежного баланса, однако это не является показателем глубокого неблагополучия их экономики.

Широкое распространение в мире получила практика нелегального вывоза капитала из государств, переживающих глубокий социально-экономический кризис.

Возврат уже вывезенных инвестиционных ресурсов, хотя бы частичный, — гораздо более сложная задача. Национальные капиталы, оказавшиеся за рубежом, как свидетельствует мировой опыт, начинают обратный путь в страну лишь после макроэкономической и политической стабилизации.

Государственные органы Республики Беларусь в последнее время провели определенную работу по налаживанию эффективного валютного контроля, в то же время административные меры в данной области оказывают, к сожалению, лишь ограниченное воздействие. Из этого следует, что макроэкономическая стабилизация и создание благоприятного инвестиционного климата во многом могут решить проблему не только утечки капитала, но и возвращения уже вывезенных валютных средств.

Проблемы внешнего долга, как убедительно показал опыт стран — крупных должников, оказывают непосредственное воздействие на инвестиции и экономический рост. По сути, платежи, обслуживающие внешнюю задолженность, превращаются в некий своеобразный налог на текущие и будущие доходы государства с оттоком все большей их части за рубеж.

Обобщая опыт ряда развивающихся стран по проблеме урегулирования внешнего долга, можно сделать вывод о том, что на ослабление долгового бремени определяющее влияние оказывает успешное проведение экономических реформ. Отношение западных финансовых кругов к вопросам обслуживания государством своего внешнего долга коренным образом меняется при достижении макроэкономической стабилизации, обеспечении устойчивого экономического роста, создании благоприятных условий для притока в страну иностранного капитала. Вместе с тем упорение валютно-экономических позиций страны предоставляет ей возможность соблюдать имеющиеся долговые обязательства, что прежде всего позволяет снизить внешнюю задолженность или стабилизировать ее размеры при значительном улучшении показателей, в которых отражается вся тяжесть долгового бремени, в первую очередь отношение внешнего долга и платежей по его обслуживанию к ВВП, экспорту и т.д.

С точки зрения экономической безопасности определяющим показателем в области внешнего долга может служить способность страны обслуживать свою внешнюю задолженность. Основными условиями реализации данной способности, как правило, являются:

наличие необходимого количества валютных ресурсов для поддержания требуемого объема платежей;

наиболее полное использование возможности добиваться у кредиторов отсрочек в погашении внешнего долга.

Экспортная выручка, золотовалютные резервы, платежи по долгам третьих стран, новые займы и кредиты, получение которых во многом определяется позицией кредиторов по вопросу реструктуризации внешнего долга, — это, видимо, основные источники, из которых могут складываться валютные ресурсы для осуществления указанных целей.

Отстаивая право на использование в своих экономических интересах даже незначительной доли общего объема инвестиционного капитала, не поглощаемой промышленно развитыми странами Запада, республика сталкивается с острой конкуренцией с развивающимися странами, где иностранные инвесторы обеспечиваются благоприятными политическими и экономическими условиями для прибыльных вложений. Наиболее привлекательными в этом отношении являются сегодня некоторые страны Восточной Европы, особенно Венгрия, Чехия, Польша.

В настоящий момент Беларусь также может предложить иностранным инвесторам внутренний рынок, высококвалифицированную и дешевую рабочую силу, мощный научно-технический потенциал. Следует, однако, отметить, что по таким факторам, как политическая и экономическая стабильность, четкость законодательной базы, наличие условий для широкого участия в приватизации государственной собственности, высокая степень либерализации внешнеторгового режима, достаточная развитость фондового рынка, республика среди своих основных конкурентов находится далеко не в выгодном положении.

К сожалению, процесс дальнейшего расширения инвестиций западного капитала в экономику Беларуси сдерживается политическими, экономическими, юридическими, социально-психологическими и другими аспектами. Западная компания, принимая инвестиционное решение, как правило, в обязательном порядке исходит из следующих факторов: отношение населения (с обязательным учетом общественного мнения) к присутствию в стране иностранной фирмы; привлекательность макроэкономических условий; политическая стабильность; надежность защиты иностранных инвестиций; квалификация и стоимость рабочей силы; наличие выгодных налогового и внешнеэкономического режимов; возможность осуществления контроля над всей или хотя бы значительной частью уставного капитала; развитость инфраструктуры бизнеса; наличие государственной инвестиционной политики.

Однако анализ совокупности факторов, определяющих риски инвестирования западного капитала в белорусскую экономику, свидетельствует о том, что инвестиционный климат у нас по-прежнему остается неблагоприятным. Всемирным советом по политическим рискам, которому принадлежит важная роль в формировании стратегии западных компаний в области зарубежного инвестирования, республика определена как "зона присутствия", куда приток инвестиций практически исключен.

Глубокий социально-экономический кризис — одна из важнейших причин, сдерживающих иностранные инвестиции. В этой связи динамика ВВП становится, по мнению западных экспертов, наиболее проблематичным параметром, так как широко известно, что западные инвестиции не идут в страну с падающим производством. В сравнении с этим даже инфляция по количественным показателям рассматривается как фактор, представляющий наименьший риск для зарубежного инвестирования.

Недостаточно льготный режим для иностранного инвестирования в экономику — еще один из главных факторов, свидетельствующих о неблагоприятных инвестиционных условиях. Не сыграл своей роли и ранее принятый "прогрессивный" закон об иностранных инвестициях, сведенный в последующем на нет новым налоговым законодательством. И как итог — лишение многих иностранных инвесторов ряда налоговых льгот.

Неготовность экономики и субъектов хозяйствования "поглотить" значительные объемы иностранного капитала — одно из серьезных препятствий для продвижения иностранных инвестиций. В настоящее время, по некоторым оценкам, в стране практически отсутствуют финансово-промышленные группы, которые смогли бы воспринять иностранные инвестиции. Одновременно у абсолютного большинства предпринимателей отсутствует опыт в составлении инвестиционных планов и проектов, бизнес-планов, отвечающих интересам западных фирм. Следует отметить и тот факт, что инвестиционные ожидания западных партнеров и деловых кругов республики зачастую по многим параметрам не совпадают. Последние обычно стремятся предложить для инвестирования неперспективные и запущенные отрасли и предприятия, в то время как главной целью иностранного инвестора служит получение высокой прибыли.

Слабость национальной банковской системы также является серьезным негативным фактором на пути иностранного капитала в экономику республики. Деятельность иностранных банков на нашем внутреннем финансовом рынке могла бы сыграть определенную роль в его становлении и развитии. Она не только стимулировала бы национальные коммерческие банки к повышению эффективности работы в условиях возросшей конкуренции, но и могла бы стать одним из важных элементов финансовой системы, а то и послужить источником инвестиционных ресурсов.

Особую обеспокоенность у иностранных инвесторов вызывает высокий уровень криминализации экономики, и прежде всего организованная преступность, напрямую затрагивающая деятельность иностранных компаний. Расширяя сферы влияния, коррупция и преступность в довольно значительной степени препятствуют нормальному функционированию экономики, всевозможными путями и методами стремятся исказить и деформировать уже налаженные и еще только устанавливающиеся экономические отношения. Зарубежный опыт свидетельствует о том, что одним из ключевых факторов является социально-политическая и макроэкономическая стабильность, без обеспечения которой трудно, а порой и бессмысленно, вести речь об иностранном инвестировании национальной экономики.

*(Продолжение в следующем номере)*