

т.е. при переходе от медленного к умеренному темпу; 2) М – Б, т.е. при переходе от медленного к быстрому темпу; 3) У – Б, т.е. при переходе от умеренного к быстрому темпу. Методика проведения исследования и экспериментальный материал описаны ранее (см.: Буглак В. И., Соколюк Ж. И. Структурно-временные особенности слога в английском и русском языках. Вопросы германской филологии // Сб. науч. тр. каф-ры фонетики англ.яз. Деп. ИНИОН АН СССР. М., 1989. № 37147. – 14 с.).

Обозначив условно тенденцию увеличения значений длительности знаком  $>$ , тенденцию уменьшения знаком  $<$ , отсутствие тенденции знаком  $=$ , а знаками  $\geq$  и  $\leq$  те случаи, где различия в характере варьирования незначительны, было получено 7 временных моделей слоговых структур, в которых первый знак соответствует начальному согласному С1, второй – гласному Г/В и третий – конечному согласному С2.

На материале английского языка (АЭ) выявлено две модели: 1)  $>><$  для оппозиций М→У и М→Б и 2)  $\leq\leq$  для оппозиции У→Б. Количество временных моделей в русском языке (РЭ) соответствует трем темповым оппозициям, хотя первые две имеют определенное сходство: 1) М→У =  $><$ ; 2) М→Б =  $\leq$ ; 3) У→Б =  $>>>$ . Для интерферентного варианта английского языка (ИВ) тенденции в двух темповых оппозициях М→У и М→Б идентичны и представлены моделью  $\leq\leq$ . В оппозиции У→Б характер временной вариативности начального согласного и гласного контрастно отличается  $\geq = \leq$ . На всем экспериментальном материале не выявлено модели, в которой при ускорении темпа все сегменты слоговой структуры уменьшили бы свою длительность. Это подтверждает тот факт, что все элементы речевого высказывания, являясь частью целого, подчинены единой временной программе.

Знание особенностей связей между составляющими слог сегментами в различных темпах поможет в процессе обучения произношению английского и русского языков выработать адекватную модель временной организации слога и преодолеть интерференцию иностранного языка.

**Т.С. Коротюк**  
г. Минск

## **СУБЪЕКТИВНАЯ МОДАЛЬНОСТЬ И ОЦЕНКА**

В последнее время проблемы языковой коммуникации становятся все более актуальными, привлекая пристальное внимание лин-

ивистов. Изучение коммуникативной сущности языка предполагает исследование так называемого “человеческого фактора” в языке, выражающегося в построении речи, выборе тех или иных языковых единиц. В частности, большое внимание уделяется изучению модальностей, в первую очередь субъективных.

Сложная, многомерная языковая категория, какой является модальность, определяется как отношение говорящего к сообщаемому или сообщаемого к действительности.

Традиционно выделяют объективную и субъективную модальность. Объективная модальность понимается как выражение отношения содержания высказывания к действительности, а субъективная модальность часто понимается как выражение эмоционально-интеллектуального (оценочного) отношения говорящего к содержанию высказывания.

С точки зрения Е.М. Вольф, субъективная модальность отражает различные аспекты отношения говорящего к содержанию высказывания, весьма разнообразные по своей природе и способу выражения в языке. Очевидно, что модальных значений меньше, чем обозначающих их языковых единиц, и субъективные модальности можно объединить в подклассы, для которых характерно некоторое единство общих свойств. К одному из таких подклассов и относится модальность оценки “хорошо/плохо”.

Оценочная семантика противостоит дескриптивной, фиксирующей воспринимаемые человеком черты объективного мира и обусловлена фактическими свойствами в той мере, в какой она ими мотивируется. Мотив оценки имеет объективный характер. В число мотивов могут входить наблюдаемые свойства объекта, связанные с данным объектом факты. Но на оценку оказывают влияние особенности оценивающего субъекта, его прогнозы, отношение к цели, закономерности и капризы восприятия,

Оценка объекта действительности и установление его ценности производится субъектом на основании норм и правил, которые складываются в ходе общественно-исторической практики. Положительная и отрицательная оценка, принятая в данном социальном коллективе, “покоится на объективных критериях нравственности” (“Языковая номинация 1977: 51”). Субъект, оценивая предмет или ситуацию, опирается как на систему ценностей социума, к которому он принадлежит, так и на свою индивидуальную систему ценностей. В языковых оценочных структурах субъективные и объективные свойства находятся в сложном взаимодействии. Связь дескриптивного и собственно оценочного смысла в значениях слов наиболее отчетливо проявляется в системе прилагательных, для которых основной является признаковая семантика.