

часть и принципиально новую область этих отношений, характер функций государства позволяет выделить основные методологические положения, с помощью которых возможна реализация программ по совершенствованию правового регулирования данных отношений.

Важным моментом в разработке экономическо-правовой проблематики является необходимость построения таких социально-экономических сценариев, которые бы позволили учитывать не только действие моделируемых традиционными методами факторов экономического развития, но и изменения социально-экономических предпосылок повышения уровня активности производителей. Этот момент создает новые методологические проблемы как в экономических науках, так и, естественно, в теории правовых наук. В этой связи необходим анализ политико-экономических основ системы государства, который позволит определить общие и специальные предпосылки совершенствования регулирования экономических отношений и сформулировать основные направления и задачи совершенствования как законодательства, так и правовой работы.

Применительно к исследуемой теме представляется целесообразным в качестве самостоятельного объекта судебно-правовой защиты рассмотреть интерес как форму, способ выражения и закрепления определенных правовых дозволений, существующих параллельно с юридическими возможностями, составляющими содержание субъективного права. Известно, что в экономике под интересами понимаются объективные побудительные мотивы экономической деятельности, связанные со стремлением людей к удовлетворению своих потребностей, которые выступают главной движущей силой в экономике. Поэтому представляется особо интересным развернутое и систематизированное значение понятия интереса как социального основания системы права. Законодательству следует уделять более пристальное внимание изменяющимся интересам членов общества, поскольку их воплощение в конкретных нормативных актах позволит отразить интерес общества и гарантировать законный доступ к конкретным социальным благам.

*Е.С. Кубишин, канд. экон. наук*  
Институт экономики РАН (Москва)

## **К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И ТРАКТОВКЕ ФЕНОМЕНА НЕФОРМАЛЬНОЙ ЗАНЯТОСТИ**

Формирование в России экономики рыночного типа сопровождалось интенсивным развитием феномена неформальной занятости. Данное явление существовало в стране и до начала рыночных реформ, однако масштабы его были незначительны. В настоящее же время, по имеющимся весьма приблизительным оценкам, в неформальные трудовые отношения вовлечено от четверти до половины трудоспособного населения.

Сложность в определении масштабов неформальной занятости не в последнюю очередь связана с неопределенностью трактовки данного явления, в том числе с отсутствием четкости в законодательстве.

Прежде всего, неформальная занятость не идентична занятости в неформальном секторе. Она охватывает всех лиц, так или иначе вовлеченных в неформальные отношения занятости как в нелегальных и незарегистрированных, так и во вполне легальных производственных единицах.

Особый вопрос — соотношение категории «занятость» и понятия «неформальная занятость». В экономической науке и в практической деятельности (включая законодательную) сложились два принципиально различных подхода к вопросу о сущности и содержании категории «занятость».

Федеральный закон «О занятости населения в Российской Федерации» в ст. 1 трактует занятость как деятельность граждан, связанную с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащую законодательству РФ и приносящую им, как правило, заработок (трудовой доход).

Небесспорность отождествления занятости и деятельности неоднократно отмечалась учеными-трудовиками, критиковавшими это ключевое положение законодательства и отмечавшими, что занятость, в отличие от деятельности, т.е. функционирования, представляет собой категорию, характеризующую включенность субъекта в определенную систему социально-трудовых отношений (прежде всего экономических и правовых), связывающих его с конкретным рабочим местом в качестве либо работника (в том числе наемного), либо предпринимателя и нанимателя (работодателя), либо самостоятельно обеспечивающего работой себя и членов своей семьи (самозанятые). В любом случае занятость приносит соответствующему субъекту (занятому) доход и предполагает предварительное заключение соглашения (трудового контракта, договора найма, подряда и т.п.), определяющего обязанности сторон, в том числе и относительно вознаграждения. Причем неформализованность такого соглашения (устная договоренность, или так называемый «устный наем») не означает его отсутствия в принципе (как это имеет место, например, у работников малого семейного предприятия, являющихся членами одной семьи).

Если говорить о занятости как о деятельности, связанной с удовлетворением потребностей, то с этих позиций даже деятельность, направленная на удовлетворение самых низменных потребностей, может рассматриваться как занятость.

С учетом высказанных соображений суть рассматриваемого явления в обобщенном виде может быть определена следующим образом: неформальная (теневая) занятость — это комплекс социально-трудовых отношений по поводу осуществляемой вопреки государственным установлениям оплачиваемой деятельности (оформленной, неоформленной или оформленной не в соответствии с требованиями и нормами дейст-

ющего законодательства), которая может иметь место как в рамках официально зарегистрированных хозяйствующих субъектов (скрытая занятость), так и в рамках официально не зарегистрированных субъектов хозяйствования (нелегальная, или неофициальная, занятость), а также как противоправная (запрещенная законом) деятельность (криминальная занятость).

*А.С. Леднёва, канд. юрид. наук*  
БГЭУ (Минск)

## **ИСТОЧНИКИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Вопросы наследственного права имеют длинную историю. Впервые наследование по завещанию и по закону упоминается в Законах Хаммурапи (XVIII в. до н.э.). В привычном для нас виде основные институты наследственного права зародились в Древнем Риме, были восприняты гражданским правом новых народов и до сих пор составляют основу наследственного права большинства государств. Именно римскому праву современные законодатели обязаны самим понятием наследования. При определении источников наследственного права следует исходить из того, что наследственное право является одним из подразделений системы гражданского права. Действие законодательства о наследовании распространяется не только на отношения, возникающие в момент открытия наследства, но и на отношения, которые им предшествуют, а также на отношения, в ходе которых происходят оформление и осуществление наследственных прав.

Источником правового регулирования наследования является система законодательных актов и включенных в эти акты норм и иных правовых положений, которые регулируют отношения, возникающие в связи с открытием наследства, защитой, осуществлением и оформлением наследственных прав.

Конституция Республики Беларусь закрепляет право наследования собственности граждан и его гарантированность государством (ст. 44). Оно означает право гражданина быть призванным к наследованию, а также его правомочия в случае принятия наследства (право наследования в субъективном смысле). Каждый гражданин имеет право в пределах, установленных законом, распорядиться своим имуществом на случай смерти. Условия и порядок перехода имущества умершего к другим лицам регулируются законом. Совокупность установленных государством правовых норм, регулирующих основания и порядок перехода прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам, и составляет институт наследственного права (право наследования в объективном смысле). Основные нормы указанного института установлены в разделе VI Гражданского кодекса Республики Беларусь. Гражданский кодекс