

тельно, возложение на орган, ведущий юридический процесс, функций эксперта по делу, находящемуся в его производстве, противоречит основным положениям теории юридического процесса. Таким образом, по нашему мнению, необходимо внести изменения в п. 6 вышеуказанного Положения, исключив из него слова «лицензирующим органом либо».

*А.Е. Черпак, канд. экон. наук,  
И.Е. Черпак, соискатель  
КНЭУ им. В. Гетьмана (Киев)*

## **ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ АНТИРЕЙДЕРСКОЙ ЗАЩИТЫ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ**

Недружественные поглощения являются одним из наиболее характерных примеров корпоративных конфликтов. Названная тема приобретает все большую актуальность в свете разворачивания в странах постсоветского пространства и, в частности, в Украине процессов перераспределения собственности, в ходе которых инвесторами зачастую применяются достаточно нецивилизованные методы получения контроля над привлекательными хозяйствующими субъектами. Целями недружественного поглощения все чаще становятся не только АО, но и предприятия других организационно-правовых форм, обладающие значительными материальными или нематериальными активами.

Исходя из этого на этапе трансформации экономики чрезвычайно актуальной для государства становится проблема формирования эффективной национальной модели защиты хозяйствующих субъектов от недружественных поглощений. Разрешение этой проблемы предполагает разработку не только экономических, но и юридических механизмов, связанных как с принятием высшими органами государственной власти соответствующих нормативных актов в данной сфере, так и с внедрением внутренних мер безопасности предприятия.

В ходе изучения проблемы недружественного поглощения мы часто сталкиваемся с явлением гринмейла, коим является комплекс разнообразных действий, предпринимаемых мелким акционером с целью перепродажи принадлежащего ему пакета акций по заведомо завышенной цене. Гринмейл, как правило, не преследует целью захват предприятия, однако предполагает использование тех же инструментов воздействия на менеджмент и акционеров, что и рейдерство. К таким инструментам, в частности, относятся: требования о проведении внеочередных общих собраний акционеров; принятие на них решений о переизбрании состава органов управления общества, представление подобных решений в органы государственной регистрации предприятий; обращение с жалобами на действия руководства АО в органы исполнительной власти, правоохранительные, судебные органы; заявление в ходе судебных разбирательств ходатайств о наложении ареста на акти-

вы предприятия, приостановление действия отдельных решений органов управления АО. Такие действия зачастую надолго парализуют хозяйственную деятельность предприятий, приводят к признанию в судебном порядке незаконности крупных сделок и прочим негативным последствиям.

Таким образом, деятельность гринмейлера направлена на дестабилизацию ситуации на предприятии и нарушение нормального режима его функционирования. Анализ практики создания механизмов противодействия рейдерам свидетельствует, что наиболее эффективными механизмами антирейдерской защиты являются:

- затягивание любого судебного процесса или разбирательства (если процесс затягивается, рейдер теряет интерес к предприятию, при условии, конечно, что затраченные им ранее ресурсы не были слишком велики);

- обжалование судебных решений, вынесенных в пользу рейдеров; привлечение квалифицированных юристов для оценки законности действий контролирующих и правоохранительных органов;

- мобилизация имеющихся у предприятия PR-ресурсов для «медиавойны» с рейдерами; привлечение трудового коллектива к проведению публичных акций протеста против захвата предприятия;

- мониторинг потенциальных корпоративных конфликтов с целью своевременного выявления заинтересованности рейдеров и возможных путей захвата АО;

- улучшение внутренних нормативных документов АО с целью сбалансирования интересов всех участников, обеспечения возможности взаимного контроля между органами управления общества, а также обеспечения законности их работы и правомочности принятых ими решений;

- использование несовершенства действующего законодательства против рейдеров.

*А.Н. Шкляревский, канд. юрид. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ — ГЛАВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ**

Научно обоснованный поиск путей повышения эффективности деятельности милиции невозможен без учета и статистической отчетности, без определения критериев оценки этой деятельности. Еще в начале 80-х гг. прошлого века отдельные ученые системы МВД Советского Союза предлагали различные варианты оценки деятельности милиции.

В годы так называемого «застоя» в стране сложилось такое положение дел, при котором в правоохранительной сфере считалось нормальным увеличение из года в год, из пятилетки в пятилетку количества выявленных правонарушений.