

силь все за и против и так же как в случае клинических исследований оценить отношение ожидаемой пользы к возможному риску.

Если посмотреть с положительной стороны, то введение параллельного импорта может привести к росту и развитию конкуренции, осуществлению покупок лекарственных средств в более сжатые сроки, а также оптимальному снижению цен на дорогостоящие лекарственные средства. Однако, с другой стороны, существует риск уменьшения инвестирования иностранными предприятиями в экономику нашего государства, а также увеличение недобросовестной конкуренции. Поэтому легализация параллельного импорта чаще всего не раскрывается из-за высоких рисков, однако можно ввести параллельный импорт на определенный список лекарственных средств, которые являются дорогостоящими и жизненно необходимыми. Таким образом, введение параллельного импорта можно легализовать лишь на некоторые товары, которые незначительно затронут экономику государства.

Источник

1. *Борзова, М.* Регулирование параллельного импорта лекарственных препаратов: зарубежный опыт [Электронный ресурс] / М. Борзова // КиберЛенинка. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-parallelnogo-importa-lekarstvennyh-preparatov-zarubezhnyy-opyt/viewer>. — Дата доступа: 24.11.2020.

В. Ю. Савиных
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — И. А. Леднева, канд. экон. наук, доцент

ВЛИЯНИЕ COVID-19 НА ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРИТОК ИНВЕСТИЦИЙ

В условиях повышенных политических и экономических рисков стремление инвесторов к локализации увеличивает значение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) для бизнес-стратегий. В 2020 г. главными рисками для инвесторов являются последствия пандемии COVID-19.

Мировая экономика переживает серьезный кризис, вызванный пандемией COVID-19. Снижение глобального притока ПИИ составило в 2020 г. до 40 % по сравнению с уровнем 2019 г. в 1,54 трлн дол. Согласно результатам конференции ООН ЮНКТАД прогнозируется сокращение ПИИ в 2021 г. еще на 5–10 %, однако восстановление начнется уже в 2022 г. [1].

Мировой объем прямых иностранных инвестиций в первом полугодии 2020 г. составил 364 млрд дол. — это самый низкий показатель с 2013 г. По сравнению со вторым полугодием 2019 г. он упал сра-

зу на 50 %. Самый сильный спад наблюдается в таких странах, как США, Швейцария и Нидерланды. Наиболее пострадавшими секторами экономики являются туристический сектор и индустрия досуга, воздушные и морские перевозки, автомобильная промышленность, строительство и недвижимость, промышленное производство (кроме товаров первой необходимости).

Среди главных причин сокращения ПИИ можно выделить сокращение прибыли корпораций, повышение неопределенности развития событий, связанных со второй волной пандемии, введение строгого карантина в странах с развитой рыночной экономикой.

В развитых странах в первом полугодии приток иностранных инвестиций упал на 75 % (98 млрд дол.), при этом в Германии, Франции, Испании и Швеции напротив отмечен рост вложений более чем на 10 млрд дол. по сравнению с июлем—декабром 2019 г. В Северной Америке падение составило 56 % (62 млрд дол.). Развивающиеся страны пострадали в гораздо меньшей степени, здесь объем ПИИ сократился лишь на 16 % во многом благодаря устойчивой динамике инвестиций в Китае. В Азии приток инвестиций уменьшился на 12 %, в Африке — на 28 %, в странах Латинской Америки и Карибского бассейна — на 25 %. За первое полугодие на развивающиеся страны Азии пришлось более половины всех мировых инвестиций. Приток же инвестиций в страны с переходной экономикой упал на 81 %, в первую очередь из-за сильного спада в России [2, 3].

В ближайшие три года вследствие пандемии усилятся следующие тенденции [3]:

- внедрение передовых технологий в целях автоматизации ручного труда;
- повышение внимания к вопросам устойчивого развития и борьбе с изменением климата;
- деглобализация;
- повышение доступности цифровых услуг для потребителей;
- вмешательство государства в бизнес и усиление госрегулирования экономики.

Для сохранения инвестиционной привлекательности странам следует инвестировать в технологии, здравоохранение, экологически чистые производства, искать баланс между сохранением и поддержкой общественного благосостояния и конкурентоспособности бизнеса.

Источники

1. Доклад о мировых инвестициях 2020. Международное производство после пандемии [Электронный ресурс] // UNCTAD. — Режим доступа: https://unctad.org/system/files/official-document/wir2020_overview_ru.pdf. — Дата доступа: 27.11.2020.

2. Global foreign direct investment falls 49 % in first half of 2020 [Electronic resource] // UNCTAD. — Mode of access: <https://unctad.org/news/global-foreign-direct-investment-falls-49-first-half-2020>. — Date of access: 27.11.2020.

3. COVID и инвестиции [Электронный ресурс] // Ведомости. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2020/07/05/834008-covid-investitsii>. — Дата доступа: 27.11.2020.

В. С. Салабута, Е. В. Зенькевич
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — А. В. Владыко, канд. экон. наук, доцент

РЕАЛИИ ПРИМЕНЕНИЯ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ РЫНКЕ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

Ипотечное кредитование в Республике Беларусь, несмотря на принятие соответствующего Закона в 2008 г., не получило должного развития.

К основным факторам, воздействие которых способствовало данной ситуации, можно отнести следующие:

- высокие ставки по ипотеке на жилье. Белорусские банки предлагают ставки в районе 12–13 %. При этом ставка чаще всего является плавающей (привязанной к ставке рефинансирования);

- относительно небольшой период кредитования (до 25 лет), что обусловлено финансово-экономическим состоянием самих банков. На сегодняшний день ипотеку предлагает оформить только ОАО «АСБ Беларусбанк»;

- низкий уровень доходов населения, что ограничивает величину выдаваемого кредита на жилье. Высокие ставки и небольшой период кредитования перерастают в высокие ежемесячные платежи, а доход населения является недостаточным для ежемесячного погашения долга, так как банки выдают кредит, если регулярная выплата по кредиту не превышает 40–50 % заработка;

- законодательные препятствия. На законодательном уровне банк не сможет изъять квартиру или дом из-за невыплат у семьи, в которой есть несовершеннолетние дети, что выступает преимуществом для тех, кто берет ипотеку. Для банковского учреждения такой фактор является существенным риском.

Накопленный зарубежный опыт в сфере ипотечного кредитования свидетельствует о необходимости поиска индивидуальных подходов к применению ипотечного кредитования в отечественной практике. Так, например, в России особенностью ипотечного кредитования является возможность участия в различных ипотечных программах, позволяющих несколько снизить ставку. При получении заемщиком государственной субсидии у него появляется возможность снижения ставки до 7–10 %. При этом практически любой банк имеет в своем портфеле несколько программ ипотечного кредитования. В Швейцарии срок получения ипотеки может достигать 100 лет и финансовые