

Инвестиции в образование как фактор инновационного развития

Тамара БОНДАРЬ,
кандидат экономических наук,
доцент БГЭУ

Людмила ЛЕУТИНА,
кандидат экономических наук,
доцент Академии управления
при Президенте
Республики Беларусь

Образование в Республике Беларусь – важнейший фактор развития производительных сил – является основой эффективного функционирования всех других отраслей и сфер деятельности отечественной экономики. Для обеспечения эффективной взаимосвязи образования, науки и производства сегодня необходимы:

- ▶ трансформация самой образовательной парадигмы (от предметно-знаниевой ее модели к компетентностной);
- ▶ внедрение передовых образовательных технологий;
- ▶ использование в учебном процессе инновационного педагога и т.п.

Решение всех этих задач, в свою очередь, требует дополнительных инвестиций. Такое требование абсолютно согласуется с известной концепцией «человеческого капитала», согласно которой государство, признав образование краеугольной ценностью в совершенствовании самого человека и инструментом устойчивого, поступательного развития экономики, должно обеспечить значительное увеличение вложений в эту отрасль. Научные исследования в этой сфере убедительно доказали, что экономия на инвестициях в образование приводит к неэффективности вложений средств во все

другие отрасли национальных экономик [1].

Результаты проведенных нами научных исследований подтверждают тот факт, что совершенствование механизма финансового обеспечения образования в Республике Беларусь также должно развиваться в русле этой концепции, согласно которой уровень развития государства и его человеческого потенциала характеризуется в первую очередь образованностью нации.

Определяя возможные источники дополнительных инвестиций в образование, отметим, что в настоящее время расходы отрасли покрываются за счет бюджетных и внебюджетных средств.

Бюджетные ресурсы являлись до недавнего времени единственным и безусловным источником финансирования расходов образования. В современных рыночных условиях хозяйствования, утратив свою монопольную роль, они по-прежнему покрывают значительную часть реальных расходов образовательных учреждений, обеспечивая бесплатность образовательных услуг, гарантированных населению Конституцией Республики Беларусь.

Основным инструментам организации бюджетного финансирования образования является бюджетная смета – основной финансовый документ, позволяющий определить годовую потребность учреждения образования в ресурсах.

Технология ее составления строго регламентирована. На первом этапе такой работы Министерство образования, руководствуясь постановлением

Совета Министров о сроках разработки проекта бюджета на предстоящий финансовый (бюджетный) год:

▶ устанавливает для учреждений образования сроки составления и представления проектов смет расходов и дает необходимые указания о порядке их составления;

▶ разрабатывает и сообщает образовательным учреждениям основные производственные (сетевые) показатели их деятельности на предстоящий финансовый (бюджетный) год и другие показатели, необходимые для правильного исчисления их расходов.

На основании таких указаний образовательные учреждения самостоятельно рассчитывают сумму заявки на ассигнования. По каждой статье сметы расчет производится отдельно. Проект сметы подписывается руководителем образовательного учреждения (ректором вуза, директором школы и т.п.) и начальником планового отдела. В установленные сроки (в июне–июле года, предшествующего планируемому) проекты смет представляются на рассмотрение вышестоящему распорядителю средств: районному, областному управлению образования или Министерству образования (в зависимости от подчиненности образовательного учреждения).

Исполнение республиканского бюджета осуществляется через систему государственного казначейства, что обеспечивает прозрачность финансовых потоков, не допускает их нецелевого использования. Основанием для получения средств из бюджета является зарегистри-

рованная в автоматизированной системе государственного казначейства поквартальная роспись расходов.

Годовая потребность учреждения образования в бюджетных средствах определяется исходя из установленного норматива бюджетной обеспеченности расходов на содержание и обучение одного учащегося, студента; контингента образовательного учреждения (численности воспитанников, учащихся, студентов).

Нормативы устанавливаются государством на каждый финансовый год: первоначально для республики в целом, а затем конкретизируются для административно-территориальных единиц с учетом их специфики и уровня развития социальной инфраструктуры.

Приведенная численность (контингент) образовательных учреждений, используемая при составлении бюджетной сметы, определяется при помощи специальной методики.

Объемы государственных средств, ежегодно предусматриваемые в расходах консолидированного бюджета для финансирования образования, достаточно значительны и стабильны по годам (таблица 1).

Внебюджетные (альтернативные) источники финансирования образования связываются с коммерческой деятельностью образовательных учреждений и, в частности, с оказанием ими платных услуг. Перечень платных образовательных услуг установлен государством и утвержден соот-

ветствующим постановлением Совета Министров Республики Беларусь [3]. К ним относятся:

- ▶ подготовка специалистов с высшим и средним специальным образованием, бакалавров, магистров, научных кадров высшей квалификации, кроме лиц, обучающихся на бюджетной основе;

- ▶ подготовка специалистов с высшим образованием по дополнительной специальности, а также подготовка по отдельным сертифицированным курсам высшего образования сверх учебного плана;

- ▶ переподготовка и повышение квалификации специалистов, кроме лиц, обучающихся на бюджетной основе;

- ▶ дополнительное обучение по отдельным предметам, дисциплинам, курсам (сверх установленных учебными планами часов);

- ▶ изучение дополнительных предметов, дисциплин, курсов (сверх установленных учебными планами);

- ▶ обучение на подготовительных отделениях учреждений образования, обеспечивающих получение высшего образования;

- ▶ организация итоговой аттестации для лиц, не сдавших государственные экзамены или не защитивших дипломный проект в установленные планом сроки;

- ▶ дополнительная подготовка (сверх учебного плана) детей к обучению в начальной школе;

- ▶ проведение занятий в объединениях по интересам сверх учебных планов.

Установленный перечень со временем расширился и дополнился рядом необразовательных услуг: издательских, транспортных, сертификационных, консалтинговых, информационных, экспертных, а также услуг торговли и общественного питания, услуг по ксерокопированию и т.п.

Правительством установлен «Порядок формирования стоимости платного образования». Этот документ определил, что стоимость (цена) платного обучения студентов (учащихся) формируется на основе плановых затрат, необходимых для обеспечения процесса обучения; сумм налогов и сборов, включаемых в цену согласно установкам налогового законодательства государства; суммы прибыли, запланированной учреждением образования в части его коммерческой деятельности. Процесс ценообразования взят под строгий контроль государства, которое требует, чтобы цена платного образования ориентировалась на стоимость подготовки специалистов, обучающихся за счет бюджетных средств [4].

Введение платных услуг сыграло позитивную роль в развитии образовательной отрасли, способствовало экономии государственных средств, развитию материально-технической базы учебных заведений, улучшению материального положения их работников. За счет внебюджетных средств сегодня практически полностью покрываются расходы на приобретение оборудования,

Таблица 1

Доля расходов на образование в общей сумме расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь (без средств ФСЗН)

Показатели	Ед. измер.	2004	2005	2006	2007
Общая сумма расходов бюджета	млн. руб.	16408315	23820502	29141474	31978126
Расходы на образование	млн. руб.	2985186	4007878	4715074	5432428
Доля расходов на образование в общих расходах бюджета	%	18,2	16,8	16,3	17,0
Доля расходов на образование в ВВП	%	6,1	6,4	6,1	6,5

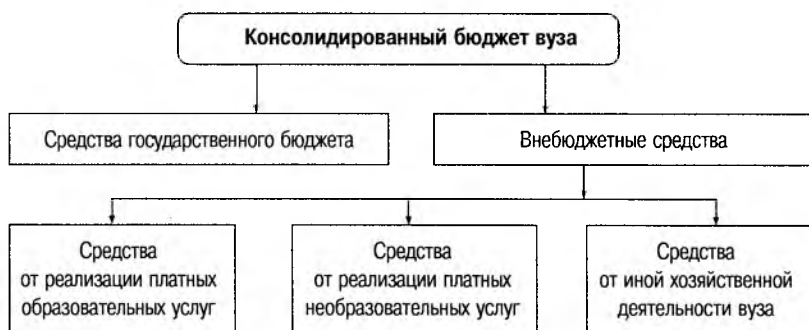


Рис. 1. Консолидированный бюджет вуза

инвентаря, предметов снабжения, осуществление капитальных и текущих ремонтов, командировки, приобретение литературы и подписных изданий, транспорт, связь.

Использование в обороте образовательных учреждений внебюджетных финансовых ресурсов коренным образом усовершенствовало саму схему их финансового обеспечения, положив в ее основу формирование консолидированного бюджета образовательных учреждений (рисунок 1).

Анализ соотношения между бюджетными и внебюджетными источниками финансовых ресурсов выявил существенные различия по видам учреждений образования. Так, в составе финансовых ресурсов детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, средних специальных учебных заведений преобладают бюджетные средства. На их долю приходится соответственно 98,2; 98,3; 94,5%. Доля бюджетных и внебюджетных средств в общем объеме ресурсов ПТУ составляет соответственно 78,2 и 21,8%. В сфере высшего образования удельный вес внебюджетного финансирования значительно превышает 50-процентный рубеж [2, 4].

Международный опыт подтверждает выявленные нами соотношения и тенденции. Так, например, в США из общих затрат на образование 73% составляют поступления из государственных источни-

ков, а именно: 8,7% – средства из федерального бюджета, 39,1% – из бюджетов штата, 25,1% – из местного бюджета. Остальные 27% затрат образования покрываются за счет платы за обучение, доходов от научной и хозяйственной деятельности, частных пожертвований. Начальные и средние учебные заведения США почти полностью финансируются за счет государственных средств, на долю внебюджетных источников здесь приходится 8-10%. В системе высшего образования удельный вес внебюджетных источников составляет примерно 35% [5].

Таким образом, проведенный нами сравнительный анализ позволяет утверждать, что схема финансового обеспечения образования в Беларуси соответствует мировой практике. Государства с рыночной экономикой при финансировании образования одновременно используют бюджетные и внебюджетные средства. А поэтому, решая проблему увеличения объемов финансирования национального образования, следует принимать во внимание как бюджетные возможности государства, так и коммерческие возможности самого ПТУ, колледжа, вуза и т.п. Тем более что, по оценкам авторитетных экспертов, у национальной экономики сегодня имеются резервы существенного увеличения вложений в образование бюджетных и внебюджетных средств.

Например, на определенные перспективы роста бюджетного финансирования образования указывает тот факт, что в настоящее время государство расходует на эти цели примерно 6% от ВВП, в то время как Законом Республики Беларусь «Об образовании» определено не менее 10%.

Реальная возможность существенного увеличения доходов от коммерческой деятельности учреждений образования связывается с благоприятной конъюнктурой на рынке образовательных услуг, характеризующейся увеличением предложения товара «образовательные услуги», при существующем устойчивом спросе на него.

Дополнительные инвестиции ускорили бы переход к инновационному образованию, с развитием которого в республике связываются планы подготовки для национальной экономики современных инновационных специалистов, способных не только обеспечить ускоренное развитие производительных сил страны, но и кардинально изменить сам способ их развития, максимально задействовав в этом процессе знания, компетентность, интеллект.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стражев В.И. Перспективы развития системы образования Беларуси в 2001–2010 гг. // Университетский вестник БГУ. 2001. №3. С. 1–2.
2. Статистический ежегодник «Образование в Республике Беларусь» Минстат Республики Беларусь. – Минск, 2006.
3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Перечень платных образовательных услуг» от 3 октября 2002 г. № 1376.
4. Отчетные данные финансового управления Мингорисполкома.
5. Бычкова Г.М. Проблемы финансового обеспечения вузов в современных условиях. // Адукацыя і выхаванне. 2001. №2. С. 15–19.
6. Шимов В.Н Национальная экономика Беларуси: Учебное пособие. Минск, БГЭУ, 2006.