

1 Таранова, Т. С. Основы альтернативного разрешения споров: курс лекций / Т. С. Таранова, Н. И. Ивуть, И. А. Бельская. – Минск : БГЭУ, 2012. – 110 с.

2 Лукашук, И. И. Искусство деловых переговоров: учебно-практическое пособие. – М. : Изд-во БЕК, 2002. – 208 с.

3 Бороздина, Г. В. Психология делового общения: учебник. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 224 с.

4 Гуманитарный портал / Роджер Фишер, Уильям Юри: Путь к согласию, или переговоры без поражения [Электрон. ресурс]. – 2020. – Режим доступа : <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/4249/4252>. – Дата доступа : 12.10.2020.

<http://edoc.bseu.by>

*Д.К. Черепанова*  
ВГУЮ (Москва)

## ИНТЕРВЬЮ КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проблема отнесения результатов творческой деятельности к объектам интеллектуальной собственности, подлежащим правовой охране, на сегодняшний день приобретает особую актуальность в связи с участившимися случаями нарушения как авторских, так и исключительных прав. Нарушения связаны, в первую очередь, с возможностью свободного доступа к информации в Интернете: открытое размещение произведений на сайтах без указания автора и её свободное копирование. В сложившейся ситуации права автора видятся наиболее уязвимыми, не имеющими реального шанса быть защищёнными от нарушений. Актуальна проблема отсутствия законодательного закрепления большого количества специфических объектов авторства, что также ставит под угрозу эффективность деятельности, направленной на их защиту.

Актуальность проведенного исследования заключается прежде всего в поиске ответов на два главных дискуссионных вопроса. Во-первых, всегда ли интервью можно признать объектом авторского права и каковы критерии оценивания творческого характера такого объекта, а также необходимость объективной формы выражения интервью для признания его объектом. Во-вторых, кто именно является автором интервью: журналист, интервьюируемый или данный жанр реализуется в рамках соавторства, а также проблемы оценивания творческого вклада каждого из участников.

Вопросы признания интервью объектом авторского права поднимали в своих работах, в том числе В. Л. Энтин [11, с. 53], А. Р. Ермакова [7, с. 45] и М. А. Невская [8, с. 57]. Неоднократно в научных трудах рассматривался вопрос о принадлежности права авторства, особое внимание которому уделяли Э. П. Гаврилов [6, с. 94] и А. П. Сергеев [10, с. 130].

Интервью является объектом авторского права на основании следующих положений. Перечень объектов авторских прав, приведенный в п. 1 ст. 1259 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ) [1], является открытым, не окончательным. Объективная форма интервью может быть выражена в качестве печатного текста, аудио- или видеозаписи, а также публичного устного произнесения. Российская судебная практика закрепляет презумпцию творческого характера любого результата

интеллектуальной деятельности, пока не будет доказано иное. Не признается в качестве объекта авторского права интервью, содержащее в себе сведения исключительно информационного характера (п. 6 ст. 1259 ГК РФ). По этой же причине не может быть признана объектом авторского права пресс-конференция, в результате проведения которой невозможно создание единого объекта. Проблема повторяющихся вопросов и так называемых «журналистских клише», а также схожесть ответов респондентов разрешается высшей судебной инстанцией: «само по себе отсутствие новизны, уникальности и (или) оригинальности результата интеллектуальной деятельности не может свидетельствовать о том, что такой результат создан не творческим трудом» [3].

Ключевой проблемой указанной темы является вопрос о том, кому в действительности принадлежат права автора на интервью. Российское законодательство не дает однозначного ответа, судить об этом предлагают лишь научные изыскания и судебная практика. Мнение того или иного исследователя по данному вопросу представляет собой рассуждение о конкретном творческом вкладе каждого из участников в интервью [10, с. 130]. Существует три основные точки зрения по данному вопросу. Автор – журналист [11, С. 53], потому что именно он выбирает тему для интервью, выстраивает разговор, в связи с этим творческий характер его деятельности, как правило, не заканчивается перечнем заранее написанных вопросов – он корректирует героя в процессе, уводит от определенных тем и повторений, применяет различные психологические приемы воздействия на героя. Несмотря на то, что редакторские правки сами по себе не могут являться объектом авторского права, именно журналист формирует из ответов респондента целостное произведение. Личность журналиста зачастую не менее значима и известна, в связи с чем ценность приобретают также его комментарии и собственные высказывания в ходе интервью, которые также должны защищаться авторским правом. Автор – интервьюируемый, потому что именно он продумывает и формулирует ответы на вопросы, его высказывания имеют, с точки зрения некоторых исследователей, большую ценность, чем вопросы журналиста [6, с. 94].

На сегодняшний день наиболее популярным и обоснованным является мнение о том, что интервью – продукт соавторства журналиста и интервьюируемого, и при этом представляет собой неразрывное целое [6, с. 94], так как ответ респондента всегда порождается непосредственно вопросом журналиста. Признание участников интервью соавторами нашло своё отражение, например, в п. 3 ст. 13 Закона Украины «Про авторське право і суміжні права» [5]: «Авторские права на интервью принадлежат лицу, давшему интервью, и лицу, проводившему интервью, как соавторам». Важным также является указание на то, что «Опубликование записи интервью допускается только с согласия лица, давшего интервью» [5]. Такие положения закона являются примером грамотного регулирования взаимоотношений журналиста и интервьюируемого. В рамках российской правовой действительности признание того или иного лица автором интервью остается на усмотрение суда, который оценивает творческий вклад каждого из участников в каждом конкретном случае.

Суду также следует устанавливать, принимало ли лицо, претендующее на соавторство, творческое участие в создании произведения [4]. Если соавторство будет доказано и установлено, то в рамках российской судебной практики существенно затрудняется защита права респондента на запрет опубликования его высказываний. В

связи с тем, что интервью представляет собой неразрывное целое, ни один из соавторов не вправе без достаточных оснований запретить использование такого произведения (ч. 2 ст. 1258 ГК РФ). Но у интервьюируемого, представляется, есть несколько способов защиты. В первую очередь, право на отзыв, то есть отказ от договора об отчуждении исключительного права на произведение третьим лицам при условии возмещения убытков (ст. 1269 ГК РФ). Однако, при наличии у второго соавтора (журналиста) исключительного права на интервью механизм защиты не сработает. Во-вторых, интервьюируемый вправе обратиться в суд с иском о защите чести и достоинства – если интервью было обнародовано журналистом в таком виде, который предполагает наличие сведений, не соответствующих действительности.

В ходе данного исследования сделаны следующие выводы. На основании положений закона о соавторстве, журналист может опубликовать интервью без согласия героя, что является нарушением исключительно профессиональной этики журналиста, но не закона. Журналист имеет право не вырезать часть информации из текста и не изменять текст иным образом по просьбе респондента, если тот не является должностным лицом [2]. В законодательстве отсутствует обязанность журналиста согласовывать окончательное содержание интервью перед публикацией, исключение составляет интервью должностного лица, также обязанность может быть установлена в соглашении между соавторами.

На сегодняшний день главной проблемой рассматриваемых правоотношений остается частое отсутствие письменного соглашения между соавторами, отсутствие законодательного закрепления статуса интервью, как объекта авторского права, в том числе в качестве составной части сложного объекта, такого как документальный фильм или телевизионная передача, а также прав и обязанностей участников интервью.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 8.12.2020) // Рос. газ., 2006. № 289.
2. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 // Рос. газ., 1992. № 32.
3. О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 26.03.2009 № 5/29 // Рос. газ., 2009. № 70.
4. О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 // Рос. газ., 2019. № 96.
5. Про авторське право і суміжні права: Закон України от 23.12.93 № 3793-ХІІ // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 13, ст. 64.
6. Гаврилов Э. П. Авторское право на интервью // Бюллетень по авторскому праву. М., 1999. № 2. С. 94.
7. Ермакова А. Р. Право интеллектуальной собственности в сфере периодической печати // СПб, 2002.

8. Невская М. А., Сухарев Е. Е. Авторское право в издательстве и СМИ // Дашков и К. М., 2009.

9. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., М., 1997. 944 с.

10. Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М., 2007. С. 130.

Энтин В. Л. Кто является автором интервью? // Профессия – журналист. М., 2000. № 3-4. С. 53.

<http://edoc.bseu.by>

*Е.М. Черепович*  
БГЭУ (Минск)

### ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ВОЗДУШНЫМ ПЕРЕВОЗКАМ ГРУЗОВ

Правовое регулирование международных воздушных перевозок находится в стадии постоянного развития и совершенствования, поскольку на данный момент воздушный транспорт занимает доминирующее положение в мире по международным перевозкам.

Актуальность темы исследования, подтверждается возросшей потребностью использования воздушного транспорта при осуществлении международных перевозок, роль которого в системе международных перевозок грузов и пассажиров до конца не ясна, ввиду отсутствия детального правового закрепления и конкретизации вопросов, связанных с гражданско-правовой ответственностью. Анализ статистических материалов свидетельствует о том, что за 2019 год воздушным транспортом было перевезено около 28,2 тыс. тонн грузов [7].

Основная транспортная конвенция, регулирующая условия воздушных перевозок пассажиров и грузов – Варшавская конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок от 12 октября 1929 г., согласно которой договор международной воздушной перевозки грузов оформляется составлением авиагрузовой накладной [3].

Национальная регламентация международных воздушных перевозок осуществляется посредством закрепления правовых норм в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК), Воздушном кодексе Республики Беларусь (далее – ВК), постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 12 августа 2009 г. «Об утверждении Авиационных правил воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов». ВК Республики Беларусь в статье 1 определяет международную воздушную перевозку как воздушную перевозку при выполнении международных полетов воздушных судов [1].

Согласно ч. 1 ст. 750 ГК Республики Беларусь, перевозчик несет ответственность за несохранность груза или багажа, происшедшую после принятия его к перевозке и до выдачи грузополучателю, уполномоченному им лицу или лицу, уполномоченному на получение багажа, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение (порча) груза