

без согласия работника. Перевод же к другому нанимателю в случае простоя может осуществляться, только если он находится в той же местности и на срок не более одного месяца. При этом так же письменное согласие работника не требуется (ч. 2 ст. 30 ТК).

Таким образом, в настоящее время четко механизм временного перевода к другому нанимателю не установлен и практика применения таких переводов еще не сложилась. В этой связи, полагаем, что в рамках обеспечения баланса прав и законных интересов сторон трудового договора, перед процедурой перевода, необходимо уведомлять профсоюз о планируемом переводе конкретного работника, а так же в уведомлении указывать основания данного перевода. Обязанность нанимателя об уведомлении профсоюза, при временных переводах работников к другому нанимателю в соответствии со ст. 32-1 ТК следует закрепить в коллективном договоре.

#### Список литературы

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 08 окт. 2020 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Постатейный комментарий Трудового кодекса Республики Беларусь / ред. совет: Г.А. Василевич (председатель); А.А. Греченков, Э Г.Б. Шишко [и др.]. – Минск : Регистр, 2020. – 1360 с.

<http://edoc.bseu.by>

*Д.А. Трошин*  
БГЭУ (Минск)

### К ВОПРОСУ О КОДИФИКАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Кодификация – это такой вид систематизации нормативных правовых актов, при котором множество таких актов, регулирующих определенную сферу общественных отношений, перерабатывается в единый кодификационный акт, содержащий систематизированное изложение соответствующих правовых норм.

Согласно Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205, особая роль в решении задачи о систематизации законодательства принадлежит кодификации как высшей форме систематизации и оптимальному средству совершенствования законодательства [1]. Работа над Экологическим кодексом была начата с обоснования и утверждения Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16 декабря 2005 г. № 1460 концепции его проекта [2]. Кодификация экологического законодательства позволит устранить противоречие между ролью Закона «Об охране окружающей среды» как нормативного правового акта, который определяет в наиболее общем виде круг общественных отношений, регулируемых экологическим правом, и устанавливает общие принципы и механизмы обеспечения экологической безопасности, и местом, которое он занимает в иерархии источников (форм) права согласно Закону «О

нормативных правовых актах Республики Беларусь», не позволяющим рассматривать его в качестве головного закона в отрасли [3].

Позитивный взгляд на идею принятия кодифицированного нормативного правового акта в экологической сфере высказывают многие ученые. Так, И. П. Манкевич в качестве одной из тенденций развития экологического законодательства называет кодификацию, которая позволит создать комплексный акт, регулирующий отношения общества с окружающей средой, и будет способствовать стабильному, единообразному развитию законодательства [4]. Т. И. Макарова, Е. В. Лаевская, В. Е. Лизгаро отмечают, что разработку Экологического кодекса Республики Беларусь следует рассматривать как шаг к построению четкой, отвечающей современному уровню развития системы законодательства, регулирующего отношения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов [3].

При разработке кодифицированного акта целесообразно учитывать зарубежный опыт. В этой связи представляет интерес Экологический кодекс Республики Казахстан, принятый 2 января 2021 года, который разработан с учетом положительного опыта Европейского Союза и других зарубежных государств. Кодекс закрепляет недостающие механизмы исполнения Казахстаном международных обязательств в области охраны окружающей среды, направлен на активизацию участия общественности в принятии государственными органами решений в области охраны окружающей среды. Интересен подход к понятию ущерба и порядку его исчисления. Предусмотрено исчисление ущерба только в натуральной форме – путем проведения мероприятий по восстановлению окружающей среды. Такой подход должен исключить случаи взыскания ущерба без доказательств факта его причинения и т.д. [5].

С учетом изложенного, целесообразным представляется пересмотр национальной концепции кодификации экологического законодательства. Принятие кодифицированного акта повысит качество применения экологических норм и исключит коллизию права в области охраны окружающей среды и природопользования.

#### Список литературы

1. О Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2002. №46, 1/3636.

2. Об утверждении Концепции проекта Экологического кодекса Республики Беларусь: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 декабря 2005 г. № 1460 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2006. № 2, 5/16973.

3. Макарова, Т.И. Теоретико-правовые проблемы кодификации экологического законодательства Республики Беларусь / Т.И. Макарова, Е.В. Лаевская, В.Е. Лизгаро // Право и демократия: сб. науч. тр.; редкол.: В.Н. Бибило (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГУ, 2006 – Спец. вып. - С. 3-12.

4. Манкевич, И.П. Тенденции развития науки экологического права и экологического законодательства [Электронный ресурс] // Национальный центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь. – Режим доступа:

<http://center.gov.by/publikatsii-rabotnikov-tsentra/tendentsii-razvitiya-nauki-e-kologiches/>. – Дата доступа: 21. 03 2021.

5. Экологический кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Параграф информационные системы. – Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30085593#pos=4;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30085593#pos=4;-106). – Дата доступа: 21. 10. 2020.

<http://edoc.bseu.by>

*А.Д. Харлович*  
БГЭУ (Минск)

## ПЕРЕГОВОРЫ: ПОНЯТИЕ, СТАДИИ, ОСНОВНЫЕ ВИДЫ

Переговоры можно определить как процесс взаимодействия оппонентов с целью достижения согласованного и устраивающего стороны решения [1, с. 31].

Преимущества переговоров состоят в следующем: в процессе переговоров стороны непосредственно взаимодействуют друг с другом; участники имеют возможность контролировать различные аспекты своего взаимодействия, например, самостоятельно устанавливать временные рамки и т.п.; переговоры позволяют участникам прийти к такому соглашению, которое удовлетворяло бы каждую из сторон, что в свою очередь, позволит избежать судебного разбирательства; порядок и способ взаимодействия участников в процессе переговоров позволяет сохранять конфиденциальность.

В переговорах можно выделить три стадии: подготовку к переговорам, непосредственно процесс переговоров и стадию достижение согласия.

В частности, стадию процесса переговоров можно разделить на следующие этапы: начало переговорного процесса; выявление спорных вопросов и формулировка повестки дня; раскрытие глубинных интересов сторон; разработка вариантов предложений для договоренности [2, с. 69].

Стадия достижения согласия также подразделяется на несколько этапов: выявление вариантов для соглашения; окончательное обсуждение вариантов решений; достижение формального согласия.

Переговоры можно рассматривать по-разному:

- 1) как продолжение борьбы другими средствами;
- 2) как процесс разрешения конфликтов.

В соответствии с этим выделяют две основные стратегии ведения переговоров: позиционные переговоры (позиционный торг) и принципиальные переговоры.

Позиционный торг – стратегия ведения переговоров, при которой стороны ориентированы на конфронтацию и ведут спор о конкретных позициях. Позиции не всегда совпадают с интересами. Позиционные переговоры могут закончиться победой одной из сторон или в лучшем случае – компромиссом, связанным с перераспределением «по силе» выгод и потерь, однако в том и в другом случае сама проблема остается нерешенной [3, с. 154]. Процесс принципиальных переговоров в данном случае является более эффективным. Предметом принципиальных переговоров являются глубинные интересы сторон. Модель проведения принципиальных переговоров была разработана в Гарвардском университете США и описана в книге Роджера Фишера и Уильяма Юри «Путь к соглашению, или переговоры без поражения» [4].