

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

Возможность получения каждым человеком юридической помощи является важным благом в любом цивилизованном обществе. Преобразования, происходящие в экономической, политической и социальной сферах нашего государства, привели, в том числе, к возникновению новых общественных отношений, формированию качественно нового общества.

Из-за растущей роли коммуникационных и информационных технологий политическая и правовая сфера общества объективно требуют оптимизации, поскольку наблюдается постоянный рост обращения участников общественных отношений за квалифицированной юридической помощью. Поэтому в действующей Конституции Республики Беларусь право на получение юридической помощи выделено в отдельную статью.

Развитие информационных технологий также затронуло порядок оказания юридической помощи адвокатами. Адвокатура, по нашему глубокому убеждению, является одним из важнейших институтов гражданского общества, который специально создан для реализации гражданами конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи. Поэтому цифровизация общественных отношений, оказывая существенное воздействие на взаимоотношения людей, естественным образом изменяет порядок оказания услуг адвокатуры [1, с. 12].

Одним из важных шагов в цифровизации адвокатуры является создание специализированных автоматизированных систем, с помощью которых происходит назначение адвокатов в уголовном процессе [2, с. 91]. До появления таких систем участники уголовного процесса сталкивались с рядом проблем организационного характера.

Во-первых, неравномерное распределение нагрузки на адвокатов: участие в делах одних и тех же адвокатов. Это объективно снижает качество оказываемой адвокатской услуги в связи с загруженностью отдельных адвокатов. Во-вторых, из-за имеющихся злоупотреблений отдельных должностных лиц адвокатуры (прием поручений вне графика), некоторые адвокаты (как правило, молодые специалисты) оставались без участия в делах по поручению. Переход на автоматизированные системы позволил оптимизировать и равномерно распределить нагрузку адвокатов.

Опыт европейских стран в области всеобщей информатизации общественных отношений позволяет судить о глобальных изменениях в юридической сфере, включая и область адвокатуры. Проблемы, связанные с киборгизацией адвокатуры, довольно часто обсуждаются в профессиональных адвокатских СМИ на протяжении последних лет. Более того, достижения в области естественных наук в последние десятилетия, имплементация полученных результатов в повседневную жизнь объективно предопределяют грядущие изменения в предоставлении квалифицированной юридической помощи [3, с. 39].

Эти изменения условно можно обобщить и классифицировать следующим образом:

- создание практически неограниченных по объему электронных баз данных;
- создание сетей связи, обеспечивающих доступ к любому объему баз данных;
- создание алгоритмов, которые автоматически создают новые реалии на основе существующих баз данных.

По мнению специалистов в области цифровой экономики порядок внедрения современных правовых технологий, как правило, проходит циклически в четыре этапа: легальная деятельность; оцифровка; создание баз данных; создание алгоритмов.

Самый главный это первый этап, который связан с осуществлением юридической деятельности, т.е. деятельности по созданию легального продукта. Существует три вида юридических продуктов: юридические консультации, составление письменных юридических текстов и представительство. Именно на этом этапе возникает необходимость в использовании новых правовых технологий.

В 2011 году в российской судебной системе было принято решение постепенно внедрять практику публикации судебных решений в электронном формате. Сегодня оцифровывается не только юридическая документация суда, но и сама судебная процедура. В результате реализации этой программы в судах общей юрисдикции был внедрен программно-аппаратный комплекс для технической фиксации IS Mechanics SRS Femida.

Первые коммерческие справочно-правовые системы (СПС) появились в 90-х годах. Все больше юристов знакомятся с текстом правовых актов на своих гаджетах: смартфонах, ноутбуках, планшетах.

Юридические микробазы стали создаваться на базе отдельных юридических фирм. В связи с этим нельзя не отметить базы данных, которые формируются на основе социальных сетей. Они служат материалом для работы роботов-юристов.

Ученые считают, что при полной роботизации шаблонных процессов такая юридическая услуга, как регистрация бизнеса, уже может быть передана юридическим роботам. Это высвободит время юристов для решения индивидуально-сложных задач, которые требуют творческого профессионального подхода.

Следует также отметить, что в современных условиях электронное правосудие представлено в двух областях – альтернативное разрешение споров и автоматические административные штрафы.

Первый успешный онлайн-продукт для разрешения споров был разработан SquareTrade в 2000-х годах. Согласно статистике использования этого продукта, миллионы конфликтов были разрешены в 120 странах на 5 языках мира.

Так, электронная квитанция штрафа, наложенного в результате процедуры видеозаписи, отправляется на официальный электронный почтовый ящик человека, созданного на основе «электронного правительства». В автоматическом режиме это сообщение отправляется юридической фирме, с которой у физического лица подписано соглашение о предоставлении юридических услуг по подписке. Специальная программа «Электронное правосудие» рассматривает ее и принимает решение об удовлетворении жалобы, направляя ее властям, наложившим штраф. Более того, ни один «живой» адвокат не участвовал в этой процедуре.

С учетом вышеизложенного можно отметить, что в перспективе элементарные юридические операции будут выполняться с использованием алгоритмов без непосредственного участия юристов. Это позволит оптимизировать порядок оказания юридической помощи, расширит возможности доступа потенциальных клиентов к профессиональному консультированию в области юриспруденции, повысит финансовую рентабельность субъектов предпринимательской деятельности, которые оказывают на профессиональной основе услуги юридического характера.

#### Литература

1. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебник для бакалавриата и специалитета / под ред. А. А. Клишина, А. А. Шугаева. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2018. – 492 с.

2. Дорофеева, Ю. А. Адвокатская деятельность в эпоху цифровизации // Институциональная трансформация правовой среды в условиях цифровизации экономики: материалы VII Междунар. науч.-иннов. форума «Как выжить в цифровую эпоху?» (г. Самара 22-26 апр. 2019 г.) – Самара : Изд-во Самар. гос. экон. Ун-т, 2019. – С. 90–93.

3. Мельниченко, Р. Г. Влияние современных юридических технологий на реформирование сферы юридической помощи // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире: в 4 ч. – Ч. 2. – М. : Проспект, 2017. – С. 39–43.

<http://edoc.bseu.by>

*А.Д. Харлович*  
БГЭУ (Минск)

### ЭЛЕКТРОННАЯ ПРАВОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ В НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Качество и стабильность законодательства являются важнейшими факторами обеспечения жизнедеятельности населения, функционирования экономики, основой для поступательного развития страны и повышения благосостояния граждан [1].

Цифровизация позволяет оптимизировать и ускорить большинство процессов в сфере нормотворчества. Цифровизация нормотворческой деятельности происходит планомерно. Так, например, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 октября 2017 г. № 736 был усовершенствован порядок проведения обязательной юридической экспертизы принятых нормативных правовых актов. Данным постановлением были скорректированы отдельные положения постановления Совета Министров Республики Беларусь от 23 сентября 2006 г. № 1244 «Об обязательной юридической экспертизе нормативных правовых актов». Таким образом, государственные органы до подключения с 1 января 2019 г. автоматизированной информационной системы (далее — АИС), обеспечивающей формирование Национального реестра правовых актов Республики Беларусь (далее — НРПА), к системе межведомственного электронного документооборота могут использовать АИС при представлении нормативных правовых актов в Министерство юстиции Республики Беларусь для проведения обязательной юридической экспертизы, включения этих актов в НРПА и последующего их официального опубликования [2].