
Р. П. ВАЛЕВИЧ, А. В. ВЛАДЫКО

**ВНУТРЕННЯЯ КОНКУРЕНЦИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ
СООБЩЕСТВЕ: СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ**

Цель исследования — определение роли и значения развития конкуренции в рамках ЕАЭС в формировании устойчивых экономических позиций Республики Беларусь на евразийском рынке, обоснование факторов повышения конкурентоспособности национальной экономики и обеспечение сбалансированности экономических интересов с евразийскими партнерами.

Исследуются конкурентные позиции Республики Беларусь в ЕАЭС и в региональном аспекте; оценивается состояние баланса экономических интересов в рамках ЕАЭС по показателям динамики экспортно-импортных операций в разрезе инвестиционных, промежуточных и потребительских товаров; анализируются конкурентные преимущества регионов Беларуси с позиции воздействия двух групп факторов, связанных с эффективностью развития экономики и степенью внедрения инноваций и новых знаний в хозяйственную деятельность, предпринимательского опыта и деловой бизнес-среды.

По результатам проведенных исследований сформулированы основные направления укрепления конкурентной среды, стимулирующей экономическую и инновационную активность субъектов хозяйствования на основе достижения сбалансированности экономических интересов.

Ключевые слова: внутренняя конкуренция; конкурентные преимущества; экспортно-импортные отношения; экономические интересы; евразийская интеграция; эффективность развития; инновации.

УДК 339.9

Введение. Евразийское экономическое сообщество построено изначально на соблюдении принципов открытой рыночной экономики и добросовестной конкуренции, что предполагает установление между государствами — членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) договоренности об общих правилах конкуренции, обеспечивающих выявление и пресечение антиконкурентных действий на территориях государств-членов, и действий, негативно влияющих на конкуренцию на трансграничных рынках на территориях двух и более государств-членов, что изначально предполагало повышение экономической эффективности стран — участниц интеграционного договора. Республика Беларусь, несмотря на небольшую емкость рынка, является равной среди равных стран по развитию внешней торговли. Это экспортно ориентированное государство, 61 % производимой продукции которого экспортируется более чем в 200 стран мира. Объем внешнеторгового оборота постоянно растет, товарная структура экспорта насчитывает более тысячи товарных позиций. Страна импортирует энергоресурсы, сырье, товары, транспортные, компьютерные, строительные услуги. Основными торговыми партнерами Беларуси являются Россия (в 2020 г. доля белорусского экспорта составила 45 %,

Роза Петровна ВАЛЕВИЧ (ketor@bseu.by), кандидат экономических наук, профессор кафедры экономики торговли и услуг Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);

Ангелика Викторовна ВЛАДЫКО (angel.vladyko@gmail.com), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики торговли и услуг Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

а импорта — 55 %), Европейский союз, на долю которого приходится более 20 % внешнеторгового оборота. Белорусские товаропроизводители реализуют также товары в страны Азии, Африки, Америки и Океании [1, с. 1–5].

По вопросам роли, значения конкуренции для экономики проведено большое количество исследований. Вместе с тем на данный момент остается мало изученным вопрос об экономической сущности конкуренции в интеграционных объединениях (несмотря на наличие опыта ЕС). Исследование особенностей конкуренции в рамках экономических союзов позволило выявить две особенности ее проявления: «негативное» (т. е. устранение межгосударственных барьеров для перемещения товаров, услуг, рабочей силы и капитала, создание единого экономического пространства) и «позитивное» (т. е. гармонизацию институтов, включая нормативное правовое регулирование, создание наднациональных (международных) организаций и их органов-регуляторов) [2]. В таком понимании позитивная интеграция на наднациональном уровне регламентирует общие правила поведения, негативная, в свою очередь, трансформирует экономическое пространство в бизнес-среду, предполагающую продажу востребованных потребителями благ, создание необходимых институтов, оптимизацию «цены» и «качества» товаров. По новым правилам ведения бизнеса, начиная с 2015 г., в страны — участницы ЕАЭС потекли товарные потоки, которые по отдельным товарным группам создали жесткую внутреннюю конкуренцию, что привело к уходу с собственного рынка отечественных товаропроизводителей. Отрицательное сальдо внешнеторгового оборота Республики Беларусь из года в год возрастает, причем даже по тем товарным позициям, по которым у нее сильные конкурентные преимущества.

Тенденция превышения импорта над экспортом существенно проявилась в текущем периоде по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Оборот внешней торговли Республики Беларусь товарами с государствами — членами ЕАЭС за январь — апрель 2021 г. составил 10 787,5 млн дол. США, в том числе экспорт товаров — 4 741,5 млн дол., импорт — 6 046 млн дол. По сравнению с январем — апрелем 2020 г. объем внешнеторгового оборота увеличился на 34,5 %, экспорт — на 16,9 %, импорт — на 52,3%. Дефицит внешней торговли составил 1 304,5 млн дол. против 352 млн дол. в январе — апреле 2020 г. За четыре месяца экспорт товаров и услуг в целом возрос на 28,6 %. При этом профицит наблюдается в торговле услугами (1 372,9 млн дол. США), а в торговле товарами за январь — апрель 2021 г. — дефицит (457 млн дол. США) [3].

В определенной степени прирост импорта обусловлен активизацией деятельности российского бизнеса на рынке ЕАЭС (табл. 1).

Таблица 1. Информация об экспорте и импорте товаров в торговле с государствами — членами ЕАЭС в январе — апреле 2021 г., млн дол. США, в текущих ценах

Государства — члены ЕАЭС	Январь — апрель 2020 г.	Январь — апрель 2021 г.	Январь — апрель 2021 г. в % к январю — апрелю 2020 г.
1	2	3	4
<i>Государства — члены Евразийского экономического союза</i>			
Оборот	17 018,6	22 630,5	133,0
Экспорт	8 333,3	9 773,1	117,3
Импорт	8 685,3	12 857,4	148,0
Сальдо	–352	–3 084,3	

Окончание табл. 1

1	2	3	4
<i>Армения</i>			
Оборот	20,3	22,0	108,2
Экспорт	13,9	16,2	116,4
Импорт	6,4	5,8	90,5
Сальдо	7,5	10,4	
<i>Казахстан</i>			
Оборот	242,2	311,0	128,4
Экспорт	206,5	255,9	123,9
Импорт	35,7	55,1	154,6
Сальдо	170,8	200,8	
<i>Кыргызстан</i>			
Оборот	24,7	23,8	96,1
Экспорт	21,6	20,4	94,5
Импорт	3,1	3,4	107,4
Сальдо	18,5	17,0	
<i>Российская Федерация</i>			
Оборот	8 708,6	11 486,2	131,9
Экспорт	4 037,1	4 739,1	117,4
Импорт	4 671,5	6 747,1	144,4
Сальдо	-634,4	-2 008,0	
<i>Республика Беларусь</i>			
Оборот	8 022,8	10 787,5	134,5
Экспорт	4 054,2	4 741,5	116,9
Импорт	3 968,6	6 046	152,3
Сальдо	85,6	-1 304,5	

Примечание: наша разработка на основе [1; 4].

Удельный вес товарооборота Российской Федерации в общем объеме товарооборота государств – членов ЕАЭС составляет 96,7 %. Товарооборот Республики Беларусь с Российской Федерацией увеличился на 31,9 % и составил 11,4 млн дол. США, сальдо внешней торговли – отрицательное (2 млн дол. США). Экспорт белорусских товаров в Российскую Федерацию увеличился на 17,4 %, импорт российских товаров в Беларусь увеличился на 44,4 %. Результаты внешней торговли с другими странами ЕАЭС сложились соответственно следующим образом: с Казахстаном товарооборот увеличился на 28,4 % при положительном сальдо (при этом экспорт увеличился на 23,9 %, импорт – на 54,6 %); товарооборот с Кыргызстаном уменьшился на 3,9 % за счет уменьшения экспорта при незначительном увеличении импорта; сальдо внешней торговли между Арменией и Беларусью сложилось положительное при увеличении экспорта и при снижении импорта. В целом, ситуация, выявленная в 2020 г., получила развитие и в 2021 г.

Такая ситуация не может быть признана отвечающей целям создания ЕАЭС. В этой связи актуальной является смягчение отрицательного воздействия внутренней конкуренции в рамках интеграционного объединения с целью обеспечения экономических интересов его участников.

Основная часть. Создание цивилизованной конкурентной среды в рамках ЕАЭС предполагает необходимость уточнения правил ведения конкурентной борьбы между странами, которые входят в интеграционное объединение (неурегулированность отношений конкуренции в Республике Беларусь сказалась на структуре товаров внутреннего рынка). Доля отечественных товаров, произведенных отечественными производителями и реализуемых на рынке,

из года в год снижается, закрываются некоторые промышленные предприятия, не выдерживающие конкуренции со стороны низких затрат и методов стимулирования продаж. Первый опыт работы в новых условиях конкурентной борьбы свидетельствует о необходимости создания цивилизованного механизма конкуренции в ЕАЭС на основе обеспечения необходимого баланса экономических интересов для всех участников интеграционного рынка.

Экономическими интересами движет осознание субъектами своих возможностей в удовлетворении экономических потребностей. Как отмечают отечественные ученые Г. Хацкевич и А. Бельзецкий, «экономические интересы обладают тремя важными особенностями. Во-первых, для субъекта рынка они являются внешней связью, поскольку связывают его с внешней по отношению к данному субъекту средой. Во-вторых, экономические интересы находятся на стыке духовного и материального, так как представляют собой осознанную индивидом возможность удовлетворить свою потребность с помощью материального блага. В-третьих, экономические интересы отражают результаты взаимодействия энергии и информации, формирующих энергетическую и информационную характеристики рыночной системы» [5, с. 17]. Для определения сущности экономических интересов в евразийском сообществе, как и сущности конкуренции в целом, в интеграционном объединении необходимо учитывать внешнюю и внутреннюю форму проявления экономических интересов. Во внешней форме необходимо обеспечить сочетание интересов субъектов национального рынка с интересами евразийского сообщества. Целью такого сочетания становится рост ВВП в расчете на душу населения в каждой из стран ЕАЭС. Так, в Российской Федерации ВВП на душу населения в 2020 г. составил 11 787 дол. США; в Казахстане — 11 075; Армении — 4 364; Кыргызстане — 1 146 дол. США; в Беларуси ВВП на душу населения в 2020 г. достиг значения 6 399 дол. США. С позиции внутренней формы — возможность сбалансирования экономических интересов базируется на идее создания условий для обеспечения управляемой внутренней конкуренции, целью которой становится насыщение рынка товарами в достаточных объемах для выбора потребителем и недопущением угроз для продаж товаров отечественного производства на национальном рынке. Любые экономические интересы имеют компромиссную природу удовлетворения. Принимаемые взаимные экономические решения предполагают некоторые упущения экономической выгоды в целях согласованности интересов всеми сторонами рынка. Верхняя граница экономического интереса ограничивается предложением альтернативных товаров другими участниками евразийского сообщества (покупателями), например, товаров более высокого качества либо с более высокой потребительской полезностью по отношению к его цене, либо товаров, которые не производятся в стране (критический импорт). Нижняя граница экономического интереса ограничивается со стороны участника ЕАЭС (продавца) альтернативными товарами с более низкими ценами и более низкими производственными затратами. Область пересечения указанных интересов формирует общерыночный экономический интерес, рассматриваемый как общий сегмент взаимноудовлетворяемых потребностей участников рынка ЕАЭС, конкурирующих в данном сегменте в условиях обеспечения экономического баланса экономических интересов каждого и создания возможностей для реализации стратегии умной специализации и конкурентоспособных инновационных товаров под воздействием результатов конкурентной борьбы.

В определенной степени о состоянии баланса экономических интересов в рамках ЕАЭС можно судить по показателям динамики экспортно-импортных операций, представленной в табл. 2.

Таблица 2. Структура экспорта и импорта товаров ЕАЭС во внешней торговле по укрупненным группам товаров, %

Показатель	Экспорт		Импорт		Тенденция развития (+, -)	
	Январь – апрель 2020 г.	Январь – апрель 2021 г.	Январь – апрель 2020 г.	Январь – апрель 2021 г.	Экспорт	Импорт
Всего	100	100	100	100	–	–
Из них:						
1. Инвестиционные товары	1,5	2	19,2	22	0,5	2,8
2. Промежуточные товары	86	83,8	44,8	41,1	-2,2	-3,7
В том числе энергетические	60,1	53	0,6	0,4	–	–
3. Потребительские товары	3,7	4	30,9	32,2	0,3	1,3
В том числе:						
3.1 продовольственные	2,5	2,6	8,9	7,5	0,1	-1,4
3.2 непродовольственные	1,2	1,4	22	24,7	0,2	2,7

Примечание: наша разработка на основе [4, с. 3].

Как видно, основная доля экспорта государств – членов ЕАЭС приходится на промежуточные товары (83,8 %), из которых энергетические товары занимают более половины общего объема экспорта (в январе – апреле 2021 г. их доля составила 53 %, а за аналогичный период прошлого года – соответственно 60,1 %). Увеличение экспорта во внешней торговле в январе – апреле 2021 г. связано с ростом поставок прочих промежуточных товаров на 26,9 %, инвестиционных товаров – на 43,7 % и потребительских товаров – на 15 %. В импорте ЕАЭС из третьих стран преобладают промежуточные (41,1 % общего объема импорта) и потребительские (32,2 %) товары. Доля инвестиционных товаров составляет 22 %. Сделанные выводы подтверждаются данными таблиц 2 и 3.

В целом, Республика Беларусь по показателям внешней торговли товарами продемонстрировала за январь – апрель 2021 г. отрицательную динамику опережающего роста импорта на фоне сокращения экспорта товаров: 11 937,7 млн дол. США против 10 839,9 млн дол. Основной прирост импортной выручки был обеспечен приростами импорта промежуточных товаров (темп роста за январь – апрель 2021 г. по сравнению с январем – апрелем 2020 г. составил 138,2 %) и потребительских товаров (темп роста соответственно составил 115,7 %) (табл. 3).

Таблица 3. Данные об экспорте-импорте инвестиционных, промежуточных и потребительских товаров по Республике Беларусь, млн дол. США

Группа товаров	Январь – апрель 2020 г., млн дол. США	Январь – апрель 2021 г., млн дол. США	Январь – апрель 2021 г. в % к январю – апрелю 2020 г.	Удельный вес в общем объеме, %	
				Январь – апрель 2020 г.	Январь – апрель 2021 г.
1	2	3	4	5	6
Инвестиционные товары:					
экспорт	902,9	1 211,6	134,2	10,7	10,6
импорт	1 152,7	1 115,9	96,8	11,7	9,0
сальдо	-249,8	95,7	–	–	–

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6
Промежуточные товары:					
экспорт	4 733,6	6 858,3	144,9	56,1	60,1
импорт	5 853,6	8 090,5	138,2	59,3	65,6
сальдо	-1 120	-1 232,2	—	—	—
В том числе энергетические:					
экспорт	736	1 830,2	248,7	8,7	16,0
импорт	1 593,8	3 255,7	204,3	16,1	26,4
сальдо	-857,8	-1 425,5	—	—	—
Потребительские товары:					
экспорт	2 393,6	2 769,3	115,7	28,4	24,3
импорт	2 680,9	2 731,3	101,9	27,2	22,1
сальдо	-287,3	38	—	—	—
В том числе продовольственные:					
экспорт	1 419,3	1 518,0	106,9	16,8	13,3
импорт	888,3	866,7	97,6	9,0	7,0
сальдо	531,0	651,3	—	—	—
непродовольственные:					
экспорт	974,3	1 251,3	128,4	11,5	11,0
импорт	1 792,6	1 864,6	104	18,2	15,1
сальдо	-818,3	-613,3	—	—	—
Всего по инвестиционным, промежуточным и потребительским группам товаров:					
экспорт	8 030,1	10 839,2	135,0	95,2	95
импорт	9 687,2	11 937,7	123,2	98,2	96,7
сальдо	-1 657,1	-1 098,5	—	—	—

Примечание: наша разработка на основе [6].

Согласно проведенным таможенными органами статистическим исследованиям, в Республике Беларусь товарооборот со странами ЕАЭС увеличился на 31 % и составил 11,7 млрд дол. США (50,3 % общего товарооборота Республики Беларусь). Экспорт увеличился на 17,2 % и составил 5 млрд дол. США, импорт увеличился на 43,5 % и составил 6,7 млрд дол. США. Отрицательное сальдо составило 1,8 млрд дол. США. [7, с. 1]. Некоторое расхождение в представленных данных по экспортно-импортным операциям обусловлено различием в действующей методике учета внешнеторгового оборота, применяемой таможенными и органами национальной статистики.

Основными причинами неудовлетворительного результата развития внешнеторгового оборота в рамках ухудшения состояния мировой экономики, обострения эпидемиологической ситуации и ужесточения экономических санкций стали:

а) постепенное вытеснение белорусской продукции с российского рынка местными товаропроизводителями (это касается сокращения физического объема поставок свежей и охлажденной говядины, ценовых расхождений по молочной продукции и др.). Например, за I кв. текущего года объемы поставок свежей и охлажденной говядины снизились на 9,4 %, до 21,57 тыс. т, в стоимостном выражении, соответственно, на 6,7 % до 77,9 млн дол. США. Цены на молочные продукты за указанный период снизились на 8,3 %. Вместе с тем снижение объема экспорта традиционных продовольственных групп частично было компенсировано благоприятной конъюнктурой для продажи растительного масла. Данный факт еще раз подчеркивает степень значимости диверсификации сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности по сравнению с его концентрацией на мясомолочном направлении;

б) снижение темпов продажи услуг на внешнем рынке (за январь — март положительное saldo внешней торговли выросло незначительно, всего на 2,6 %). Следует отметить, что основу роста внешнего оборота услугами составили услуги IT-сферы (телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги) и транспортные услуги;

в) возникновение ценовых диспропорций по целому ряду товарных позиций (это объясняется наличием реэкспорта по таким товарам, как сахар, яблоки, зерно, цветы и т. д.) и др.

Данные факты, с одной стороны, свидетельствуют о наличии определенного дисбаланса в соблюдении экономических интересов участников рынка ЕАЭС. С другой стороны, лавирование экономических интересов между государствами — участниками ЕАЭС сопровождается распределением общеэкономического интереса между участниками национального рынка в пользу наиболее сильного игрока на рынке. Любое пересечение экономических интересов главных участников функционирующего рынка формирует общий экономический интерес, и в условиях внутренней конкуренции между участниками рынка их экономические интересы выстраиваются в линейную связь. Несмотря на изменчивость внешней макроэкономической среды (экономические санкции, экологическая и эпидемиологическая ситуации), структура распределения общего экономического интереса между основными участниками рынка остается относительно постоянной во времени. При нарушении этого баланса в условиях меняющейся внешней макроэкономической среды «излишки» или «недостатки» общего экономического интереса будут взаимоисключаться, а структура распределения общеэкономического интереса оставаться относительно постоянной во времени. Экономические интересы каждого участника затем приобретают форму выражения в полученных экономических выгодах: прежде всего, в достижении положительного внешнеторгового баланса (во внешней форме проявления баланса экономических интересов) и получении положительных конечных финансовых результатов (во внутренней форме проявления баланса экономических интересов). Дисбаланс экономических интересов сужает возможности инвестиционного и инновационного развития стран, входящих в ЕАЭС, что усугубляет несовершенство применения конкуренции как института.

Напрашивается вывод: конкуренция в рамках ЕАЭС невозможна?.. Однако этот вывод не только ошибочный, но даже в определенной степени вредный. Достижение целей, заложенных при создании договора об интеграции в экономическое объединение, невозможно, и именно конкуренция подталкивает национальные субъекты хозяйствования к обновлению материально-технической базы, технологий, производственных мощностей, ассортимента производимых товаров, повышению производительности труда и снижению индивидуальных

издержек производства, рациональному сочетанию используемых ресурсов и выделению приоритетных отраслей и сфер деятельности.

Мы настаиваем, что только конкурентные отношения могут стать двигателем нововведений, технического и управленческого новаторства. Однако в такой постановке можно говорить о долговременном эффекте развития конкурентной среды. В краткосрочном аспекте необходимо использовать стратегию гибкости на основе построенных долгосрочных хозяйственных связей между странами и четко определенной отраслевой специализации каждой из них. Для поддержания реализуемости данной идеи важную роль играет рост конкурентоспособности хозяйствующих субъектов регионов на внешних рынках. Для каждого типа хозяйствующих субъектов действуют свои особые факторы достижения конкурентных преимуществ и оптимального поведения в рамках наличия внутренней конкуренции. У ведущих организаций сильные позиции на рынке обусловлены объемами производства, ресурсным потенциалом, устойчивым значением покупательских предпочтений и др.; у средних и малых организаций — гибкостью и маневренностью, у организаций — инициаторов нововведений (включая «стартапы») — преимуществами «первооткрывателей»; у специализированных организаций — приспособленностью к особым сегментам и нишам рынка, владением спецификой работы и умением манипулировать имеющимися ресурсами в четко обозначенных условиях ведения бизнеса. В конкретных рыночных ситуациях решающим может быть то одно, то другое преимущество.

Воздействие конкуренции и сравнение конкурентных преимуществ можно оценить на основе базовых факторов, группируемых по критериям эффективности деятельности и внедрения инновационных преобразований. Основы такой методики были сформулированы отечественными учеными-специалистами Исследовательского центра ИПМ [8] при проведении исследований в разрезе регионов Республики Беларусь. Сильные стороны конкурентоспособности Республики Беларусь, как страны — участницы ЕАЭС, развиваются за счет высокой конкуренции на внутреннем рынке товаров и услуг, стимулируемой развитием финансового рынка, использованием хозяйствующими субъектами информационных и коммуникационных технологий, благоприятной бизнес-средой, нормативно-правовой и налоговой базой. Слабые стороны лежат в области конкуренции на внешнем рынке, в сфере передачи знаний и инноваций, движения трудовых ресурсов. Решение проблем по сбалансированию экономических интересов на внешнем и внутреннем уровнях определит устойчивость конкурентных позиций Республики Беларусь в интеграционном объединении.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Общая информация о внешней торговле: направления, задачи, итоги за актуальный период [Электронный ресурс]. — 2020. — Режим доступа: <https://mfa.gov.by/trade/>. — Дата доступа: 04.06.2021.

2. *Ефремов, А. А.* Конкуренция юрисдикций на пространстве ЕАЭС [Электронный ресурс] / А. А. Ефремов. — 2017. — Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/papers/EAEU-Jurisdictions-Policybrief15-Ru.pdf/>. — Дата доступа: 04.06.2021.

Efremov, A. A. Konkurencija jurisdikcij na prostranstve EAJeS [Competition of jurisdictions in the EAEU space] [Elektronnyj resurs] / A. A. Efremov. — 2017. — Rezhim dostupa: <https://russiancouncil.ru/papers/EAEU-Jurisdictions-Policybrief15-Ru.pdf/>. — Data dostupa: 04.06.2021.

3. О внешней торговле товарами Евразийского экономического союза, январь — апрель 2021 года [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2021/Analytics_E_202104.pdf. — Дата доступа: 14.06.2021.

4. Данные об экспорте и импорте инвестиционных, промежуточных и потребительских товаров по Республике Беларусь, январь — апрель 2021 [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-excel/Oficial_statistika/2021/invest_export_import-2104.xlsx#1. — Дата доступа: 14.06.2021.

5. Хацкевич, Г. Принципы сохранения баланса экономических интересов в рыночной экономике [Электронный ресурс] / Г. Хацкевич, А. Бельзецкий // Банк. весн. — 2019. — Май. — С. 17–25. — Режим доступа: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10625.pdfRu.pdf>. — Дата доступа: 04.06.2021.

Hackevich, G. Principy sohraneniya balansa jekonomicheskikh interesov v rynochnoj jekonomike [Principles of maintaining the balance of economic interests in a market economy] [Jelektronnyj resurs] / G. Hackevich, A. Bel'zeckij // Bank. vesn. — 2019. — Maj. — P. 17–25. — Rezhim dostupa: <https://www.nbrb.by/bv/articles/10625.pdfRu.pdf>. — Data dostupa: 04.06.2021.

6. Информация о внешней торговле товарами и услугами Республики Беларусь за январь — апрель 2021 г. [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: <https://www.nbrb.by/statistics/foreigntrade/current>. — Дата доступа: 16.06.2021.

7. Итоги внешней торговли Республики Беларусь за январь — апрель 2021 года [Электронный ресурс]. — 2021. — Режим доступа: https://www.customs.gov.by/ru/2021_stat-ru/view/itogi-vneshnej-torgovli-respubliki-belarus-za-janvar-aprel-2021-goda-16936/. — Дата доступа: 24.06.2021.

8. Шаппо, М. Конкурентоспособность регионов Беларуси: факторы роста эффективности, инновации, опыт и навыки ведения бизнеса [Электронный ресурс] / М. Шаппо // Дискуссионный материал Исслед. центра ИПМ. — 2015. — Режим доступа: <http://www.research.by/publications/dp/pdp1403/>. — Дата доступа: 29.06.2021.

Shappo, M. Konkurentosposobnost' regionov Belarusi: faktory rosta jeffektivnosti, innovacii, opyt i navyki vedenija biznesa [Competitiveness of the regions of Belarus: factors of efficiency growth, innovation, experience and business skills] [Jelektronnyj resurs] / M. Shappo // Diskussionnyj material Issled. centra IPM. — 2015. — Rezhim dostupa: <http://www.research.by/publications/dp/pdp1403/>. — Data dostupa: 29.06.2021.

Окончание в № 6 2021 г.

ROZA VALEVICH, ANZHALIKA VLADYKO

**INTERNAL COMPETITION IN THE EURASIAN
COMMUNITY: BALANCING ECONOMIC INTERESTS**

Authors affiliation. *Roza VALEVICH* (ketor@bseu.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*; *Anzhalika VLADYKO* (angel.vladyko@gmail.com), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The objective of the study is to identify the role and significance of competition development within the EAEU in the formation of stable economic position of the Republic of Belarus in the Eurasian market, to substantiate the factors of enhancing competitiveness of the national economy and securing the balance of economic interests with Eurasian partners. The competitive positions of the Republic of Belarus in the EAEU and in the regional aspect are examined; the state of the balance of economic interests within the EAEU is assessed according to the dynamics of export-import operations in terms of investment, intermediate and consumer goods; the competitive advantages of the regions of Belarus are analyzed from the standpoint of the impact of two groups of factors

related to the efficiency of economic development and the degree of implementation of innovations and new knowledge in economic activity, entrepreneurial experience and business environment. Based on the research findings, the major directions are formulated to strengthen the competitive environment that stimulates the economic and innovative activities of business entities on the basis of achieving a balance of economic interests.

Keywords: internal competition; competitive advantages; export-import relations; economic interests; Eurasian integration; development efficiency; innovation.

UDC 339.9

*Статья поступила
в редакцию 16. 07. 2021 г.*

А. А. БАЖИНА

РЫНОК ТРУДА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

В статье анализируются современные тенденции развития рынка труда Республики Беларусь. Особое внимание автор уделяет изменениям, внесенным в Трудовой кодекс, а также представляет гибкие формы занятости, развитие которых возможно в ближайшее время (аутсорсинг, аутстаффинг, мини-работа, фриланс). За гибкой работой будущее, так как современные тенденции требуют вовлечения людей в процесс управления, создания и работы в виртуальной команде и вознаграждения за результат.

Ключевые слова: рынок труда; социально-трудовые отношения; гибкие формы занятости; работа будущего; краудсорсинг.

УДК 331.1

Теоретические основы рынка труда и социально-экономических отношений в сфере занятости представлены в трудах классиков экономической теории: А. Смита, К. Маркса, А. Маршалла, А. Пигу, Дж. М. Кейнса, В. Ойкена, Л. Мизеса, Ф. Хайека, М. Фридмена и др. Основателями теории гибкого рынка труда считаются зарубежные экономисты Р. Буае, Г. Стендинг, которые обосновали снижение регламентации на рынке труда и выступали за увеличение свободы выбора как для работника, так и нанимателя.

Рынок труда в настоящее время претерпел серьезные изменения, а рынок труда Республики Беларусь — революционные. В 2020 г. возникла необходимость принимать быстрые решения по поводу внедрения современных гибких форм труда. Наше общество готово к переменам, готово гибко и быстро реагировать на изменения относительно спроса и предложения на рынке труда. Важную роль в развитии рынка труда имеет мировое распределение труда и глобализация, развитие интернет-технологий и электронных сервисов. Но

Анна Александровна БАЖИНА (eneya@tut.by), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической политики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).