

competition from mass open online courses and virtual universities. Classical universities are losing their control over the epistemological situation. Having taken the path of digital transformation, higher education will find it difficult to implement the ideals of the classical university, and first of all, to fulfill the function of humanistic enlightenment and the formation of the national elite.

Keywords: digital transformation; classical university; higher education; distance learning; virtual university.

UDC 378.4 + 304.4 + 004

*Статья поступила
в редакцию 02. 09. 2021 г.*

В. Г. ШЕНДРИК

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

В статье приводится теоретическая модель функционирования социального статуса личности в изменяющихся общественных отношениях, представленная в виде самоорганизующейся системы, сохраняющей динамическое равновесие и устойчивость. На основе данной модели применяется системный, структурно-функциональный подход к структурированию социальной реальности.

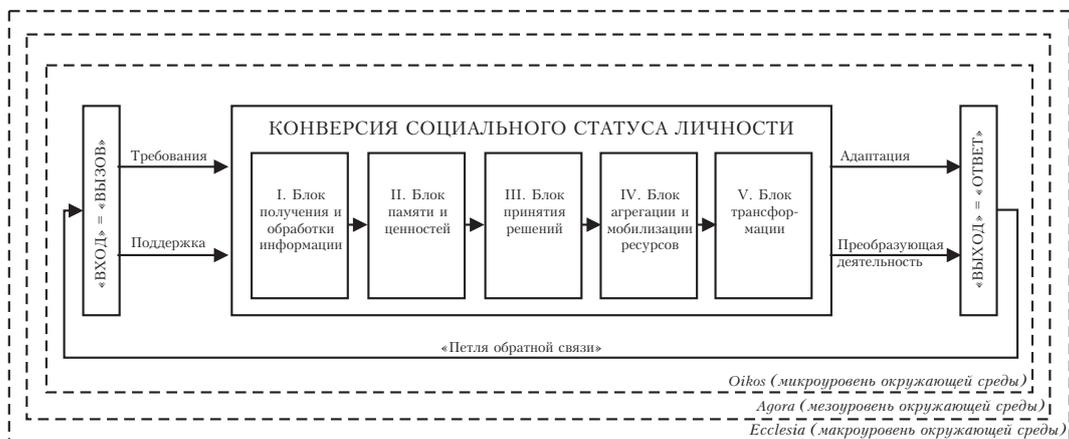
Ключевые слова: теоретическая модель; личность; социальный статус; социокультурная среда.

УДК 101.1 : 316.66

Трансформация социально-статусных отношений в современном обществе — одна из наиболее актуальных, дискуссионных тем, изучаемых в рамках различных областей гуманитарного и социального знания, в том числе социальной философии. Исследование общественной структуры постиндустриального общества, с имманентно присущей ему склонностью к непрерывной и динамичной трансформации, рационализации и бифуркационности протекающих процессов, а также факторов, обуславливающих социальный статус личности, требует выработки новых подходов. Классические теории социальной дифференциации иллюстрируют картину социального пространства в статике, указывая лишь на конечный результат — треугольную или ромбовидную социальную пирамиду с делениями, которые обозначают иерархическое расположение и количественное составляющее страт. Помимо этого, указывается перечень каналов циркуляции, дающих возможность осуществлять горизонтальную и вертикальную мобильность в рамках общественной структуры.

Виктория Генриховна Шендрик (vika.shendrik.94@mail.ru), ассистент кафедры философии Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

В статье представлена попытка исследования социального пространства пост-индустриального общества, а также факторов, детерминирующих социальный статус личности с точки зрения динамики. Для этого нами разработана теоретическая модель функционирования социального статуса личности (см. рисунок).



Модель функционирования социального статуса личности

Под теоретической моделью понимается форма абстрактного (мысленного, знакового или схематичного) отображения определенного фрагмента реальности (в данном исследовании — социального статуса личности), представленного в наиболее общем виде, отражающая его существенные свойства, характеристики.

Особенность разработанной нами модели функционирования социального статуса личности заключается в том, что она отражает не только конечную структуру распределения субъектов в общественной системе, но и раскрывает механизмы, а также последовательность протекания основных процессов формирования статусных позиций в обществе.

Теоретической базой для построения данной модели являются: концепция конструирования социального пространства П. Бурдьё [1–3], теории Д. Истона [4], Г. Алмонда [5] и К. Дойча [6], разработанные для анализа функционирования политической системы. В качестве методологической основы используются элементы общей теории систем, структурно-функциональный и бихевиористский подходы к изучению деятельности человека, а также принцип «обратной связи».

Согласно системному подходу, любой объект окружающей действительности можно представить в виде большой или малой, по отношению к другим объектам, системы. Основываясь на теории систем Л. Берталанфи, личность следует рассматривать как открытую систему, которая имеет вход и выход, т. е. находится в постоянном взаимодействии с окружающей средой, обменивается с ней информацией, что позволяет ей поддерживать внутреннее равновесие [7].

Связь личности с окружающей средой можно описать, используя «принцип вызова и ответа» А. Тойнби [8]. Интрасоциетальные и экстрасоциетальные подсистемы окружающей среды «бросают вызов» личности в формировании своего статуса [4, с. 23]. Личность обязана дать «ответ» на своего рода «вызов» извне, так как исходя из принципа «гомеостатического равновесия» для поддержания внутренней устойчивости и стабильности система должна постоянно реагировать на «вызовы» внешней среды. Дальнейшее развитие, т. е. выстраивание своей статусной позиции, будет определяться тем самым «ответом», вариантом решения поставленной проблемы.

Границы, отделяющие личность и ее внешнюю среду, по аналогии с концепциями Д. Истона и Г. Алмонда определим как «вход» в систему и «выход» из нее в окружающую среду. Также воспользуемся принципом «черного ящика», применяемого для решения задач по моделированию систем со сложными либо неизвестными внутренними процессами и структурами. В нашем исследовании за «черный ящик» возьмем социальный статус как сложный, противоречивый объект изучения.

На «входе» система получает импульсы, своего рода стимулы, поступающие из окружающей среды. Под входящими импульсами мы понимаем силу, с которой окружение воздействует на личность. По Д. Истону импульсы бывают двух видов — требования и поддержка.

Применительно к социальному статусу личности, «требования» — это условия, выдвигаемые социальной средой, соблюдение которых гарантирует личности гармоничное развитие в рамках данной объективной реальности.

Конструируя собственное видение современного социального пространства, в качестве импульсов-требований определим следующие:

- по поводу распределения благ и услуг (получаемое количество благ и услуг равно пропорционально уровню занимаемого статуса можно считать идеальной моделью, так как при ином раскладе мотивация улучшения социального статуса попросту отсутствовала бы);

- регулирование поведения (являясь носителем того или иного статуса, помимо благ и услуг индивид получает круг обязанностей, привязанных к его статусу. Нарушение или же несоблюдение приписываемых обязанностей может привести к потере статуса. Во избежание общественного хаоса и, как говорил Томас Гоббс, «войны всех против всех», окружающая среда требует от каждого индивида определенных правил поведения, предлагая те или иные образцы для разных статусных групп);

- требования в сфере коммуникации и информации (окружающая среда вынуждает изменять коммуникативные и социальные практики под влиянием цифровых инноваций).

Еще одним импульсом на «входе» является поддержка — лояльное отношение окружающей среды к личности, эмоциональное (престиж, уважение) и инструментальное (благоприятные экономические, политические условия для становления личности и возможности улучшения своего социального статуса) обеспечение жизнедеятельности индивида в обществе. Отсутствие поддержки со стороны окружающей среды свидетельствует о глубоком кризисе в самой системе.

Таким образом, импульсы требования и поддержки выполняют информационно-коммуникативную и нормативно-регулятивную функции.

Функционирование социального статуса личности осуществляется согласно циклу: вход — конверсия — выход — обратная связь.

После того как входные импульсы получены, в самом «черном ящике» запускается процесс конверсии — трансформации самоидентификации личности и подготовка альтернативных решений как ответ на внешние вызовы и попытка сохранить устойчивость системы.

В условно обозначенном «черном ящике» выделим несколько структурных блоков, на каждый из которых возложены определенные функции:

- I) блок получения и обработки информации;
- II) памяти и ценностей;
- III) принятия решений;
- IV) агрегации и мобилизации ресурсов;
- V) трансформации.

В рамках блока получения и обработки информации осуществляется сбор поступающей из внешней среды информации, ее систематизация и первичный анализ. Затем данные поступают в блок памяти и ценностей. Все процессы, которые в дальнейшем будут проходить в последующих структурных блоках и на выходе из системы (входе в окружающую среду), во многом зависят от накопленного социального опыта и ценностей. На данном этапе происходит соотношение вновь поступившей информации с уже существующими и доминирующими ценностями, нормами, убеждениями личности.

Следующий этап — принятие решения. Любая система не является статичной, а обладает внутренней активностью и самодвижением. Это подразумевает то, что система не обязана реагировать на абсолютно все вызовы, поступающие ей из окружающей среды, элементы системы вполне могут выборочно реагировать на входящие импульсы, ранжируя их по степени важности для системы, т. е. связь окружения и системы носит вероятностный характер. «Независимость в поведении объектов и систем есть независимость от внешнего по отношению к ним окружения. В результате поведение соответствующих объектов и систем приобретает внутреннюю степень свободы» [9, с. 631—632].

Свобода личности в принятии решения по поводу сохранения или же изменения присущих ей характеристик, а также осуществления тех или иных социальных практик зависит от того, насколько велика диалектическая противоположность вновь выдвинутых окружающей средой требований с уже имеющимися параметрами системы. И еще один важный аспект — какова степень риска утраты стабильного состояния системы при условии отсутствия реакции на поступающие извне вызовы.

Следующей стадией в процессе функционирования социального статуса личности является прохождение блока агрегации и мобилизации ресурсов. На основании принятого решения о необходимости трансформации элементов системы происходит агрегация и оценка ресурсной базы, находящейся в наличии системы, поиск незадействованных ранее ресурсов. Речь идет не только о внутренних ресурсах личности, к которым можно отнести здоровье, интеллектуальные способности человека, умения, навыки, деловые и волевые качества, мотивацию к деятельности, но и внешних — ресурсах социального взаимодействия (наличие нужных связей, личный авторитет). Последним блоком «черного ящика» является блок трансформации. На данном этапе происходит корректировка собственной самости, предполагающая переход от одной жизненной стратегии к другой.

На «выходе» личность подает импульсы окружающей среде, которые условно можно обозначить как адаптация и преобразующая деятельность. «Выход» — это всегда реализация выстроенной в блоках программы. Под адаптацией понимается первичное вхождение в окружающую среду, защитная форма поведения, направленная на встраивание и гармоничное сосуществование с подсистемами социальной среды. Преобразующая деятельность — вторичный этап вхождения в социальную среду, предполагающий уже не столько приспособление, сколько действия по преобразованию окружающей действительности. Деятельность личности направлена на трансформацию социальной системы с целью получения в дальнейшем на «входе» в «петле обратной связи», как можно меньше требований и, как можно больше поддержки в виде ресурсов для улучшения состояния системы — социального статуса личности. Обратная связь играет в системе стабилизирующую роль.

Основываясь на изложенном, можем утверждать, что личность является элементарной единицей социокультурной системы, многомерным био-социокультурным существом, реализующим себя в социальных действиях. Индивид осуществляет действия в том случае, если видит в них необходимость.

Как правило, такая необходимость возникает каждый раз, когда возникает угроза нарушения баланса личности с окружающей ее средой, риск потери равновесия системы. Таким образом, импульс для движения системы задается ее внешним окружением, именно оно стимулирует и интенсифицирует деятельность личности. Однако, в конечном счете, вся история развития общества — это одновременно процесс и итог деятельности людей. Именно личность влияет на все экономические, политические процессы, устанавливает законы и неформальные моральные нормы, формирует культурную среду. В итоге, общественные отношения, выступая социокультурной детерминантой, определяют статус личности, а личность, в свою очередь, сама же и устанавливает формат и правила общественных отношений.

Такого рода «круговорот влияний» можно назвать, используя терминологию П. Бурдьё, принципом двойного структурирования социальной действительности. «Первичное структурирование социальной реальности осуществляется со стороны объективных, т. е. не зависящих от воли и сознания людей, структур, которые решающим образом воздействуют на практики, восприятие и мышление индивидов, именно социальные структуры являются «конечными причинами» практик и представлений индивидуальных и коллективных агентов.

Вторичное структурирование обусловлено агентами (единоличными либо коллективными), которым имманентно присуща активность, непосредственно они являются источником непрерывных причинных воздействий на социальную действительность.

Таким образом, социальные структуры (окружающая среда) обуславливают практики и представления агентов (индивидов), но агенты производят практики и тем самым воспроизводят или преобразуют структуры» [1, с. 567].

Вывод. Теоретическая модель функционирования социального статуса личности отражает последовательность становления, трансформации и стабилизации индивида в социальном пространстве, дает возможность проследить траекторию движения от начальной точки (исходное положение личности в общественной структуре) к конечной (наличествующий социальный статус, прошедший этапы трансформации ввиду влияния на него тех или иных факторов). Исходя из того, что часть невозможно понять без ссылки на общий принцип функционирования целого, данную модель предлагается рассматривать как малую самоорганизующуюся систему по отношению к другим подсистемам окружающей среды (в их тесной взаимосвязи и взаимозависимости), со своей внутренней структурой, представленной в виде блоков, каждый элемент которой выполняет определенные функции, способствующие в своей совокупности сохранению стабильности «личность-системы» в окружающей социокультурной реальности. Разработанная модель функционирования социального статуса личности представляет собой последовательность взаимосвязанных действий личности в процессе утверждения позиции индивида в общественной структуре. Она применима для анализа любого типа общества (традиционного, индустриального или постиндустриального), так как стадии, которые проходит личность в процессе трансформации своих статусных позиций, остаются неизменными на разных исторических этапах. Постоянной трансформации подвергается сама сущность процессов, протекающих на данных стадиях. Окружающая среда всегда бросает «вызов» личности, однако поток поступающей информации и скорость, с которой личность должна реагировать на заданные требования в разные периоды времени, существенно разнятся. Во временном сопоставлении отличаются и психоэмоциональный портрет личности, ценностные установки и социокультурные условия, в которых они формируются.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Бурдые, П.* Социальное пространство: поля и практики : пер. с фр. / П. Бурдые ; сост., общ. ред. пер. и послесл. Н. А. Шматко. — М. : Ин-т эксперим. социологии ; СПб. : Алетейя, 2005. — 576 с.

Burd'e, P. Social'noe prostranstvo: polja i praktiki [Social Space: Fields and Practices] : per. s fr. / P. Burd'e ; sost., obshh. red. per. i poslesl. N. A. Shmatko. — M. : In-t jeksperim. sociologii ; SPb. : Aletejja, 2005. — 576 p.

2. *Бурдые, П.* Социология социального пространства : пер. с фр. / П. Бурдые ; общ. ред. пер. Н. А. Шматко. — М. : Ин-т эксперим. социологии ; СПб. : Алетейя, 2005. — 288 с.

Burd'e, P. Sociologija social'nogo prostranstva [Sociology of Social Space] : per. s fr. / P. Burd'e ; obshh. red. per. N. A. Shmatko. — M. : In-t jeksperim. sociologii ; SPb. : Aletejja, 2005. — 288 p.

3. *Бурдые, П.* Формы капитала [Электронный ресурс] / П. Бурдые ; пер. М. С. Добряковой // Экон. социология : электрон. журн. — 2002. — Т. 3, № 5. — Режим доступа: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t3_n5.pdf. — Дата доступа: 30.10.2020.

Burd'e, P. Formy kapitala [Forms of Capital] [Jelektronnyj resurs] / P. Burd'e ; per. M. S. Dobrjakovoj // Jekon. sociologija : jelektron. zhurn. — 2002. — T. 3, N 5. — Rezhim dostupa: https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208205039/ecsoc_t3_n5.pdf. — Data dostupa: 30.10.2020.

4. *Истон, Д.* Подход к анализу политических систем / Д. Истон // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Полит. науки. — 2015. — № 5. — С. 17–37.

Iston, D. Podhod k analizu politicheskikh sistem [An Approach to the Analysis of Political Systems] / D. Iston // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 12, Polit. nauki. — 2015. — N 5. — P. 17–37.

5. *Камалов, М. М.* Системный структурный функционализм Габриэля Алмонда как методология сравнительного политического анализа / М. М. Камалов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12, Полит. науки. — 1997. — № 6. — С. 70–79.

Kamalov, M. M. Sistemnyj strukturnyj funkcionalizm Gabrijelja Almonda kak metodologija sravnitel'nogo politicheskogo analiza [Systemic structural functionalism of Gabriel Almond as a methodology for comparative political analysis] / M. M. Kamalov // Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 12, Polit. nauki. — 1997. — N 6. — P. 70–79.

6. *Deutsch, K. W.* The nerves of government: models of political communication and control / K. W. Deutsch. — New York : FreeP, 1963. — 316 p.

7. *Фон Берталанфи, Л.* Общая теория систем — критический обзор [Электронный ресурс] / Л. фон Берталанфи // Исследования по общей теории систем : сб. пер. / под общ. ред. В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина. — М., 1969. — Режим доступа: http://grachev62.narod.ru/bertalanffy/bertalanffy_1.html. — Дата доступа: 30.10.2020.

Fon Bertalanfi, L. Obshhaja teorija sistem — kriticheskij obzor [General Systems Theory — A Critical Review] [Jelektronnyj resurs] / L. fon Bertalanfi // Issledovanija po obshhej teorii sistem : sb. per. / pod obshh. red. V. N. Sadovskogo, Je. G. Judina. — M., 1969. — Rezhim dostupa: http://grachev62.narod.ru/bertalanffy/bertalanffy_1.html. — Data dostupa: 30.10.2020.

8. *Тойнби, А. Дж.* Постигание истории : сб. / А. Дж. Тойнби ; пер. с англ. Е. Д. Жаркова. — М. : Айрис-пресс, 2004. — 640 с.

Tojnbi, A. Dzh. Postizhenie istorii [Comprehension of history] : sb. / A. Dzh. Tojnbi ; per. s angl. E. D. Zharkova. — M. : Ajris-press, 2004. — 640 p.

9. *Сачков, Ю. В.* Детерминизм / Ю. В. Сачков // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд ; науч.-ред. совет: В. С. Степин (пред.) [и др.]. — М., 2010. — Т. 1. — С. 631–632.

Sachkov, Ju. V. Determinizm [Determinism] / Ju. V. Sachkov // Novaja filosofskaja jenciklopedija : v 4 t. / In-t filosofii Ros. akad. nauk, Nac. obshhestv.-nauch. fond ; nauch.-red. sovet: V. S. Stepin (pred.) [i dr.]. — M., 2010. — T. 1. — P. 631–632.

VIKTORIYA SHENDRYK

**A THEORETICAL MODEL OF FUNCTIONING
OF INDIVIDUAL'S SOCIAL STATUS**

Authors affiliation. *Viktoriya SHENDRYK (vika.shendrik.94@mail.ru), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article describes a theoretical model of the functioning of the individual's social status in changing social relations, presented in the form of a self-organizing system that maintains dynamic balance and stability. Based on this model, a system, structural-functional approach to the structuring of social reality is applied.

Keywords: theoretical model; individual; social status; sociocultural environment.

UDC 101.1 : 316.66

*Статья поступила
в редакцию 29. 06. 2021 г.*

Д. И. НАУМОВ

**СОЦИАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ В КОНТЕКСТЕ
МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА**

Исследуются теоретические и практические аспекты мультикультурализма, рассматриваемого в качестве особого проекта организации этнокультурных процессов и социальных структур в условиях глобализации. Основная цель статьи заключается в определении функциональной роли социальной памяти в жизни современного общества, которое характеризуется как гетерогенное, урбанизированное, транснациональное и мультикультурное. В качестве методологического основания исследования выступает культурно-семиотический подход к феномену социальной памяти, представленный концепцией Яна Ассмана. Основные положения концепции немецкого ученого рассматриваются в контексте оценки теоретических оснований и практической реализации мультикультуралистского проекта в развитых странах мира. Выявлено, что противоречивая природа мультикультурализма проблематизирует функционирование институциональных и социокультурных средств социальной памяти, что может создать проблемы для обеспечения социальной интеграции общества на постиндустриальной стадии развития.

Ключевые слова: социальная память; мультикультурализм; культурно-семиотический подход.

УДК 101.3 : 316.7

Дмитрий Иванович НАУМОВ (cedrus2014@mail.ru), кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной политики и идеологии Академии управления при Президенте Республики Беларусь (Минск, Беларусь).