

9. Феннич, В. П. Скасування судового наказу в цивільному судочинстві / В. П. Феннич // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 921–925 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbuu.gov.ua/e-journals/FP/2011-2/11fvpvcc.pdf>

10. Фурса, С. Я. Докази і доказування у цивільному процесі : науково–практичний посібник / С. Я. Фурса, Т. В. Цюра. – К. : Видавець Фурса С. Я., КНТ, 2005. – 256 с. (Серія: Процесуальні науки).

11. Цивільний процесуальний кодекс України. К.: Центр навчальної літератури, 2020. 156 с.

12. Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / С.С. Бичкова, Ю. В. Білоусов, В. І. Бірюков та ін.; За заг. ред. С. С. Бичкової. –К.: Атіка, 2008. – 840 с.

<http://edoc.bseu.by>

Т.С. Сударенко
БГЭУ (Минск)

О ПРОБЛЕМАТИКЕ И НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

Тема опеки и попечительства как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей была и остается актуальной по сей день. Забота о детях, защита и представление их интересов – одна из доминирующих задач государства.

На основе исследования данной формы воспитания детей, также изучив другие формы: усыновление, приёмная семья, передача детей на воспитание в дом интернат, международное усыновление и те, которые не так сильно развиты в настоящее время: детские дома семейного типа, замещающие семьи и тому подобное, можно сделать вывод о том, что даже при самой тяжелой жизненной ситуации семьи, в которой проживает ребенок, необходимо, прежде всего, учитывать его пожелания и исходить из наилучших интересов ребенка.

Интересы детей, чьи родители злоупотребляют спиртными напитками, наркотическими веществами, ведут аморальный образ жизни или просто уклоняются от воспитания ребенка, то есть не осуществляют свои родительские обязанности, всегда должны учитываться при изъятии их из родной семьи. Воспитание детей, их развитие и защита должны осуществляться в близком и любящем его окружении и, только в случае невозможности помещения ребенка в таковое, рассматривать детский дом интернат как форму защиты и воспитания. На основе данного исследования был разработан определенный рейтинг с учетом наилучших интересов ребенка:

1. Родная, нуклеарная семья;
2. Воспитание в семье родственников (бабушка, дедушка, тетя, дядя и тд.);
3. Воспитание в семье ближайших друзей, знакомых, знакомых друзей;
4. Незнакомая / частично знакомая семья, готовая принять ребенка на воспитание;
5. Дом интернат.

Существует огромная проблема, связанная с работой органов опеки и попечительства. На протяжении долгих лет и до сих пор детские дома интернаты, дома

малютки переполнены детьми, которые остались без попечения родителей. Это свидетельствует лишь о том, что органы опеки и попечительства не всегда в полном объеме заботятся о настоящем и будущем развитии, воспитании поступающих к ним детей. К сожалению, изъять ребенка из семьи и передать на воспитание в дом интернат всегда легче, чем искать родственников, которые могут находиться в других странах, друзей и знакомых. Исходя из вышесказанного, считаю необходимым, принять меры по улучшению качества работы органов опеки и попечительства, ужесточить отбор кандидатов в данный орган, усилить контроль за их деятельностью.

Изучив статью 148 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь (далее – КоБС Респ. Беларусь), в которой говорится о праве требования органов опеки и попечительства в судебном порядке лишения родительских прав в случае уклонения родителей от обязанностей по воспитанию ребенка [1, ст. 148], и статью 149 КоБС Респ. Беларусь, которая говорит о временном отсутствии родителей по уважительным причинам (командировка, заболевание и тому подобное), если ребенок оставлен ими на попечение родственников или других близких лиц, установление опеки и попечительства не обязательно. При длительном отсутствии (более шести месяцев) опека и попечительство над детьми устанавливается, если это необходимо в интересах детей [1, ст. 149].

Исследовав данные статьи, можно выявить некоторые противоречия между ними, в связи с которыми считаю необходимым внести следующее: в статье 148 КоБС Респ. Беларусь определить примерный перечень случаев уклонения родителей от обязанностей по воспитанию, при котором органы опеки и попечительства праве выйти в суд с ограничением или лишением родительских прав. В статье 149 КоБС Респ. Беларусь говорится о длительном отсутствии родителей, при котором опека и попечительство устанавливается в необходимых случаях, без указания на наличие или отсутствие уважительных причин. Не будет ли длительное отсутствие, тем более без установления опеки и попечительства над детьми, считаться уклонением от воспитания и основанием для выхода в суд с ограничением или лишением родительских прав? Соответственно, необходимо добавить в статью 149 КоБС Респ. Беларусь формулировку «При длительном отсутствии по уважительной причине» и, считаю обязательным внести в статью 149 КоБС Респ. Беларусь полный перечень уважительных причин временного и длительного отсутствия родителей, при котором органы опеки и попечительства не вправе выйти в суд с ограничением и, в дальнейшем, с лишением родительских прав.

Список литературы

1. Кодекс о браке и семье Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 278-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 декабря 2019 г., № 277-З // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, — Минск, 2002. — Дата доступа: 06.12.2020.

<http://edoc.bseu.by>

О.В. Тарасевич
БИП (Гродно)

ПЕРЕВОД РАБОТНИКА К ДРУГОМУ НАНИМАТЕЛЮ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЙ
СРОК