

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 334.735.008.8

ЦАРИК
ВАЛЕРИЙ МИХАЙЛОВИЧ

**РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ САМОУПРАВЛЕНИЯ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством
(специализация — экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами)

Минск, 2013

Работа выполнена в УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»

Научный руководитель Капштык Александр Иванович, доктор экономических наук, профессор, проректор по идеологической и учебно-воспитательной работе, УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»

Официальные оппоненты: Шелег Николай Сидорович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономики торговли

Холоповский Василий Петрович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, ЧУО «Институт предпринимательской деятельности», кафедра коммерческой деятельности

Оппонирующая организация Белорусский государственный университет

Защита состоится 29 марта 2013 года в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учебный корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 15 февраля 2013 года.

Ученый секретарь
по защите диссертаций



Миксюк С Ф.

ВВЕДЕНИЕ

Непременным условием функционирования потребительской кооперации является демократическое управление, а его органы выступают одним из основных элементов внутрисистемной прочности кооперативов и, как показал мировой опыт кооперации, играют важнейшую роль в достижении их главных целей. Это обусловлено рядом организационных, правовых и экономических особенностей, присущих кооперативам и кооперативным союзам.

Одной из важных задач для потребительской кооперации служит повышение эффективности демократического управления, которое выделяется в качестве необходимого условия успешного социально-экономического развития организации. Проблемы развития управления потребительской кооперации, изучение его теоретических аспектов являлись предметом исследований многих ученых: Г.Я. Бланка, И.Н. Буздalова, К.И. Вахитова, С.П. Днепровского, С.А. Дещени, С.А. Иванова, В.И. Ленина, К. Маркса, А.П. Макаренко, С.З. Мильштейна, А.К. Семенова, Д.Б. Сахаровой, М.Н. Туган-Барановского, А.В. Чаянова (организационные основы функционирования), В.Ф. Ермакова, И.И. Идилова, В.В. Щербаковой (отдельные вопросы реформирования системы управления), Б.И. Врублевского, Л.Н. Гончаровой, В.И. Евдокимовича, А.И. Капштыка, А.З. Коробкина (эффективность управления), С.О. Бека, Г.Г. Мюнкнера, П.Н. Коршунова (современные тенденции развития зарубежных кооперативов) и др. Признавая значимость научных разработок для теории и практики функционирования кооперации, следует признать, что проблема демократического управления в потребительской кооперации и эффективность функционирования ее органов самоуправления в современной системе экономических отношений Республики Беларусь изучены недостаточно. В частности, не сформулирована целостная концепция развития демократического управления, в рамках которой научного обоснования требуют такие проблемы, как совершенствование кооперативного законодательства; сохранение и приумножение социальной базы потребительской кооперации; создание эффективной системы управления социально-экономическими отношениями, основанной на взаимовыгодных отношениях кооперативов и их членов и рациональном взаимодействии органов управления на всех уровнях; совершенствование механизма управления с учетом потребности и заинтересованности пайщиков в управлении кооперативами; комплексный анализ и оценка эффективности функционирования органов кооперативного самоуправления для разработки мероприятий по совершенствованию управления. Дискуссионность и отсутствие единства взглядов по большинству проблем управления в потребительской кооперации обуславливают необходимость их теоретического осмысления и анализа

функциональной деятельности органов самоуправления на разных этапах исторического развития потребительской кооперации.

Совершенствование функционирования органов самоуправления потребительской кооперации, основанное на активном участии членов-пайщиков в управлении и контроле и заинтересованности их в результатах деятельности кооперативной организации, повысит эффективность системы самоуправления в целом и обеспечит финансовое благополучие, конкурентоспособность потребительских кооперативов в современных условиях, что обуславливает динамичное развитие потребительской кооперации как социально ориентированной общественно-хозяйственной системы, обеспечивающей качественное удовлетворение материальных и иных потребностей членов-пайщиков и населения Республики Беларусь.

Таким образом, выбор темы настоящего исследования вызван объективными потребностями и проблемами потребительской кооперации Беларуси.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертация выполнена в рамках решения задач Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы, Государственной программы устойчивого развития села на 2011—2015 годы, Отраслевой программы развития потребительской кооперации на 2011—2015 годы. Тема работы соответствует Перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011—2015 годы (п. 11.3. Социально-экономические, политические, социокультурные процессы в белорусском обществе, прогноз и моделирование общественной динамики), утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.08.2010 г. № 1196. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в научно-исследовательских работах по темам: «Влияние кооперативной идеологии на формирование и развитие института членов-пайщиков потребительской кооперации» (№ ГР 20022396, 2002 г.), выполненной в УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»; «Исследование путей оптимизации организационно-экономического, правового механизма потребительских кооперативов в Республике Беларусь» (№ ГР 20032516, 2003 г.), выполненной в учреждении «НИИ Белкоопсоюза».

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и методологических положений, а также практических рекомендаций и методик по повышению эффективности функционирования органов самоуправления потребительской кооперации Республики Беларусь.

Цель работы предопределила необходимость решения следующих задач:

- исследовать содержание и современное состояние демократического управления потребительской кооперации, а также оценить роль, значение и особенности функционирования органов самоуправления;
- разработать методику оценки и анализа эффективности функционирования органов самоуправления потребительской кооперации;
- разработать методику по выплате бонуса (премии) членам-пайщикам за участие в формировании розничного товарооборота кооперативных организаций с целью обеспечения привлекательности потребительской кооперации;
- разработать методику расчета размера паевого взноса члена-пайщика для создания взаимовыгодных отношений потребительских обществ и их членов, усиления активности и заинтересованности пайщиков в демократическом управлении и контроле;
- внести предложения по совершенствованию национального законодательства, регулирующего деятельность органов самоуправления потребительской кооперации, с целью его гармонизации с международными принципами и нормами кооперации, повышения эффективности функционирования органов кооперативного самоуправления.

Объектом исследования выступают органы самоуправления системы потребительской кооперации. Предметом исследования являются структура, функции и эффективность деятельности органов самоуправления потребительской кооперации.

Положения, выносимые на защиту.

1. Научно обоснованный понятийный аппарат в области демократического управления потребительской кооперации, включающий:

- уточненное понятие «кооперативная демократия» с учетом организационных основ построения и функционирования потребительской кооперации в соответствии с национальным кооперативным законодательством и международными кооперативными принципами, которое в отличие от существующих формулировок определяет ее как форму организационного построения в кооперации, органически сочетающую личные и общественные интересы членопайщиков, являющихся совладельцами ее собственности, участвующих в принятии основных решений и осуществляющих контроль за деятельностью кооперативной организации;
- новую формулировку понятия «органы самоуправления потребительской кооперации», которая определяет их как относительно независимые организационные формирования членов кооператива, избираемые демократическим путем, подотчетные членам-пайщикам и выполняющие нормотворческие, представительные, исполнительные и контрольные функции, определенные законодательством.

Авторские определения раскрывают сущность, значение, исключительность и незаменимость органов самоуправления в системе управления потребительской кооперации и позволяют разработать методические подходы для совершенствования их функционирования на современном этапе.

2. Методика оценки и анализа эффективности функционирования органов самоуправления потребительской кооперации, позволяющая оценить результативность их деятельности, суть которой состоит: 1) в определении эффективности работы всей кооперативной организации по достижению ее цели и решению поставленных основных задач; 2) оценке функционирования каждого органа самоуправления в отдельности с последующим расчетом комплексного показателя. Особенностью предлагаемой методики является то, что определение комплексного показателя данной оценки производится не только с использованием интегральных показателей экономической и социальной эффективности, но и с включением в систему оценки интегрального показателя функциональной эффективности, рассчитываемого с помощью разработанных оценочных показателей для каждого органа самоуправления. Система оценки отражает также оценку членами-пайщиками качества деятельности рассматриваемых органов с помощью специально разработанных автором анкет. Применение предлагаемой методики не только позволяет измерить уровень эффективности функционирования органов самоуправления в целом, но и дает возможность оценить деловую активность и результативность каждого органа, а также определить полноту реализации возложенных на них функций управления и контроля, что наряду с другими мерами повысит качественный уровень их работы. Предложенные подходы к оценке эффективности работы органов самоуправления потребительской кооперации могут использоваться и в других видах кооперации.

3. Методика расчета предельного размера бонуса (премии) членам-пайщикам за участие в формировании розничного товарооборота кооперативной организации, с помощью которой определяется допустимый размер бонуса (премии) членам кооператива для выплат за счет части прибыли потребительского кооператива. Новизна предлагаемой методики заключается в определении предельного размера бонуса для выплат членам-пайщикам с учетом экономического состояния потребительского общества и необходимости обеспечения соответствующего роста объема его розничного товарооборота. Это приводит к росту мотиваций для экономического участия пайщиков в работе потребительского общества, способствует созданию привлекательности потребительской кооперации для населения с целью расширения ее социальной базы, повышает активность и заинтересованность членов в управлении и контроле, а также укрепляет конкурентоспособность и финансовую устойчивость кооперативных организаций.

4. Методика расчета размера паявого взноса члена-пайщика потребительского общества, сущность которой состоит в определении его оптимальной величины с учетом обеспечения взаимовыгодных отношений потребительских обществ и их членов. Особенностью данной методики являются использование в расчетах размера бюджета прожиточного минимума Республики Беларусь, тесно связанного с покупательной способностью населения, а также предоставление пайщикам бонуса за произведенные покупки товаров в своем кооперативе. Это позволяет не только экономически обосновать величину паявого взноса члена-пайщика, но и создать определенную заинтересованность пайщиков в экономическом участии в деятельности потребительского общества и таким образом обеспечить взаимовыгодные отношения кооперативов и их членов в современных условиях экономического развития.

5. Предложения по изменению и дополнению правовых норм Закона Республики Беларусь «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь» от 25.02.2002 г. № 93-З), направленные на повышение эффективности функционирования органов самоуправления потребительской кооперации в современных условиях:

- включение в основные организационные принципы создания и деятельности потребительских обществ обязательной подотчетности кооперативных исполнительных и контрольных органов высшим органам самоуправления, что юридически закрепляет суть кооперативной демократии и соответствует действующим международным принципам;

- применение только тайной формы голосования при избрании и прекращении полномочий исполнительных и контрольных органов потребительского общества, что создает условия для независимости решений высших органов самоуправления, обеспечивает альтернативность выборов, а также повышает требования к профессиональным и нравственным качествам кандидатов;

- снятие при исполнении исключительных функций высшими органами самоуправления (собраниями) ограничений по формированию ими состава исполнительных и контрольных органов разных уровней управления и принятию решений о привлечении их к ответственности, что приводит действующее национальное кооперативное законодательство в соответствие с международными кооперативными нормами и принципами;

- введение в кооперативное законодательство новых исключительных функций органов самоуправления: принятие решений о создании кооперативных союзов, вступление в союзы и выход из них, преобразование потребительского общества в другую организационно-правовую форму (для собраний пайщиков кооперативного участка); выработка наказов представителям потребительских обществ в их союзах (для собраний уполномоченных потребительских обществ), что конкретизирует ответственность указанных уполномоченных и

представителей перед избравшими их органами и членами-пайщиками, снижает потенциальную возможность преследования ими личных интересов, а также юридически повышает значимость членов-пайщиков в данных вопросах;

- установление права членов потребительского общества на получение доходов в виде соответствующих кооперативных выплат по решению собрания уполномоченных потребительского общества, что обеспечивает взаимовыгодные отношения кооперативов и их членов и создает необходимые условия для повышения заинтересованности пайщиков в управлении и результатах деятельности кооперативных организаций.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является научным исследованием, выполненным соискателем самостоятельно на основе изучения теоретических, методологических и практических разработок, официальной статистической отчетности и отчетных данных кооперативных организаций Республики Беларусь и зарубежных стран. Основные выводы и рекомендации, содержащие научную новизну, теоретическую и практическую значимость, разработаны соискателем лично в ходе исследования проблем функционирования органов самоуправления потребительской кооперации. Автором в 2005—2011 гг. были проведены социологические исследования (методом анкетного опроса около 360 чел.) состояния и эффективности функционирования органов самоуправления потребительской кооперации среди пайщиков, руководителей и специалистов, а также уполномоченных пайщиков потребительских обществ системы Белкоопсоюза.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертационного исследования докладывались на международных, республиканских научных, научно-практических конференциях: «Управление в социальных и экономических системах» (Минск, 2004); «Социально-экономическое и гуманитарное развитие белорусского общества в XXI веке» (Минск, 2004); «Проблемы создания механизма конкурентоспособного менеджмента» (Минск, 2005); «Социальное партнерство в условиях социально-правового государства» (Гомель, 2005); «Актуальные проблемы рыночной экономики» (Бобруйск, 2005); «Потребительская кооперация: история, традиции, современность» (Гомель, 2011); «Современное состояние и тенденции развития финансово-кредитных систем в условиях глобализации экономики» (Гомель, 2012).

Опубликованность результатов диссертации. По результатам диссертационного исследования опубликовано 19 работ, из них 9 статей в научных рецензируемых журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 3,32 авторского листа; 3 — в зарубежных сборниках научных трудов; 7 — в материалах конференций. Общий объем публикаций составляет 4,92 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 199 источников (14 страниц), и приложений. Работа изложена на 212 страницах. Объем, занимаемый 25 таблицами, 12 рисунками, 59 приложениями, составляет 89 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «Сущность и основные функции органов самоуправления потребительской кооперации» на основе анализа существующих научных исследований, изучения кооперативного законодательства в области демократического управления в разные периоды развития потребительской кооперации определены сущность, значение и содержание основных функций органов самоуправления потребительской кооперации в современных условиях.

Изучение понятия «демократическое управление» дало основу для конкретизации сущности кооперативной демократии в современных условиях и определения ее как формы организационного построения кооперации.

Анализ главных принципов организационного построения и деятельности отечественной потребительской кооперации позволил установить их некоторые отличия от международной кооперативной практики. Так, в Законе Республики Беларусь «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь» от 25.02.2002 г. № 93-З в отличие от зарубежного законодательства в основные принципы создания и деятельности потребительских обществ не включена обязательная подотчетность и подконтрольность исполнительных и контрольных органов данных кооперативов их высшим органам управления — собраниям уполномоченных потребительских обществ.

В процессе изучения проблем развития демократического управления выявлена необходимость решения двух, на первый взгляд, противоречивых задач: 1) приближение органов кооперативного управления к своим членам; 2) формирование относительно крупных организационных структур, создающих условия для экономической эффективной деятельности кооперативов. При решении данных задач следует учитывать особенности двух основных типов системы управления (монистической и дуалистической), применяемых в потребительских кооперативах, которые должны отражать специфические условия каждого кооператива по более полному обеспечению кооперативной демократии в управлении и повышению взаимодействия всех органов самоуправления. Исследование показало, что в Беларуси целесообразно использовать как монистическую, так и дуалистическую системы управления.

Проведенный анализ позволил сформулировать определение понятия «органы самоуправления потребительской кооперации» и установить их роль на

современном этапе. Значение данных органов, прежде всего, состоит в обеспечении организационного единства кооперативов и союзов, самоуправлении и кооперативной демократии.

Изучение существующих взглядов на рациональность построения системы органов контроля и ее результативность показало, что из трех видов контроля в потребительской кооперации Республики Беларусь (вневедомственный, ведомственный, демократический) использование демократического не только является особенностью потребительской кооперации, но и продиктовано ее сущностью и демократическими принципами построения.

На основе сравнительного анализа кооперативного законодательства Республики Беларусь (Закон Республики Беларусь «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь» от 25.02.2002 г. № 93-З) и зарубежных стран (Россия, Казахстан, Украина, Швеция, Финляндия Великобритания, ФРГ, Франция и др.) выявлены их отличия в части назначения и освобождения в Республике Беларусь выборных должностных лиц органов управления и контроля кооперативных организаций: обязательное согласование кандидатур с союзами и государственными исполнительными и распорядительными органами; освобождение от должностей (председатель правления потребобщества, союза; председатель ревизионной комиссии потребобщества, союза) по решению соответствующих союзов. Действующий в Республике Беларусь порядок избрания и освобождения членов кооперативных органов управления и контроля имеет отклонения от международных кооперативных принципов демократического, членского контроля, автономии и независимости кооператива в части ограничения принятия решений членами кооператива (их высшими органами) и определенной потери их независимости. Приведение же национальных законодательных норм в соответствие с международными принципами кооперативного движения возможно уже сегодня.

В результате анализа исполнения законодательных функций высших органов самоуправления при избрании членов представительных, исполнительных и контрольных органов на разных этапах развития потребительской кооперации определены конкретные условия, способствующие позитивному развитию демократических принципов управления, объективности и независимости процесса формирования органов самоуправления, созданию определенного резерва кадров, повышению влияния каждого члена-пайщика на деятельность кооперативной организации (применение тайного голосования при избрании, наличие нескольких кандидатов и обсуждение их кандидатур на всех кооперативных участках, использование категории кандидатов в члены органов управления и контроля в процессе управления с правом совещательного голоса).

Систематизация отечественного и зарубежного опыта в области обеспечения непосредственного участия членов-пайщиков в управлении кооперативной

организации в условиях происходящих процессов укрупнения потребительских обществ и связанного с этим отдаления органов управления и контроля от член-пайщиков позволила предложить применение новых форм самоуправления в современной структуре управления потребительской кооперации Республики Беларусь: одновременное проведение собраний пайщиков кооперативных участков с одной повесткой дня, голосование пайщиков по важным вопросам по почте, функционирование группы уполномоченных пайщиков, участковых выборных комитетов, зональных правлений.

Во второй главе **«Состояние и эффективность функционирования органов самоуправления потребительской кооперации Республики Беларусь в современных условиях»** оценивается состояние органов самоуправления потребительской кооперации Республики Беларусь с учетом их роли, значения и важности выполняемых функций. В отличие от других исследований дана комплексная оценка их деятельности на всех уровнях управления с использованием анкетного опроса респондентов (членов-пайщиков, руководителей и специалистов потребительской кооперации). В системе Белкоопсоюза, по данным на 01.01.2012 г., на разных уровнях функционировало около 15 тыс. органов самоуправления, в которых работали более 34 тыс. чел., представляющих интересы около 0,9 млн. членов-пайщиков.

Анализ нижнего уровня системы демократического управления потребительской кооперации Республики Беларусь (собрание уполномоченных, правление и ревизионная комиссия потребительского общества, собрание пайщиков кооперативных участков, комиссии кооперативного контроля за деятельностью различных хозяйственных объектов) показал, что на снижение эффективности работы собраний уполномоченных влияют принадлежность уполномоченных к профессиональному составу работников кооперативной организации (более 50 %), нехватка опыта демократического управления и коллективного принятия решений, ограничение доступа к информации, предоставляемой перед собраниями, недостаточные знания по оценке значимости финансово-экономических показателей, малая периодичность проведения собраний (один раз в год), а также относительно низкий статус института уполномоченных (по мнению 53 % респондентов). Для решения этих проблем автором предлагается изменить периодичность проведения собраний уполномоченных (не реже двух раз в год); использовать при утверждении годовых отчетов и балансов заключения экспертов в разных видах деятельности потребительской кооперации; заблаговременно предоставлять уполномоченным материалы и проекты решений для их анализа и проведения консультаций.

В результате исследования работы собраний пайщиков кооперативных участков выявлены низкий уровень участия членов-пайщиков в управлении кооперативом (58 %), а также сложность при проведении правомочных собраний,

связанная с неявкой большей части пайщиков. Вместе с тем именно участие в управлении, что подтверждается зарубежным опытом, в частности Швеции, является одним из побудительных мотивов вступления в кооператив новых членов. Рассчитанный автором с помощью экономико-математических методов предполагаемый прогноз (линия тренда) численности пайщиков потребительской кооперации Республики Беларусь до 2014 г. (уменьшение их примерно на 270 тыс. чел. по сравнению с 2009 г.) свидетельствует о некотором снижении заинтересованности населения в кооперативном членстве и потребности в управлении кооперативами. Для решения указанных проблем предлагается изменить форму, качество и периодичность проведения собраний (проведение их в виде делового неформального обсуждения вопросов, организация в период собраний культурных мероприятий, подготовка доступных к восприятию материалов и решений, проведение собраний не реже двух раз в год), а также внедрить эффективную систему преимуществ и льгот для членов-пайщиков (мнение 67 % опрошенных респондентов).

Проведенный анализ экономической литературы по изучению эффективности работы исполнительных органов управления — правлений потребительских обществ — свидетельствует о том, что работа данных органов оценивалась только по организации хозяйственно-финансовой деятельности кооперативов. Автором определяются дальнейшие перспективы деятельности кооперативных организаций. Невысокая деловая активность исполнительных органов потребительских обществ способствует уменьшению занимаемого потребительской кооперацией сегмента рынка (средний темп изменения удельного веса населения, обслуживаемого потребкооперацией с 1990 по 2011 г. — 92,8 %, тогда как средний темп изменения удельного веса розничного товарооборота потребкооперации в общем розничном товарообороте Республики Беларусь — 69,5 %). Особенности формирования состава правлений потребительских обществ в Беларуси (наличие в них профессиональных работников кооперативных организаций, согласование кандидатур с государственными органами и потребсоюзами) нацеливают их на выполнение, прежде всего, требований соответствующих союзов и государственных исполнительных и распорядительных органов, в связи с чем растет и определенная степень недоверия к ним членов-пайщиков и обслуживаемого населения (до 40 % письменных обращений членов-пайщиков и других граждан поступают в государственные и другие органы, минуя правления потребобществ). Учитывая имеющийся зарубежный опыт (Швеция, Финляндия, Великобритания, ФРГ и др.), в диссертации предлагается изменить состав членов правлений, в которые должны входить не только работники данной организации; для развития прямой демократии, повышения роли пайщиков в управлении и усиления ответственности исполнительных органов перед членами-пайщиками обсуждение кандидатур членов правлений

должно производиться всеми пайщиками на собраниях кооперативных участков; использовать новые органы — наблюдательные правления (с учетом особенностей кооперативной организации), деятельность которых заключается в создании необходимых условий для эффективной работы органов самоуправления и контроля и обеспечении привлекательности потребительской кооперации для населения.

В диссертационном исследовании были определены направления совершенствования высшего и среднего уровней управления потребительской кооперации — республиканского и областных союзов потребительских обществ. Деятельность данных союзов оценена респондентами следующим образом: 21 % опрошенных считают, что союзы целиком выполняют свои функции; 13 % — утверждают, что они реализуются лишь частично; 39 % — отрицательно отнеслись к их деятельности. Зарубежный опыт (Швеция, Финляндия) показывает, что деятельность союзов должна быть направлена, прежде всего, на установление рациональной формы сотрудничества между потребительскими обществами и созданными ими союзами, что позволяет эффективно использовать потенциал потребительской кооперации. Это выражается и в передаче отдельных хозяйственных функций потребительских обществ кооперативному союзу, использовании новой формы взаимоотношений — франчайзинга.

Анализ теории и практики в области контрольной деятельности потребительских союзов и районных потребительских обществ показал, что уровень организации системы демократического контроля оказывает существенное влияние на общую эффективность их работы. Учитывая современные масштабы и географию деятельности потребительской кооперации Республики Беларусь (на 01.01.2012 г. численность ее хозяйственных объектов составила более 16 тыс. ед.), а также численный состав контролеров (более 25 тыс. чел. на 01.01.2012 г.), целесообразность эффективного использования таких органов демократического контроля оправдана. Вместе с тем анализ показывает, что их работа недостаточно эффективна (средний темп изменения крупных недостатков товарно-материальных ценностей в системе Белкоопсоюза с 2003 по 2011 г. — 150,4 %; остаток непогашенных недостатков на 01.01.2012 г. — 2,2 млрд р.).

В процессе исследования установлено, что в отличие от зарубежной практики ревизионные комиссии системы Белкоопсоюза в первую очередь выявляют недостатки, а не занимаются повышением эффективности экономической деятельности и профилактикой негативных явлений. В связи с этим для более плодотворной работы ревизионных комиссий предлагается: с целью укрепления их независимости изменить порядок формирования состава, утвердить формы взаимоотношений данных комиссий с уполномоченными пайщиков и комиссиями кооперативного контроля, планировать организацию работы с учетом обязательного выявления имеющихся резервов и профилактики негативных явлений.

Исследование практики работы комиссий кооперативного контроля за деятельностью объектов торговли, общественного питания, заготовок и других хозяйственных объектов показало, что достаточно низкая эффективность их работы (мнение 26,7 % респондентов) объясняется рядом причин. Решение этой проблемы зависит, прежде всего, от эффективного руководства и координации действий данных общественных контролеров. Ревизионные комиссии потребительских обществ должны руководить и координировать деятельность комиссий кооперативного контроля, обеспечивать необходимый уровень их подготовки (совместно с правлением потребительского общества), предотвращать кражи и ограбления путем проверок соблюдения материально ответственными лицами установленных правил по обеспечению сохранности собственности и недопущению условий, провоцирующих противоправные действия.

В третьей главе «**Основные направления совершенствования деятельности и повышения эффективности органов самоуправления потребительской кооперации Республики Беларусь**», основываясь на результатах проведенного анализа деятельности органов самоуправления потребительской кооперации, установлено, что важнейшей задачей повышения эффективности работы этих органов является объективная оценка их функциональной деятельности. Анализ оценки качества и эффективности работы органов управления показал, что на современном этапе актуален комплексный подход к ней.

Изучение имеющихся разработок по проблемам оценки эффективности управления, а также современных функций данных органов позволило составить общую схему ее расчетов по двум направлениям (см. рисунок). Для оценки эффективности работы первого направления (достижение главной цели и обеспечение целевой направленности организации) предложены экономические и социальные группы показателей, а для второго (функциональная оценка каждого органа самоуправления по выполнению своих обязанностей, определенных нормативными документами) — функциональные. Для обобщения результатов частных показателей эффективности функционирования рассматриваемых органов определяются интегральные показатели путем суммирования произведений, полученных умножением весового коэффициента каждого показателя на его относительную величину. Заключительным этапом оценки эффективности функционирования органов самоуправления является определение комплексного (общего) показателя ($K_{эф}$), который рассчитывается по формуле

$$K_{эф} = \sqrt[3]{Э \cdot С \cdot Ф}, \quad (1)$$

где $K_{эф}$ — комплексный (общий) показатель эффективности функционирования органов самоуправления;

Э — интегральный показатель экономической эффективности;

С — интегральный показатель социальной эффективности;

Ф — интегральный показатель функциональной эффективности.



Общая схема оценки эффективности функционирования органов самоуправления потребительской кооперации

Данная система включает оценку эффективности самими членами-пайщиками с помощью специально разработанных анкет, что, несомненно, повышает объективность данного процесса. Разработанная система частных показателей (коэффициентов) целесообразна и при анализе деловой активности любого из рассматриваемых органов за определенный период, что позволяет своевременно принимать действенные меры для повышения эффективности их работы. В соответствии с разработанной методикой автором была проведена комплексная оценка эффективности функционирования органов демократического управления и контроля отдельных райпо. Предлагаемые методические подходы применимы для сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК), а также других кооперативов Республики Беларусь при условии дополнения методики необходимыми показателями.

В целях дальнейшего совершенствования системы социально-экономических отношений предложена структурная модель социально-экономических отношений члена-пайщика потребительского кооператива, создающая условия для их взаимовыгодных связей в современных условиях. Для решения проблем заинтересованности членов-пайщиков в результатах деятельности кооперативной организации, повышения их активности в управлении и контроле, обеспечения привлекательности потребительской кооперации для населения в целях расширения ее социальной базы автором разработана методика расчета предельного размера бонуса (премии) пайщикам за участие в формировании розничного товарооборота кооперативной организации. Преимуществом предлагаемой методики является то, что предельный размер бонуса рассчитывается с учетом дополнительных реализованных торговых надбавок (скидок), получаемых от роста розничного товарооборота кооператива, при предоставлении мотиваций (премий) для пайщиков.

Размер бонуса определяется в 4 этапа.

Этап 1. Прогнозируемый розничный товарооборот (T_n) с учетом роста необходимых дополнительных реализованных торговых надбавок (скидок) для выплаты бонуса

$$T_n = \frac{(T_6 \cdot P \cdot I)}{10\,000}, \quad (2)$$

где T_6 — розничный товарооборот торговых предприятий без учета налогов и других обязательных платежей за предшествующий год, р.;

P — прогнозируемый темп роста розничного товарооборота, %;

I — прогнозируемый индекс потребительских цен, %.

Этап 2. Прогнозируемая сумма реализованных торговых надбавок (скидок) (C) при получении прогнозируемого розничного товарооборота

$$C = \frac{(Y_6 \cdot T_n)}{100}, \quad (3)$$

где Y_6 — уровень реализованных торговых надбавок (скидок) на товары в розничном товарообороте базового периода, %.

Этап 3. Прогнозируемый уровень реализованных торговых надбавок (Y_n) в розничном товарообороте базового периода в процентах

$$Y_n = \frac{C}{T_n} \cdot 100, \quad (4)$$

Этап 4. Предельный размер бонуса для выплаты пайщикам за участие в розничном товарообороте кооперативной организации

$$B \leq Y_n - Y_6, \quad (5)$$

где B — предельный размер бонуса, %.

Предлагаемая методика расчета размера паевого взноса ($B_{\text{п}}$) позволяет определить оптимальный размер последнего с учетом покупательских возможностей населения при условии предоставления мотиваций для экономического участия пайщиков в формировании розничного товарооборота, а также налаживает систему взаимовыгодных отношений пайщиков и потребительских обществ. В основу предложенной методики положено признание необходимости образования паевого фонда потребительского общества (совокупность паевых взносов пайщиков) как одного из существенных источников формирования имущества потребительского кооператива, что создает условия для усиления роли пайщика как совладельца консолидированной собственности и повышает его заинтересованность в управлении и результатах деятельности кооперативной организации

$$B_{\text{п}} = \frac{12 \cdot B \cdot \Pi}{100}, \quad (6)$$

где 12 — количество месяцев;

B — бонус, %;

Π — бюджет прожиточного минимума на момент уплаты паевого взноса, р.

Исследование необходимости увеличения размера паевого взноса при условии предоставления для пайщиков мотиваций (выплата бонуса от суммы покупок; возможность внесения паевого взноса частями; предоставление различных скидок на товары и надбавок на продукцию, сданную пайщиком; преимущества при приеме на работу и при направлении на учебу и др.) показало, что большинство респондентов — 45,2 % согласны с увеличением размера паевого взноса, 42 % — не считают, что его размер должен быть увеличен.

В диссертации предложен новый алгоритм проведения в потребобществах документальной ревизии, что позволит повысить качество планирования и исполнения функциональных обязанностей членов ревизионных комиссий.

Как показало исследование, требует совершенствования и процесс обучения членов комиссий кооперативного контроля. Автором разработаны примерные планы занятий, внедрение которых позволит повысить уровень подготовки. Использование предлагаемой в диссертации новой формы подготовки и проведения собраний уполномоченных и собраний пайщиков кооперативных участков потребобщества, которая заключается в создании необходимых условий для предварительного изучения материалов собраний и заинтересованности пайщиков в участии, будет способствовать повышению активности членов-пайщиков в управлении кооперативной организацией.

Внесены предложения по совершенствованию Закона Республики Беларусь «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь»: изменение порядка избрания и освобождения от зани-

маемой должности работников исполнительных и контрольных органов потреб-обществ и союзов; применение процедуры тайного голосования при их избра-нии; совершенствование взаимоотношений потребительских обществ с их сою-зами; уточнение положений о сущности демократического управления и дейст-вующих кооперативных принципов. Разработанные основные положения кон-цепции развития системы самоуправления позволяют обеспечить синергетиче-ский эффект для повышения эффективности деятельности потребительской кооперации как социально ориентированной системы. Представленный ком-плекс рекомендаций по совершенствованию функционирования органов само-управления потребительской кооперации позволит не только поднять результа-тивность их работы на более качественный уровень, но и повысить эффектив-ность системы самоуправления в целом, что в современных условиях укрепляет конкурентоспособность и финансовую устойчивость кооперативных организа-ций, повышает их инвестиционную привлекательность для населения, что слу-жит основой для достижения высоких социальных результатов и обеспечивает качественное удовлетворение материальных и иных потребностей членов-пайщиков и населения Республики Беларусь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Демократическое управление в потребительской кооперации является непременным условием ее функционирования, а органы самоуправления вы-ступают основным элементом ее внутрисистемной прочности и играют важ-нейшую роль в выполнении целей кооперативной организации. Демократиче-ское управление обеспечивает принятие сбалансированных управленческих решений и приводит к устойчивости потребительского кооператива. Уточнение понятийного аппарата демократического управления, новая формулировка по-нятия «органы самоуправления потребительской кооперации», изучение их особенностей способствуют определению роли и значения данных органов в обеспечении организационного единства системы потребительской коопера-ции, развитию кооперативной демократии и определяют необходимость со-вершенствования их функциональной деятельности в современных условиях [1—3, 6—10, 12—15, 17].

2. Изучение национального и международного кооперативного законода-тельства показало, что, несмотря на важность положений Закона Республики Беларусь «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их со-юзах) в Республике Беларусь» от 25.02.2002 г. № 93-З, он требует внесения оп-ределенных изменений и дополнений, касающихся органов самоуправления в части укрепления их независимости и самостоятельности; соблюдения между-

народных кооперативных принципов; снятия ограничений при исполнении исключительных функций высшими органами самоуправления; введения в законодательство новых норм, обеспечивающих развитие прямой демократии членов-пайщиков в управлении, повышение ответственности представительных органов управления и значимости решений членов-пайщиков, развитие мотиваций для экономического участия членов в работе своих кооперативов. Это в определенной степени обеспечит гармонизацию национального кооперативного законодательства с международными нормами и принципами кооперации и создаст необходимые условия для повышения эффективности деятельности органов самоуправления, заинтересованности пайщиков в управлении и результатах деятельности кооперативных организаций [6, 11, 12, 14, 16—18].

3. Разработанная методика оценки и анализа эффективности функционирования органов самоуправления потребительской кооперации, определение критериев и показателей эффективности их работы позволяют измерить уровень демократического управления в целом, а также провести сравнительную оценку вышеуказанных органов. Такая система предполагает также оценку качества работы данных органов самими членами-пайщиками с помощью специально разработанных анкет. Предложенная система частных показателей (коэффициентов) дает возможность своевременно производить анализ деловой активности рассматриваемых органов и принимать действенные меры для повышения эффективности их работы. Комплексный анализ и оценка эффективности функционирования органов кооперативного самоуправления создают информационную базу для разработки мероприятий по совершенствованию процесса управления. Основные методические подходы к оценке эффективности функционирования органов самоуправления в целом применимы и в других видах кооперации [4, 5, 8, 9, 16].

4. Предложенная методика расчета предельного размера бонуса (премии) членам-пайщикам за их участие в формировании розничного товарооборота кооперативной организации обеспечивает необходимую мотивацию экономического участия пайщиков в работе потребительского общества. Это в определенной степени позволяет укрепить конкурентоспособность кооперативных организаций, повысить активность и заинтересованность пайщиков в управлении и контроле, а также создает необходимые условия по привлекательности потребительской кооперации для населения с целью расширения ее социальной базы [2, 6, 7, 17].

5. Разработанная методика расчета по определению размера паевого взноса члена-пайщика не только экономически обосновывает его величину, но и обеспечивает в современных условиях систему взаимовыгодных отношений потребительских обществ и их членов. В основу данной методики положено условие создания паевого фонда (совокупность паевых взносов членов пайщиков) как

одного из существенных источников формирования имущества потребительского общества с учетом бюджета прожиточного минимума. Предлагаемые методы по совершенствованию системы экономических взаимоотношений потребительских обществ и их пайщиков создают необходимые условия для повышения их заинтересованности в управлении и результатах деятельности своих кооперативов в современных условиях экономического развития [6, 7, 18, 19].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Концептуальные подходы и теоретико-методологические положения в области демократического управления потребительской кооперации развивают теорию демократического управления как неперемennого условия ее функционирования, предопределенного, прежде всего, участием пайщиков в управлении и контроле кооперативных организаций. Целесообразность их применения подтверждена использованием в учебном процессе ОСП «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Белкоопсоюза», УО «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации» (акт о практическом использовании результатов исследования от 23.06. 2008 г.), а также апробацией на научно-практических конференциях.

Методика оценки и анализа эффективности функционирования органов самоуправления, рекомендации по проведению собраний уполномоченных и собраний пайщиков кооперативных участков потребительских обществ, предложения по совершенствованию планирования и оптимизации функций ревизионных комиссий, программы организации учебы комиссий кооперативного контроля могут быть использованы правлениями потребительских обществ и союзов, их ревизионными комиссиями для оценки результативности работы органов самоуправления, обеспечения уставных прав членов потребобщества, повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности (акты о практическом использовании результатов исследования Ельского, Светлогорского, Буда-Кошелевского, Лельчицкого, Лоевского, Речицкого потребобществ от 15.05.2008 г., 15.05.2008 г., 11.03.2009 г., 09.07.2012 г., 16.07.2012 г., 19.07.2012 г.). Методические подходы к оценке эффективности управления и рекомендации по совершенствованию участия членов в управлении кооперативов применимы и в системе управления сельскохозяйственных производственных кооперативов (справка от 26.09.2008 г. СПК «Губичи» Буда-Кошелевского района).

Методика расчета предельного размера бонуса (премий) членам-пайщикам за их участие в формировании розничного товарооборота кооперативной организации и методика расчета размера паевого взноса члена-пайщика потребительского общества в современных условиях могут быть использованы правлениями потребительских обществ в целях совершенствования взаимоотношений кооперативов и их членов для повышения привлекательности и расширения

членской базы кооперативных организаций, укрепления их конкурентоспособности и финансовой устойчивости. Целесообразность применения данных подходов и методик подтверждена справками о возможном практическом использовании в Ветковском, Кормянском, Буда-Кошелевском, Лельчицком, Лоевском, Речицком потреббюществах, где годовой экономический эффект от их использования мог составить 65,0 млн р., 75,0 млн р., 141,0 млн р., 830,7 млн р., 450,6 млн р., 918,9 млн р. соответственно (справки от 15.10.2009 г., 09.10.2009 г., 23.10.2009 г., 09.07.2012 г., 16.07.2012 г., 19.07.2012 г.).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных рецензируемых журналах

1. Царик, В.М. Функционирование органов демократического управления потребительской кооперации в довоенный период / В.М. Царик // Потреб. кооп. — 2006. — № 3. — С. 55—59.

2. Царик, В.М. Потребительская кооперация как важнейшее звено системы обеспечения товарами и услугами жителей села / В.М. Царик // Аграр. экономика. — 2006. — № 4. — С. 35—37.

3. Царик, В.М. Органы демократического контроля в потребительской кооперации: проблемы и пути совершенствования их деятельности / В.М. Царик // Бух. учет и анализ. — 2006. — № 6. — С. 44—48.

4. Царик, В.М. Контроль в системе потребкооперации: факторы укрепления / В.М. Царик // Финансы, учет, аудит. — 2006. — № 9. — С. 25—27.

5. Царик, В.М. Методика анализа и оценка качества и эффективности функционирования органов демократического управления и контроля потребительской кооперации / В.М. Царик // Тр. Минск. ин-та упр. — 2006. — № 2(4). — С. 3—8.

6. Царик, В.М. Потребительская кооперация: развитие системы мотиваций / В.М. Царик // Финансы, учет, аудит. — 2010. — № 1. — С. 68—70.

7. Царик, В.М. Потребительская кооперация: менеджмент социально-экономических отношений / В.М. Царик // Потреб. кооп. — 2012. — № 2. — С. 26—30.

8. Царик, В.М. Демократическое управление и самоуправление в потребительской кооперации: сущность, значение, современные тенденции развития / В.М. Царик // Труд. Профсоюзы. Общество. — 2012. — № 3. — С. 125—129.

9. Царик, В.М. Управление и самоуправление в потребительской кооперации: современные тенденции развития / В.М. Царик // Гуманит.-экон. вестн. — 2012. — № 2. — С. 68—74.

10. Царик, В.М. Эффективность демократического управления в потребительской кооперации: проблемы и направления совершенствования / В.М. Царик // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права : сб. науч. ст. / Акад. проблем безопасности, обороны и правопорядка, Моск. ин-т правовой экономики ; под общ. ред. В.А. Трухова. — М., 2006. — Ч. 9. — С. 126—130.

11. Царик, В.М. Органы демократического управления и контроля потребительской кооперации Республики Беларусь: проблемы и пути совершенствования нормативного регулирования их деятельности / В.М. Царик // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права : сб. науч. ст. / Акад. проблем безопасности, обороны и правопорядка, Моск. ин-т правовой экономики ; под общ. ред. В.А. Трухова. — М., 2007. — Ч. 10. — С. 147—152.

12. Царик, В.М. Повышение эффективности функционирования органов демократического управления и контроля потребительской кооперации в современных условиях / В.М. Царик // Общество в условиях трансформации социально-экономической системы: проблемы экономики и права : сб. науч. ст. / Акад. проблем безопасности, обороны и правопорядка, Моск. ин-т правовой экономики ; под общ. ред. В.А. Трухова. — М., 2008. — Ч. 12. — С. 139—145.

Материалы конференций

13. Царик, В.М. Значение и роль демократического управления в экономике / В.М. Царик // Управление в социальных и экономических системах : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23 мая 2004 г. / Минск. ин-т упр. ; редкол.: Н.В. Суша [и др.]. — Минск, 2004. — С. 131—133.

14. Царик, В.М. Профессиональный менеджмент и демократическое управление в экономике потребительской кооперации Республики Беларусь / В.М. Царик // Социально-экономическое и гуманитарное развитие белорусского общества в XXI веке : материалы респ. науч. конф., Минск, 16 дек. 2004 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2005. — С. 292—293.

15. Царик, В.М. Социальное партнерство в системе трудовых отношений Республики Беларусь / В.М. Царик // Социальное партнерство в условиях социально-правового государства: региональный аспект : материалы науч.-практ. конф., Гомель, 3 февр. 2005 г. / Междунар. ин-т труд. и соц. отношений ; редкол.: В.С. Решетько [и др.]. — Гомель, 2005. — С. 121—123.

16. Царик, В.М. Возможности и перспективы внутреннего маркетинга в потребительской кооперации / В.М. Царик // Актуальные проблемы рыночной экономики : материалы 2-й науч.-практ. конф., Бобруйск, 7 апр. 2005 г. / Белорус. гос. экон. ун-т, Бобруйск. фил. ; редкол.: Н.В. Гавриленко [и др.]. — Минск, 2005. — С. 52—54.

17. Царик, В.М. Перспективы развития корпоративного управления в потребительской кооперации Республики Беларусь / В.М. Царик // Проблемы создания механизма конкурентоспособного менеджмента : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2005 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, Междунар. Акад. науки и практики организации производства, Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, Проектное и науч.-исследоват. респ. унитарное предприятие «Гипросвязь». — Минск, 2005. — С. 128—129.

18. Царик, В.М. Потребительская кооперация: развитие кооперативного законодательства / В.М. Царик // Потребительская кооперация: история, традиции, современность: материалы междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 26 мая 2011 г. / Белорус. торг.-экон. ун-т потреб. кооп. ; редкол.: А.А. Наумчик [и др.]. — Гомель, 2011. — С. 64—66.

19. Царик, В.М. Демократическое управление в потребительской кооперации как условие обеспечения финансовой устойчивости и конкурентоспособности кооперативов / В.М. Царик // Современное состояние и тенденции развития финансово-кредитных систем в условиях глобализации экономики : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 10—11 окт. 2012 г. / Белорус. торг.-экон. ун-т потреб. кооп. ; редкол.: Е.Г. Толкачева [и др.]. — Гомель, 2012. — С. 185—186.



Царык Валерый Міхайлавіч

Развіццё арганізацыйна-эканамічных асноў функцыянавання органаў самакіравання спажывецкай кааперацыі

Ключавыя словы: спажывецкая кааперацыя, кіраванне, прынцыпы кіравання, дэмакратыя, органы самакіравання спажывецкай кааперацыі, аналіз, эфектыўнасць, методыка ацэнкі.

Аб'ект даследавання: органы самакіравання сістэмы спажывецкай кааперацыі.

Прадмет даследавання: структура, функцыі і эфектыўнасць дзейнасці органаў самакіравання спажывецкай кааперацыі.

Мэта даследавання: распрацоўка тэарэтычных і метадалагічных палажэнняў, а таксама практычных рэкамендацый і методык па павышэнні эфектыўнасці функцыянавання органаў самакіравання спажывецкай кааперацыі Рэспублікі Беларусь.

Метады даследавання: дыялектычны, сістэмнага аналізу, эканоміка-статыстычны, гістарычны, сацыялагічны, параўнанні, эканоміка-матэматычнага мадэлявання.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: сфармуляваны новыя азначэнні паняццяў «кааператыўная дэмакратыя», «органы самакіравання спажывецкай кааперацыі». Выпрацаваны прапановы па змяненні і дапаўненні прававых нормаў у дзеючым кааператыўным заканадаўстве Рэспублікі Беларусь. Вызначаны фактары, што ўплываюць на эфектыўнасць функцыянавання органаў самакіравання спажывецкай кааперацыі Рэспублікі Беларусь, а таксама напрамкі ўдасканалення іх дзейнасці. Распрацаваны методыкі ацэнкі і аналізу эфектыўнасці функцыянавання органаў самакіравання спажывецкай кааперацыі; разліку гранічнага памеру бонусу (прэміі) пайшчыкам за іх удзел у фарміраванні рознічнага таваразвароту кааператыўнай арганізацыі, разліку памеру паевага ўзносу члена спажывецкага таварыства.

Ступень выкарыстання: навуковыя даследаванні па праблемах спажывецкай кааперацыі, сістэма кіравання спажывецкімі таварыствамі і іх саюзамі, вучэбны працэс устаноў адукацыі спажывецкай кааперацыі.

Сфера прымянення: сістэма кіравання спажывецкімі таварыствамі і саюзамі, навуковыя даследаванні па праблемах кааперацыі, вучэбны працэс вышэйшых і сярэдніх спецыяльных навучальных устаноў спажывецкай кааперацыі.

РЕЗЮМЕ

Царик Валерий Михайлович

Развитие организационно-экономических основ функционирования органов самоуправления потребительской кооперации

Ключевые слова: потребительская кооперация, управление, принципы управления, демократия, органы самоуправления потребительской кооперации, анализ, эффективность, методика оценки.

Объект исследования: органы самоуправления системы потребительской кооперации.

Предмет исследования: структура, функции и эффективность деятельности органов самоуправления потребительской кооперации.

Цель исследования: разработка теоретических и методологических положений, а также практических рекомендаций и методик по повышению эффективности функционирования органов самоуправления потребительской кооперации Республики Беларусь.

Методы исследования: диалектический, системного анализа, экономико-статистический, исторический, социологический, сравнения, экономико-математического моделирования.

Полученные результаты и их новизна: сформулированы новые определения понятий «кооперативная демократия», «органы самоуправления потребительской кооперации». Выработаны предложения по изменению и дополнению правовых норм в действующем кооперативном законодательстве Республики Беларусь. Определены факторы, влияющие на эффективность функционирования органов самоуправления потребительской кооперации Республики Беларусь, а также направления совершенствования их деятельности. Разработаны методики оценки и анализа эффективности функционирования органов самоуправления потребительской кооперации, расчета предельного размера бонуса (премии) пайщикам за их участие в формировании розничного товарооборота кооперативной организации, расчета размера паевого взноса члена потребительского общества.

Степень использования: научные исследования по проблемам потребительской кооперации, система управления потребительских обществ и их союзов, учебный процесс учреждений образования потребительской кооперации.

Область применения: система управления потребительских обществ и союзов, научные исследования по проблемам кооперации, учебный процесс высших и средних специальных учебных заведений потребительской кооперации.

SUMMARY

Valery Tsaryk

Development of organizational and economic foundations of self-government institutions of consumer cooperatives

Keywords: consumer cooperatives, governance, governance principles, democracy, bodies of self-government of consumer cooperatives, analysis, effectiveness, methods of estimation.

Object of research: bodies of self-government of consumer cooperatives.

Subject of research: structure, functions and activity effectiveness of the bodies of self-government of consumer cooperatives.

Aim of research: to develop theoretical and methodological propositions, and practical recommendations in order to improve operating effectiveness of the bodies of self-government of consumer cooperatives of the Republic of Belarus.

Research methods: dialectical, system-analysis, statistical analysis, historical, sociological, comparison, economic and mathematical modeling.

Results and their novelty: new definitions of the notions «cooperative democracy», «bodies of self-government of consumer cooperatives» have been formulated. The proposals for changes and additions to legal provisions of the existing cooperative law of the Republic of Belarus have been elaborated. The factors influencing operating effectiveness of the bodies of self-government of consumer cooperatives of the Republic of Belarus, and directions of their activity improvement have been defined. The following methods have been developed: estimation and analysis of the effectiveness of the bodies of self-government of consumer cooperatives; calculation of the limit size of the bonus (premium) for the shareholders for their participation in the formation of the retail turnover of the organization of consumer cooperatives; calculation of the share size for a member of consumer society.

Application: scientific research on the issues of consumer cooperatives, control system of consumer societies and their unions, teaching process in educational institutions of consumer cooperatives.

Application area: governance system of consumer societies and unions, scientific research on the issues of cooperation, learning process in higher and secondary specialized educational institutions of consumer cooperatives.

Редактор *Е.Г. Сазончик*
Корректор *О.С. Сафронова*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Н.А. Лиходиевская*

Подписано в печать 01.02.2013. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ 33

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.