

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 347.22:334.72.012.33(476)(043.3)

ЧЕРЕПОК  
АНДРЕЙ РОСТИСЛАВОВИЧ

**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.03 —  
гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

Минск, 2013

Работа выполнена в Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Научный руководитель Витушко Владимир Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры, Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», кафедра частного права

Официальные оппоненты: Тихиня Валерий Гурьевич, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, Заслуженный юрист БССР, заведующий кафедрой, Учреждение образования «Частный институт управления и предпринимательства», кафедра гражданских и уголовно-правовых дисциплин

Белоушко Татьяна Викторовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры, Белорусский государственный университет, кафедра гражданского права

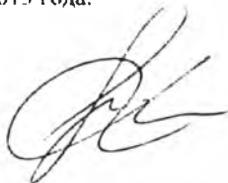
Оппонирующая организация Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Защита состоится 1 октября 2013 года в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций К 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учебный корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 25 июля 2013 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций



Халецкая Т.М.

## ВВЕДЕНИЕ

В собственности государства находятся различные виды имущества. Право собственности осуществляется государством как путем собственного участия в имущественных отношениях, так и закрепления имущества за государственными организациями на правах хозяйственного ведения и оперативного управления. Для вовлечения государственной собственности в коммерческий оборот государством создаются коммерческие предприятия. Государство выступает собственником как предприятий, так и имущества, переданного предприятиям. В то же время и предприятие наделено производным вещным правом на закрепленное имущество.

Правовой режим имущества государственных предприятий характеризуется способами осуществления государством права собственности на имущество, а также объемом прав и обязанностей государственных предприятий в рамках предоставленного производного вещного права.

Учитывая, что вещное право как система общественных отношений может рассматриваться одновременно как отношение лица к вещи (имуществу) и как отношение между лицами по поводу вещей, то для более полной характеристики правового режима имущества государственных предприятий необходимо изучить и фактические отношения государственной собственности — отношения по владению, пользованию и распоряжению государственным имуществом, возникающие внутри предприятий.

Республиканские унитарные предприятия уголовно-исправительной системы, как и большинство государственных унитарных предприятий, выпускают широкий спектр продукции как промышленного, так и бытового назначения, оказывают различного рода услуги, выполняют работы. Соответственно, вышеизложенные положения должны быть взяты в качестве исходных для характеристики правового режима имущества данных предприятий. Наряду с этим такие предприятия обладают особым юридическим статусом, поскольку они учреждены для выполнения ряда задач уголовно-исполнительного права. Это дает основания выделить предприятия уголовно-исполнительной системы из числа государственных предприятий с целью изучения правового режима закрепленного за ними имущества и дальнейшей выработки научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений в области владения, пользования и распоряжения этой частью государственной собственности.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами.** Выполнение диссертации проводилось в контексте научно-исследовательской работы кафедры гражданского и предпринимательского (хозяйственного) права Академии управления при Президенте Республики Беларусь в рамках утвержденных направлений «Правовое регулирование сферы отраслей народного хозяйства» (2008 год, без шифра), «Государственно-правовое регулирование хозяйственной деятельности коммерческих юридических лиц» (2009—2013 годы, без шифра).

Тема диссертации соответствует подпункту 11.4 пункта 11 Перечня приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011—2015 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585, и Перечню актуальных направлений диссертационных исследований в области права, утвержденному решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права при Министерстве юстиции Республики Беларусь от 9 февраля 2006 г. по специальности 12.00.03.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего исследования являются получение теоретических, научно обоснованных знаний о природе правового режима имущества предприятий уголовно-исполнительной системы, дальнейшая их конкретизация и закрепление в законодательстве Республики Беларусь. Для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- установить характер правового регулирования отношений государственной собственности на закрепленное за предприятиями уголовно-исполнительной системы имущество;
- определить правовые формы разделения правомочий владения, пользования и распоряжения между государственными органами и организациями, предприятиями пенитенциарной системы, их подразделениями и работниками;
- выявить природу распределения правомочий владения, пользования и распоряжения между осуществляющими функции собственника органами, организациями и предприятиями уголовно-исполнительной системы;
- уяснить особенности осуществления предприятиями пенитенциарной системы правомочий владения, пользования и распоряжения;
- раскрыть особые свойства вещного права унитарных предприятий пенитенциарной системы;
- выработать рекомендации по совершенствованию законодательства в области регулирования имущественных отношений с участием республиканских унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением государством своих прав и обязанно-

стей по поводу государственной собственности. Предмет исследования — различные виды правовых режимов государственного имущества, закрепленного за республиканскими унитарными предприятиями уголовно-исполнительной системы, и связанные с этими режимами правовые нормы, идеи, научные концепции, теоретические разработки, материалы хозяйственной и судебной практики. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен особой социально-экономической значимостью предприятий уголовно-исполнительной системы, спецификой правового режима их имущества, отсутствием на современном этапе комплексных научных исследований в Республике Беларусь по данной проблематике и необходимостью совершенствования законодательства в данной области.

**Положения, выносимые на защиту.** На защиту выносятся научно обоснованные выводы и предложения об основных направлениях совершенствования правового режима имущества предприятий уголовно-исполнительной системы, базирующиеся на теоретических представлениях о комплексном внутриотраслевом и межотраслевом характере регулирования права государственной собственности и расщеплении правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом государства-собственника.

1. Правовое регулирование отношений государственной собственности на имущество, закрепленное за предприятиями уголовно-исполнительной системы, носит комплексный характер. Правовой режим имущества этих предприятий определяется нормами гражданского, административного, уголовно-исполнительного и других отраслей права.

Данный теоретический вывод будет способствовать учету специфики правовых режимов имущества предприятий уголовно-исполнительной системы в правовом регулировании отношений государственной собственности.

2. Правомочия владения, пользования и распоряжения закрепленным за предприятиями уголовно-исполнительной системы имуществом распределяются между государственными органами и организациями, предприятиями пенитенциарной системы, их подразделениями и работниками не только на основе нормативных правовых актов, но и административных и иных актов индивидуального (казуального) регулирования отношений власти и подчинения между указанными субъектами.

Данный научный подход позволит нормативно разграничивать полномочия всех участников этого процесса, учитывать баланс взаимных интересов государства-собственника, государственных органов и организаций, предприятий пенитенциарной системы и их работников при осуществлении ими правомочий владения, пользования и распоряжения государственным имуществом.

3. Разделение правомочий владения, пользования и распоряжения государственным имуществом между сложной структурой государственных органов и

предприятиями пенитенциарной системы имеет правовую природу, аналогичную расщеплению данных правомочий на одну вещь между множеством собственников в рамках правовой конструкции расщепленной собственности.

Определение такой структуры правоотношений государственной собственности позволяет выявить тенденцию сближения белорусской и англосаксонской правовых систем в рамках современной международной правовой интеграции и унификации.

4. Особенности правового режима имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы установлены государством в целях безопасности содержания, возможности привлечения к труду и перевоспитания осужденных и заключены в специальных ограничениях прав владения, пользования и распоряжения закрепленным за ними государственным имуществом.

Предприятия уголовно-исполнительной системы не могут выступать залогодателями в залоговых правоотношениях, сдавать любое (движимое и недвижимое) имущество в аренду без разрешения МВД и согласования с Государственным секретариатом Совета Безопасности Республики Беларусь, заниматься производственно-хозяйственной деятельностью, в процессе которой не используется труд осужденных. Они обязаны выполнять задания учредителя в части определения ассортимента и объемов выпуска товаров, работ и услуг.

С учетом указанного обосновывается суждение о наличии элементов как права хозяйственного ведения, так и права оперативного управления в вещном праве таких предприятий, что послужит установлению соответствия объема предоставленных правомочий особому статусу такого рода юридических лиц, законодательно конкретизирует правовой режим имущества этих лиц.

5. Вещное право предприятий пенитенциарной системы на закрепленное государственное имущество представляет собой самостоятельный, особый субинститут наряду с вещными правами хозяйственного ведения и оперативного управления, который можно назвать правом специального социально-экономического ведения.

В отличие от назначения регламентированных законодательством производных вещных прав, право специального социально-экономического ведения обуславливает организацию предприятиями уголовно-исполнительной системы социально-правовой реабилитации осужденных в рамках производственного процесса в соответствии с требованиями национального и международного права, не утрачивая коммерческой составляющей цели деятельности.

Научное представление о наличии у предприятий уголовно-исполнительной системы вещного права специального социально-экономического ведения позволит нормативно закрепить общие пределы самостоятельности и ответст-

венности этих предприятий, а также границы вмешательства в их деятельность учредителя и собственника имущества.

6. Сформулированные на основе теоретических выводов, в том числе о направлениях совершенствования правового режима имущества предприятий уголовно-исполнительной системы, предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства в части:

6.1. расширения существующего перечня производных вещных прав путем легализации нового производного вещного права — права специального социально-экономического ведения. Так, в Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее — ГК) предлагается внести изменения и дополнения, в частности в ст. 44, 113, 216, 217, название главы 19 «Право хозяйственного ведения, право оперативного управления» заменить названием «Вещные права лиц-несобственников», дополнить данный Кодекс ст. 276<sup>1</sup> «Право специального социально-экономического ведения», в которой установить права и обязанности собственника, учредителя и субъектов производного вещного права.

Внесение данных изменений и дополнений будет способствовать систематизации гражданского законодательства, позволит предприятиям уголовно-исполнительной системы более эффективно владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом на праве специального социально-экономического ведения;

6.2. установления порядка учреждения и функционирования государственных унитарных предприятий на праве специального социально-экономического ведения путем закрепления его в Указе Президента Республики Беларусь «О государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы», проект которого разработан автором.

Это послужит более рациональному использованию государственного имущества, отмене утративших целесообразность административных ограничений в правоотношениях по владению, пользованию и распоряжению государственным имуществом, получению дополнительных источников прибыли, более эффективному решению задач уголовно-исполнительного права в части ресоциализации осужденных, обучению их профессиям и перевоспитанию;

6.3. изменения правового регулирования расчетных отношений по договорам на предоставление рабочей силы между исправительными учреждениями, которыми предоставляются работники из числа осужденных, и предприятиями, на которых работают эти осужденные. С данной целью в Указ Президента Республики Беларусь от 29 июня 2000 г. № 359 «Об утверждении порядка расчетов между юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в Республике Беларусь» предложено внести дополнения в части проведения расчетов предприятиями, подчиненными Департаменту исполнения наказаний

Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее — ДИН), вне очереди по таким договорам.

Реализация указанного предложения позволит своевременно начислить и выплатить заработную плату работающим на предприятиях осужденным, что даст возможность им перечислить часть заработка семье, удовлетворить часть исковых требований, будет способствовать укреплению дисциплины в исправительных учреждениях;

6.4. упорядочения отношений по владению, пользованию и распоряжению государственным имуществом, закрепленным за предприятиями уголовно-исполнительной системы, между учредителем и субъектом производного вещного права путем издания приказа ДИН «О некоторых вопросах функционирования предприятий уголовно-исполнительной системы». В частности, в этом приказе предлагается закрепить разрешительный порядок списания предприятиями дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности.

Необходимость принятия данного локального нормативного правового акта вытекает из обязанности учредителя контролировать использование подведомственными предприятиями имущества по назначению, а его реализация послужит укреплению исполнительной дисциплины.

**Личный вклад соискателя.** Содержащиеся в диссертации выводы получены автором лично, имеют научную новизну и практическую значимость. Все работы опубликованы без соавторов.

**Апробация результатов диссертации.** Результаты диссертации прошли апробацию на следующих республиканских научно-практических конференциях: «Основы государственного управления» (Минск, 2006), «Теоретические и методологические основы государственного управления» (Минск, 2008), «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: новые подходы» (Минск, 2010), «Правовая основа взаимодействия субъектов права Республики Беларусь: научно-практический анализ» (Минск, 2013).

**Опубликованность результатов диссертации.** По теме диссертации автором опубликовано 10 научных работ, в том числе 6 статей в научных рецензируемых журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 3,6 авторского листа, 4 — в материалах конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, включающих семь разделов, заключения, библиографического списка и приложений.

Работа изложена на 150 страницах, объем, занимаемый 8 приложениями, составляет 17 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1 «Аналитический обзор литературы. Методология научного исследования правового режима имущества предприятий уголовно-исполнительной системы» посвящена изучению дефиниции правового режима имущества и подходов к исследованию данного режима.

На основе анализа научных представлений под правовым режимом имущества предприятий уголовно-исполнительной системы понимаются установленные в отношении данного имущества в соответствии с законодательством интересами собственника-государства условия, порядок, формы и способы владения, пользования и распоряжения, характеризующиеся:

- в объективном смысле — нормами гражданского (об объектах, субъектах, праве собственности и вещных правах, обязательственном праве), предпринимательского (о порядке и условиях предпринимательской деятельности, учете имущества, фондах предприятия), административного (о разграничении и осуществлении правомочий владения, пользования и распоряжения), уголовно-исполнительного (об условиях производства товаров, работ и услуг осужденными) права, локальных правовых актов, технических правил, нормативов, стандартов и иных источников права;

- субъективными правами и обязанностями, вытекающими из правоотношений государственной собственности, производных вещных прав, обязательственных и внутрихозяйственных правоотношений;

- методами правового регулирования (дозволения, запреты, предписания);

- целями закрепления имущества за предприятиями уголовно-исполнительной системы, их подразделениями и конкретными работниками.

Права владения, пользования и распоряжения на закрепленное за предприятиями уголовно-исполнительной системы имущество, входящие в юридический институт права государственной собственности, составляют комплексный правовой институт, содержащий, помимо значительной части норм гражданско-правового характера, нормы административного, хозяйственного и уголовно-исполнительного законодательства.

Содержание прав владения, пользования и распоряжения в рамках права государственной собственности рассматривается как многоуровневая иерархическая система правомочий, на вершине которой находится наиболее объемное по содержанию право собственности, включающее правомочия владения, пользования и распоряжения. Правомочия владения, пользования и распоряжения включают в себя правомочия обновления, восстановления и хранения имущества, правомочия по сдаче имущества в аренду, на отчуждение имущества, преобразование и прекращение унитарных предприятий уголовно-исполнительной

системы. Каждое из перечисленных правомочий в свою очередь входит в триаду правомочий собственника и включает в себя правомочия более низкого порядка (например, правомочие обновления имущества включает правомочия на проведение текущего и капитального ремонта, собственными силами и силами подрядной организации и др.). Эта система состоит из множества уровней и бесконечного числа правомочий, которые расщепляются между осуществляющими функции собственника государственными органами, организациями и предприятиями уголовно-исполнительной системы.

Специфика правового режима имущества предприятий пенитенциарной системы обусловлена целями закрепления за ними государственной собственности и нормами уголовно-исполнительного права, регулирующими отношения в сфере пенитенциарного производства.

Глава 2 «**Вещные и другие права на имущество предприятий уголовно-исполнительной системы**» посвящена изучению прав и правомочий государственных органов, предприятий и их работников в отношении закрепленной за ними части государственного имущества.

В разделе 2.1 «**Право собственности на имущество предприятий уголовно-исполнительной системы**» проведен сравнительный анализ правомочий системы государственных органов Республики Беларусь и Российской Федерации по владению, пользованию и распоряжению государственным имуществом, закрепленным за предприятиями уголовно-исполнительной системы.

В Российской Федерации правомочия собственника в отношении закрепленного за предприятиями пенитенциарной системы имущества от имени государства с отдельными изъятиями, установленными Правительством Российской Федерации, осуществляет Федеральная служба исполнения наказаний, которой подчинены предприятия уголовно-исполнительной системы, а в Республике Беларусь — Правительство, государственные органы и организации, уполномоченные осуществлять управление государственным имуществом, в том числе Министерство внутренних дел (далее — МВД) и подчиненный ему ДИН — учредитель предприятий пенитенциарной системы. Таким образом, в Республике Беларусь происходит более глубокое расщепление правомочий владения, пользования и распоряжения государственным имуществом, закрепленным за предприятиями пенитенциарной системы. С учетом наличия в праве вертикальных и горизонтальных отношений расщепление по вертикали происходит по схеме: Правительство → Министерство финансов, Министерство экономики, другие отраслевые министерства, компетентные принимать обязательные для всех субъектов хозяйствования решения, Государственный комитет по имуществу → МВД → департаменты МВД → унитарные предприятия уголовно-исполнительной системы. По горизонтали такое расщепление осуществляется при при-

нятии совместных решений, совместном выполнении поручений между: а) Министерством финансов, Министерством экономики, МВД, другими отраслевыми министерствами, Государственным комитетом по имуществу; б) департаментами МВД.

Распределение очерченных гражданским правом правомочий собственника между системой государственных органов и организаций осуществляется Президентом, Правительством, министерствами и иными организациями Республики Беларусь в административном порядке путем принятия нормативных правовых актов и актов индивидуального правового регулирования отношений власти и подчинения. Например, правомочия МВД по сдаче в аренду (передаче в безвозмездное пользование) недвижимого имущества, закрепленного за подведомственными предприятиями уголовно-исполнительной системы, определены указами Президента Республики Беларусь от 1 июня 2007 г. № 251, от 7 июля 2012 г. № 294 и другими, а правомочия на проведение расчета расходов по содержанию и эксплуатации сданного в аренду (переданного в безвозмездное пользование) недвижимого имущества установлены протоколами Межведомственной рабочей группы, созданной распоряжением Премьер-министра Республики Беларусь от 20 февраля 2009 г.

Следствием указанного распределения правомочий являются многочисленные административные установления, которые не всегда учитывают особенности функционирования уголовно-исполнительной системы. Так, в договорных правоотношениях между учреждениями уголовно-исполнительной системы и предприятиями этой же системы по поводу взаимного предоставления в безвозмездное пользование помещений для размещения осужденных государством установлена обязанность возмещения расходов ссудодателя по содержанию и эксплуатации указанных помещений, перечисления налогов и неналоговых платежей. МВД и ДИН не вправе упростить расчеты между подведомственными организациями, хотя последние территориально расположены в одном месте, по одному юридическому адресу, взаимно предоставляют друг другу имущество в безвозмездное пользование и используют данное имущество для размещения осужденных и достижения одной главной цели — воспитания содержащихся лиц, приобщения их к труду, обучения различным общественно значимым профессиям. Исходя из этого предлагается нормативно разграничить полномочия органов государственного управления, МВД и ДИН по принятию актов индивидуального (казуального) правового регулирования с учетом особенностей функционирования организаций пенитенциарной системы.

Органами государственного управления предприятиям ДИН в административном порядке доводятся также нормативы запасов готовой продукции, порядок сдачи имущества в аренду, ставки арендной платы, требования по приобретению, передаче и списанию объектов основных средств.

В некоторых случаях МВД издает административно-правовые акты казуального правового регулирования в целях осуществления правомочий владения, пользования и распоряжения. Так, на основании приказа МВД, изданного с учетом предложений ДИИ, производится безвозмездная передача оборудования одним предприятием уголовно-исполнительной системы другому предприятию этой же системы.

Помимо воздействия норм различных отраслей права на распределение и осуществление правомочий владения, пользования и распоряжения в отношении закрепленного за предприятиями пенитенциарной системы имущества, на данные процессы существенно влияют собственные интересы каждого из системы государственных органов и организаций, обусловленные целями деятельности, осуществляемыми мероприятиями по управлению государственным имуществом, способами и методами достижения необходимых решений.

В разделе 2.2 *«Право хозяйственного ведения предприятий уголовно-исполнительной системы»* проведен анализ правомочий на государственное имущество пенитенциарных производств с учетом истории их развития.

До 2006 года пенитенциарные производства были составными частями исправительных учреждений, за которыми имущество закреплялось на праве оперативного управления. После проведенного Комитетом государственного контроля Республики Беларусь анализа особенностей осуществления ими указанного производного вещного права МВД по согласованию с Министерством экономики и Министерством финансов приняло решение о создании на базе таких производств унитарных предприятий республиканской формы собственности, основанных на праве хозяйственного ведения. Одной из основных причин смены производного вещного права была выявленная в ходе анализа недостаточность финансово-хозяйственной (предпринимательской) самостоятельности при осуществлении правомочий в рамках права оперативного управления. Данная недостаточность объясняется тем, что право оперативного управления в сравнении с правом хозяйственного ведения ограничивает своего субъекта: а) указанными собственником целями деятельности; б) его заданиями; в) назначением имущества.

Исходя из целей безопасности содержания, возможности привлечения осужденных к труду государство было вынуждено сохранить ряд ограничений вещного права вновь созданных унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы. Так, нормами Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, Указа Президента Республики Беларусь от 1 июня 2007 г. № 251 «О некоторых вопросах деятельности воинских формирований и военизированных организаций Республики Беларусь», Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных постановлением МВД Республики

Беларусь от 20 октября 2000 г. № 174, уставов предприятий уголовно-исполнительной системы, утвержденных ДИН, для этих предприятий установлены запреты: а) на занятие производственной деятельностью, в процессе которой отсутствует возможность привлечения к труду осужденных; б) сдачу любого (движимого и недвижимого) принадлежащего им имущества в залог; в) сдачу в аренду (безвозмездное пользование) имущества, являющегося носителем государственных секретов; г) сдачу любого (движимого и недвижимого) принадлежащего им имущества в аренду без разрешения учредителя, МВД и без согласования принимаемого решения с Государственным секретариатом Совета Безопасности Республики Беларусь.

Кроме того, предприятия уголовно-исполнительной системы обязаны выполнять задания учредителя (ДИН) в части определения ассортимента и объемов выпуска товаров, работ и услуг, а орган управления унитарного предприятия находится в оперативном подчинении начальника исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы по вопросам обеспечения безопасности производственного процесса с участием осужденных, подбора гражданского персонала для работы на предприятии и др.

В соответствии с действующим законодательством унитарные предприятия пенитенциарной системы основаны на праве хозяйственного ведения, предназначенном исключительно для вовлечения имущества собственника в хозяйственный оборот с целью получения прибыли. Данное вещное право не может учитывать особый правовой статус этих предприятий, поскольку они вовлекают в хозяйственный оборот государственное имущество прежде всего для достижения важнейших социально ориентированных целей: социально-правовой реабилитации осужденных, привлечения их к труду, обучения социально значимым профессиям с целью дальнейшей адаптации в обществе после отбытия наказания. Основными работниками данных предприятий являются осужденные, труд которых, согласно нормам национального и международного права об организации труда осужденных, не следует подчинять получению прибыли.

Практика уголовно-исполнительных производств свидетельствует о том, что вещное право предприятий уголовно-исполнительной системы должно предоставлять его субъекту более широкие правомочия владения, пользования и распоряжения, чем право оперативного управления. Вместе с тем, в отличие от права хозяйственного ведения, оно должно нацеливать данного субъекта на социальный результат производственно-хозяйственной (коммерческой) деятельности. Общий и специальные правовые режимы имущества указанных предприятий должны быть подчинены двойственному направлению деятельности. Для установления соответствия вещного права особому статусу таких юридических лиц достаточно признать за предприятиями уголовно-исполнительной

системы и закрепить в праве новый вещный субинститут — право специально-экономического ведения.

Право специального социально-экономического ведения следует определить в ГК как право унитарного предприятия владеть, пользоваться и распоряжаться закрепленным за ним имуществом в пределах, определяемых законодательством, в соответствии с указанными собственником целями деятельности. Целевому ограничению правомочий владения, пользования и распоряжения со стороны государства в рамках нового вещного субинститута должно корреспондировать установление дополнительной ответственности собственника по обязательствам субъектов вещного права, как это реализовано в праве оперативного управления. Для этого учредитель по обязательствам предприятий должен нести ограниченную субсидиарную ответственность в пределах средств государственного внебюджетного фонда ДИН.

Этимология данного вещного права объясняется тем, что оно: а) является специальным, поскольку предприятия уголовно-исполнительной системы осуществляют производственно-хозяйственную деятельность путем привлечения к труду осужденных к лишению свободы; б) в большей степени, чем право хозяйственного ведения, носит социальный характер; в) все же ориентировано на получение прибыли и должно отражать экономическую направленность, определенную свободу в принятии решений руководством предприятий.

Раздел 2.3 *«Имущественные отношения внутри предприятий уголовно-исполнительной системы»* посвящен изучению отношений по владению, пользованию и распоряжению государственным имуществом внутри предприятий уголовно-исполнительной системы.

С позиции системного представления о правомочиях владения, пользования и распоряжения в отношении закрепленного за предприятиями уголовно-исполнительной системы имущества в их осуществлении участвуют также директор, администрация, подразделения предприятий и их работники.

Норма ГК определено, что органом управления унитарного предприятия единолично выступает его руководитель. Согласно уставу предприятия уголовно-исполнительной системы таким органом управления является директор, который организует работу предприятия, обеспечивает выполнение планов деятельности, в установленных пределах владеет, пользуется и распоряжается его имуществом. Директор унитарного предприятия пенитенциарной системы организует производственный процесс, создает по технологическим нормативам и стандартам необходимые структурные подразделения (цехи), наделяет их в административном порядке имуществом, утверждает порядок учета такого имущества в учетной политике предприятия.

Подразделение (цех) имеет обусловленную технологическим процессом в соответствии с требованиями технических нормативных актов структуру (участки по заготовке конкретного вида деталей, сборочный участок, участок контроля качества и т.п.) и внутрискруктурную дифференциацию с особенностями, установленными нормами уголовно-исполнительного права. Подразделение (цех) в рамках утвержденного директором производственного плана предприятия и технологического процесса берет на себя обязательства по выпуску определенного количества заготовок, деталей, продукции как перед предприятием, так и перед другими подразделениями (цехами). Данные обязательства распределяются начальником подразделения (цеха) в форме производственных заданий мастерам участков, которые с учетом требований уголовно-исполнительного права устанавливают нормы выработки осужденным, осуществляющим фактическое использование имущества предприятий в производственной деятельности.

Таким образом, правомочия владения, пользования и распоряжения закрепленным за предприятиями уголовно-исполнительной системы имуществом осуществляются также внутри предприятия в отношениях власти и подчинения между директором, подразделениями и их работниками на основе локальных правовых актов (устава, учетной политики, приказов и распоряжений директора и уполномоченных им лиц) и иных актов управления (производственных планов, заданий и др.), принятых с учетом норм предпринимательского и уголовно-исполнительного права, законодательства о бухгалтерском учете и отчетности, технических нормативных правовых актов.

При этом следует учитывать, что разработка проектов локальных правовых актов предприятий пенитенциарной системы, их исполнение после утверждения директором, последующий контроль за исполнением возлагаются на подразделения, службы предприятий и их работников с учетом имеющихся у каждого из них собственных интересов, связанных с организацией производственной деятельности и процесса ресоциализации осужденных, правовым режимом отдельных видов имущества, уровнем фактических отношений к имуществу.

Итогом рассмотрения правомочий владения, пользования и распоряжения закрепленным за предприятиями пенитенциарной системы имуществом являются предлагаемые меры по изменению общего правового режима такого государственного имущества.

Глава 3 «Состояние и перспективы развития правового режима отдельных видов имущества предприятий уголовно-исполнительной системы» посвящена особенностям правового режима отдельных видов имущества данных предприятий.

В разделе 3.1 **«Виды имущества предприятий и проблемы его правового регулирования»** установлено, что категория «имущество» в праве является понятием релятивным, имеется множество классификаций различных видов имущества в зависимости от преследуемых целей. На правовой режим отдельных видов имущества существенное влияние оказывает порядок его бухгалтерского учета. Одно и то же имущество предприятия, отраженное по-разному в бухгалтерском учете, подпадет под разные правовые режимы и обуславливает различное содержание понятия «имущества» в конкретных правоотношениях.

В разделе 3.2 **«Состояние и перспективы развития правового режима денежных средств»** обращено внимание на комплексный внутриотраслевой и межотраслевой характер правового режима денежных средств. Обосновывается вывод о том, что административно установленная государством очередность проведения расчетов субъектами хозяйствования по своим обязательствам не учитывает специфики функционирования предприятий уголовно-исполнительной системы, поскольку расчеты по договорам на предоставление рабочей силы с учреждениями уголовно-исполнительной системы производятся на общих основаниях. Между тем за счет этих денежных средств начисляется и выплачивается заработная плата осужденным, удерживаются подоходный налог, неналоговые платежи и суммы по исковым требованиям.

Правовой режим денежных средств в зависимости от источника их получения и целевого использования также имеет отличия. Существенное влияние на правовой режим денежных средств оказывает своевременное отражение работниками предприятий хозяйственных операций с деньгами в бухгалтерском учете, что подтверждено и судебной практикой. Таким образом, наблюдается тенденция возрастания влияния фактических отношений на правовой режим денежных средств.

В разделе 3.3 **«Состояние и перспективы развития правового режима основных и оборотных средств (фондов)»** показано, что классификация имущества на основные или оборотные средства осуществляется исходя из его экономической сущности на основе норм законодательства о бухгалтерском учете и отчетности, локальных правовых актов предприятия и существенно влияет на объем правомочий по владению, пользованию и распоряжению как предприятий, так и их структурных подразделений и работников.

В рамках специального правового режима оборотных средств можно выделить особый правовой режим для одного из его подвидов — продукции государственных предприятий. Учитывая административно установленные требования государства к безубыточности выпускаемой продукции, сделан обоснованный вывод об участии главного бухгалтера в управлении деятельностью предприятия, поскольку один и тот же вид выпускаемой продукции в зависимости от

применения главным бухгалтером методики распределения накладных расходов в его себестоимости (пропорционально заработной плате либо прямым материальным затратам) может быть как прибыльным, так и убыточным.

Установлено, что бухгалтерский учет может оказывать влияние на непосредственную хозяйственную деятельность предприятий. Таким образом, в отношениях по владению, пользованию и распоряжению закрепленным за предприятиями пенитенциарной системы государственным имуществом не только субъект данных отношений влияет на объект, но существует и обратная взаимосвязь, при которой объект данных отношений может устанавливать субъекту правила обращения с ним исходя из выбранной системы учета.

В разделе 3.4 *«Состояние и перспективы развития правового режима фондов, образованных из прибыли»* аргументируется положение, согласно которому при установлении правового режима фондов, образованных из прибыли, правил формирования этих фондов со стороны системы государственных органов необходимо учитывать собственные интересы как предприятий, так и их структурных подразделений и работников. В целях усиления мотивации коллектива к труду, к качеству выполнения работниками своих трудовых обязанностей необходим общедозволительный порядок правового регулирования отношений, связанных с распределением прибыли предприятия на фонды; определением доли участия работников (включая привлекаемых к труду осужденных) в достижениях предприятия по выполнению производственных заданий и установлением им размера поощрительных выплат.

Изучение правовых режимов отдельных видов имущества предприятий уголовно-исполнительной системы выявило необходимость установления для них особых условий осуществления владения, пользования и распоряжения, учитывающих нормы уголовно-исполнительного права.

Возможность объекта правовых отношений владения, пользования и распоряжения устанавливать правила обращения с ним исходя из выбранной управомоченным лицом системы учета указывает на то, что фактические отношения владения, пользования и распоряжения государственным имуществом со стороны администрации, подразделений и конкретного работника влияют на правовой режим имущества предприятий пенитенциарной системы.

На основе изложенных выводов диссертантом сформулированы предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Основные научные результаты диссертации.** В результате комплексного изучения темы диссертации получены следующие научные выводы.

1. Правовое регулирование отношений по поводу владения, пользования и распоряжения частью государственной собственности, закрепленной за пред-

приятными уголовно-исполнительной системы, осуществляется комплексно нормами конституционного, гражданского, административного, предпринимательского, уголовно-исполнительного права, локальными правовыми актами, техническими правилами, нормативами и иными источниками права.

Такое комплексное межотраслевое правовое регулирование обуславливает специфику правового режима имущества предприятий уголовно-исполнительной системы [2, 4—6, 10].

2. Государство в лице сложной структуры государственных органов нормативно определило порядок и условия осуществления права собственности и производных вещных прав. Права и обязанности подразделений предприятий и их работников по поводу закрепленного за ними государственного имущества установлены в локальных правовых актах.

Распределение правомочий владения, пользования и распоряжения закрепленным за предприятиями уголовно-исполнительной системы имуществом осуществляется на основе не только системы нормативных правовых актов, но и административных и иных актов индивидуального правового регулирования (указаний, разъяснений, рекомендаций, устава, учетной политики, приказов и распоряжений, производственных планов, заданий и т.д.), издаваемых в рамках установленной компетенции с учетом имеющихся интересов органами государственного управления, предприятиями и их должностными лицами [1, 3, 4, 6, 7, 10].

3. Правомочия владения, пользования и распоряжения частью государственного имущества, закрепленного за предприятиями пенитенциарной системы, глубоко расщеплены между сложной структурой государственных органов и организаций, выступающих на стороне государства-собственника, и предприятиями, с учетом наличия в праве вертикальных и горизонтальных отношений.

Характер расщепления правомочий государства-собственника между системой государственных органов и субъектами производных вещных прав свидетельствует о некотором сходстве их разделения с правовой конструкцией расщепленной собственности англосаксонской правовой системы [1, 5, 9].

4. Предприятия уголовно-исполнительной системы совместно с исправительными колониями осуществляют деятельность по ресоциализации осужденных, их исправлению и перевоспитанию посредством привлечения к труду. Наряду с учреждениями образования они участвуют и в образовательном процессе — обучении осужденных социально значимым профессиям, правилам организации труда, культуре труда, технике безопасности и др. Администрация предприятий в рамках уголовно-исполнительного права обязана обеспечить трудовой занятостью содержащийся в исправительной колонии спецконтингент по заданию учредителя, независимо от экономических законов присвоения, прибыльности или убыточности выпускаемой с привлечением труда осужденных продукции.

Таким образом, вещное право предприятий пенитенциарной системы сочетает элементы как права оперативного управления учреждений и казенных предприятий, так и права хозяйственного ведения унитарных предприятий [1—7, 10].

5. Цели закрепления государственного имущества за унитарными предприятиями пенитенциарной системы, нашедшие отражение в целях деятельности этих предприятий и правовом режиме их имущества, свидетельствуют о существовании в национальной правовой системе самостоятельного вещного субинститута, который можно назвать правом специального социально-экономического ведения [3, 6, 10].

6. Для легализации обнаруженного вещного субинститута предлагается внести следующие изменения и дополнения в ГК:

– в абзаце первом ч. 1 ст. 44 ГК слова «хозяйственном ведении или оперативном управлении» заменить словами «ином вещном праве»;

– ч. 4 п. 2 ст. 113 ГК изложить в следующей редакции: «Имущество республиканского унитарного предприятия находится в собственности Республики Беларусь и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения, оперативного управления или ином вещном праве в соответствии с законодательством Республики Беларусь.»;

– ст. 113 ГК дополнить пунктом следующего содержания: «В случаях, предусмотренных законодательством об унитарных предприятиях, по решению Президента Республики Беларусь, на базе имущества, находящегося в собственности Республики Беларусь, может быть образовано унитарное предприятие на праве специального социально-экономического ведения.»;

– ст. 216 ГК после слов «оперативного управления» дополнить словами «праве специального социально-экономического ведения»;

– подп. 1.1 ст. 217 ГК после слов «оперативного управления» дополнить словами «право специального социально-экономического ведения»;

– название главы 19 «Право хозяйственного ведения, право оперативного управления» заменить названием «Вещные права лиц-несобственников», дополнить главу ст. 276<sup>1</sup> «Право специального социально-экономического ведения» следующего содержания:

«1. Государственное унитарное предприятие в случаях и порядке, определяемых Президентом Республики Беларусь, наделяется правом специального социально-экономического ведения. Предприятие, которому имущество принадлежит на праве специального социально-экономического ведения, владеет, пользуется и распоряжается этим имуществом в пределах, определяемых законодательством, в соответствии с указанными собственником целями деятельности.

2. Собственник имущества в соответствии с законодательством решает вопросы создания унитарного предприятия, определения предмета и целей его деятельности, его реорганизации и ликвидации.

3. Учредителем предприятия, основанного на праве специального социально-экономического ведения, является государственный орган либо иная государственная организация. Учредитель назначает руководителя унитарного предприятия.

4. Учредитель государственного предприятия, основанного на праве специального социально-экономического ведения, осуществляет полномочия собственника имущества, контроль за использованием по назначению этого имущества, имеет право на получение части прибыли от его использования.

5. Государственное предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве специального социально-экономического ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, в залог, вносить в качестве вклада в уставный фонд хозяйственных обществ и товариществ или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия учредителя.

Остальным имуществом, принадлежащим государственному предприятию на праве специального социально-экономического ведения, оно распоряжается самостоятельно, за исключением случаев, установленных Президентом Республики Беларусь и учредителем.

6. К отношениям, связанным с владением, пользованием и распоряжением государственным имуществом на праве специального социально-экономического ведения, в части, не противоречащей настоящей статье, применяются нормы о праве собственности.»

Для усовершенствования правового регулирования отношений в сфере владения, пользования и распоряжения государственным имуществом, закрепленным за предприятиями уголовно-исполнительной системы, разработаны проекты Указа Президента Республики Беларусь «О государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы» и приказа Департамента исполнения наказаний Республики Беларусь «О некоторых вопросах функционирования предприятий уголовно-исполнительной системы».

Для изменения правового режима расчетов по договорам на предоставление рабочей силы между исправительными учреждениями и предприятиями, в целях обеспечения гарантий осужденным на получение заработной платы в общеустановленном порядке, подп. 2.1 пункта 2 Указа Президента Республики Беларусь от 29 июня 2000 г. № 359 следует дополнить абзацем следующего содержания: «погашения задолженности по заключенным договорам с исправительными учреждениями на предоставление рабочей силы» [3, 6].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов.**

Выводы, изложенные в диссертации, имеют теоретический и практический интерес, могут использоваться в нормотворческой и правоприменительной деятельности, что подтверждено Национальным центром законодательства и правовых исследований, Министерством экономики, Государственным комитетом по имуществу Республики Беларусь, Департаментом исполнения наказаний и управлением правового обеспечения штаба Министерства внутренних дел Республики Беларусь. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Учреждения Образования «Академия МВД Республики Беларусь».

### **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

#### *Статьи в научных рецензируемых журналах*

1. Черепок, А.Р. Зависимость организационно-правовых форм государственных коммерческих организаций от степени организационного единства / А.Р. Черепок // Соц.-экон. и правовые исслед. — 2008. — № 3. — С. 127—137.

2. Черепок, А.Р. Использование категории «имущество» в отношении организаций по гражданскому законодательству / А.Р. Черепок // Вестн. Могилев. гос. ун-та. — 2008. — № 4. — С. 92—97.

3. Черепок, А.Р. О вещных правах государственных предприятий на имущество и их соотношении с правом государственной собственности / А.Р. Черепок // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. — 2009. — № 1. — С. 103—107.

4. Черепок, А.Р. К вопросу о понятии правового регулирования отношений государственной собственности / А.Р. Черепок // Юрид. журн. — 2009. — № 2. — С. 95—99.

5. Черепок, А.Р. К вопросу о природе имущественных отношений внутри предприятий / А.Р. Черепок // Юрид. журн. — 2009. — № 4. — С. 85—89.

6. Черепок, А.Р. Вещное право государственных предприятий уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь: состояние и перспективы развития / А.Р. Черепок // Соц.-экон. и правовые исслед. — 2011. — № 4. — С. 113—121.

#### *Тезисы докладов и материалы конференций*

7. Черепок, А.Р. Согласование наименования государственного унитарного предприятия и проекта устава / А.Р. Черепок // Основы государственного управления : IX Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 6 апр. 2006 г. :

докл. и сообщ. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. И.И. Ганчеренка. — Минск, 2006. — С. 180—181.

8. Черепок, А.Р. Имущество как объект гражданского права / А.Р. Черепок // Теоретические и методологические аспекты государственного управления : XI Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 9 апр. 2008 г. : докл. и сообщ. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. Л.В. Пакуш. — Минск, 2008. — С. 212—214.

9. Черепок, А.Р. Технические нормативные правовые акты как источники правового регулирования / А.Р. Черепок // Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: новые подходы : материалы Междунар. науч.-практ. конф. профес.-преподават. состава, аспирантов и студентов, Минск, 23 апр. 2010 г. / БИП — Ин-т правоведения ; редкол.: С.Ф. Сокол [и др.]. — Минск, 2010. — С. 36—37.

10. Черепок, А.Р. Специфика правового режима имущества унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы / А.Р. Черепок // Правовая основа взаимодействия субъектов права Республики Беларусь: научно-практический анализ : материалы заоч. Респ. науч.-практ. конф., Минск, 10—15 янв. 2013 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: И.А. Маньковский [и др.]. — Минск, 2013. — С. 35—38.



## РЭЗІЮМЭ

Чарапок Андрэй Расціслававіч

### Правы рэжым маёмасці прадпрыемстваў крымінальна-выканаўчай сістэмы

**Ключавыя словы:** права дзяржаўнай уласнасці, расшчапленне права дзяржаўнай уласнасці, комплекснасць права дзяржаўнай уласнасці, права гаспадарчага вядзення, прававое рэгуляванне, маёмасць, прадпрыемствы крымінальна-выканаўчай сістэмы.

**Мэта даследавання:** атрыманне тэарэтычных, навукова абгрунтаваных ведаў аб прыродзе прававога рэжыму маёмасці дзяржаўных прадпрыемстваў крымінальна-выканаўчай сістэмы, далейшая іх канкрэтызацыя і замацаванне ў актах заканадаўства Рэспублікі Беларусь.

**Метады даследавання:** агульнанавуковыя (кампазіцыя, дэкампазіцыя, аналіз, сінтэз, параўнанне і інш.), спецыяльныя (фармальна-лагічны, параўнальна-правы, гісторыка-правы і сістэмны правы аналіз), падыход комплексна-індывидуальнага прававога рэгулявання і правазнаўства, распрацаваны В.А. Вітушка.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** аўтарская канцэпцыя шляхоў удасканалення прававога рэжыму маёмасці дзяржаўных прадпрыемстваў крымінальна-выканаўчай сістэмы, якая базіруецца на навуковых уяўленнях пра комплексныя унутрыгаліновыя і міжгаліновыя характары права дзяржаўнай уласнасці і раздзяленне правамоцтваў валодання, карыстання і распараджэння маёмасцю дзяржавы-ўласніка паміж дзяржаўнымі органамі і прадпрыемствамі.

**Ступень выкарыстання:** вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні заканадаўства, якое рэгулюе праваадносіны валодання, карыстання і распараджэння дзяржаўнай маёмасцю прадпрыемстваў крымінальна-выканаўчай сістэмы. Асобныя палажэнні, вынесеныя на абарону, уключаны ў вучэбную праграму падрыхтоўкі курсантаў Акадэміі МУС Рэспублікі Беларусь.

**Галіна прымянення:** распрацоўка нарматыўных прававых, лакальных прававых і падзаконных актаў, што датычацца правоў і абавязкаў у адносінах валодання, карыстання і распараджэння дзяржаўнай маёмасцю прадпрыемстваў крымінальна-выканаўчай сістэмы, удасканаленне дзеючай сістэмы заканадаўства, якое рэгулюе такія адносіны.

## РЕЗЮМЕ

Черепок Андрей Ростиславович

### Правовой режим имущества государственных предприятий уголовно-исполнительной системы

**Ключевые слова:** право государственной собственности, расщепление права государственной собственности, комплексность права государственной собственности, право хозяйственного ведения, правовое регулирование, имущество, предприятия уголовно-исполнительной системы.

**Цель исследования:** получение теоретических, научно обоснованных знаний о природе правового режима имущества государственных предприятий уголовно-исполнительной системы, дальнейшая их конкретизация и закрепление в актах законодательства Республики Беларусь.

**Методы исследования:** общенаучные методы (композиция, декомпозиция, анализ, синтез, сравнение и др.), специальные методы (формально-логический, сравнительно-правовой, историко-правовой и системного правового анализа), подход комплексно-индивидуального правового регулирования и правоповедения, разработанный В.А. Витушко.

**Полученные результаты и их новизна:** авторская концепция путей совершенствования правового режима имущества государственных предприятий уголовно-исполнительной системы, которая базируется на научных представлениях о комплексном внутриотраслевом и межотраслевом характере права государственной собственности и расщеплении правомочий владения, пользования и распоряжения имуществом государства-собственника между государственными органами и предприятиями.

**Степень использования:** результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании законодательства, регулирующего правоотношения владения, пользования и распоряжения государственным имуществом, закрепленным за предприятиями уголовно-исполнительной системы. Отдельные положения, вынесенные на защиту, включены в учебную программу подготовки курсантов Академии МВД Республики Беларусь.

**Область применения:** разработка нормативных правовых, локальных правовых и подзаконных актов, касающихся установления прав и обязанностей в отношении по владению, пользованию и распоряжению государственным имуществом, закрепленным за предприятиями уголовно-исполнительной системы, совершенствование действующей системы законодательства, регулирующего такие отношения.

## SUMMARY

Andrey R. Cherepok

### **Legal regime of property of the state enterprises criminally-executive system**

**Keywords:** the property right, splitting of the property right, integrated approach of the property right, a state ownership, the right of economic conducting, legal regulation, property, the enterprises of criminally-executive system.

**Research objective:** reception of the theoretical, scientifically proved knowledge's about to the nature of a legal regime of property of the state enterprises of criminally-executive system both their further concrete definition and fastening in certificates of the legislation of the Republic of Belarus.

**Undertaken research:** general scientific methods (a composition, decomposition, the analysis, synthesis, comparison, etc.), special law methods (formal-logic, comparative, historical), the approach of in a complex-individual legal regulation and the jurisprudence, the developed V.Vitushko.

**The scientific novelty of the obtained results:** the author's concept of ways of perfection of a legal regime of property of the state enterprises of criminally-executive system which is based on scientific representations about complex intrabranched and interbranched character of the right of a state ownership and splitting of the competences of possession, using and the order property of the state-proprietor between the state bodies and the enterprises.

**Application sphere:** results of research will be used at perfection of the legislation orders by the state property fixed to the enterprises of criminally-executive system. The separate positions which have been born on protection, have been included in the curriculum of preparation of cadets of Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus.

**Application scale:** development of legislative and regulatory documents, consist of rights and duties enterprises of criminally-executive system, perfection of operating system of the legislation adjusting such attitudes.

Редактор *Е.Г. Сазончик*  
Корректор *Е.И. Кожушко*  
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*  
Компьютерный дизайн *Н.А. Лиходиевская*

Подписано в печать 02.07.2013. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ 177

УО «Белорусский государственный экономический университет».  
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.  
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».  
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.  
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.