

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 37.014.54 (476)

ОЛЕШКЕВИЧ
ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ:
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством
(специализация — экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами)

Минск, 2013

Работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель: Дорина Елена Борисовна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра национальной экономики и государственного управления

Официальные оппоненты: Давыденко Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», кафедра экономической теории и экономического воспитания

Савенок Элла Алексеевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, кафедра международных отношений

Опонирующая организация: УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Защита состоится 15 марта 2013 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 14 февраля 2013 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Миксюк

ВВЕДЕНИЕ

Современные глобальные изменения в мире показывают, что образование как система формирования интеллектуального потенциала нации и одна из главных сфер производства инноваций в существенной мере определяет состояние и перспективы социально-экономического развития страны. Новые требования рыночной экономики влекут непрерывные изменения в системе образования, которые приводят к формированию и развитию рынка образовательных услуг (РОУ) в национальной экономике. При этом перед экономической наукой встают вопросы о роли РОУ в повышении конкурентоспособности экономики-государства, особенностях спроса и предложения, необходимых методах и инструментах его регулирования.

В этой связи становятся необходимыми обоснование теоретико-методологических основ формирования РОУ, разработка научно обоснованной концепции его регулирования в Республике Беларусь.

Признавая значимость работ зарубежных (М. Блаут, Г. Беккер, Д. Белл, Ф. Котлер, А. Смит, У. Пети, П. Самуэльсон, Т. Шульц, Е.Н. Геворкян, С.А. Дятлов, Е.Н. Жищцов, А.П. Панкрухин, А.А. Овсянников, В.В. Чекмарев, В.П. Щетинин) и отечественных (Я.М. Александрович, Н.И. Базылев, А.В. Бондарь, Е.В. Ванкевич, Л.Н. Давыденко, Е.Б. Дорина, Л.М. Крюков, А.П. Морова, А.Н. Тур, В.С. Фатеев, В.Н. Шимов и др.) ученых, посвященных исследованию теоретических и практических аспектов сферы образования и функционирования РОУ, следует отметить, что в новых условиях экономического роста необходимы дальнейшие научные разработки в данной области. Недостаточное внимание уделено стратегическим направлениям формирования РОУ, существует потребность в разработке современных методик диагностирования развития РОУ, планирования объемов финансирования на различных уровнях управления, определения емкости РОУ.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Основные положения диссертации нашли отражение в научно-исследовательских работах по темам: «Совершенствование механизма регулирования социально-экономического развития: национальный, региональный и отраслевой аспекты» (2005—2010 гг.) IV этап «Разработать предварительные рекомендации по совершенствованию регионального социально-экономического развития в Республике Беларусь на уровне национальной экономики, отдельных секторов и отраслей, регионов и городов»; результаты диссертационного исследования использованы в государственной региональной Программе социально-экономического

развития Минской области на 2006—2010 годы. (утверждена решением Минского областного Совета депутатов от 29 сентября 2006 г. № 226); в государственных комплексных программах научных исследований «Экономика и общество» на 2006—2010 гг. «Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь», «Разработка теоретико-методологических основ и приоритетных направлений институциональных преобразований национальной экономики Республики Беларусь на принципах инновационности и эффективности» (№ ГР 20113834, 2008—2010 гг.).

Цель и задачи исследования. Цель работы — разработка научно-методических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию регулирования белорусского рынка образовательных услуг.

Данная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

- обосновать теоретические аспекты формирования РОУ (определить сущность, категории функционирования, взаимодействие субъектов, комплекс методов и инструментов госрегулирования);
- выявить тенденции функционирования мирового рынка РОУ в современных условиях и с их учетом разработать методику расчета комплексного индикатора состояния белорусского рынка образовательных услуг и определить направления его развития;
- разработать и апробировать методику планирования расходов на основе нормативного подушевого метода финансирования;
- разработать методику определения емкости РОУ;
- предложить и обосновать научно-методические и практические рекомендации по совершенствованию регулирования РОУ на среднесрочную перспективу, включающие организационно-экономические и институциональные механизмы.

Объектом исследования определен белорусский рынок образовательных услуг, его структура и субъекты. Предметом исследования является обоснование перспективных направлений и инструментов регулирования РОУ.

Положения, выносимые на защиту.

1. Теоретико-методологические основы регулирования рынка образовательных услуг в части уточнения категории «рынок образовательных услуг», включая: а) множественность уровней (дошкольное, общее среднее, профессионально-техническое, среднее специальное, высшее, послевузовское и дополнительное образование); б) сложность взаимодействия субъектов (разноразноуровневость подчинения, многообразие форм осуществления образовательной деятельности, тесная взаимосвязь с рынком труда); в) основную цель (удовлетворение потребностей индивидов, общества и государства в образовательных услугах); г) комплекс методов и инструментов государственного регулирования

ния, ориентированных на рост экспорта образовательных услуг. Отличием данного определения является обоснование необходимости создания новых институтов и инструментов, обеспечивающих конкуренцию на образовательном рынке посредством системы государственных заказов, нормативного финансирования, кредитования на образовательные цели, налогового регулирования, системы мониторинга. Внедрение комплекса методов и инструментов госрегулирования рынка образовательных услуг позволит: упорядочить отношения между учреждениями образования и нанимателями, активизировать научно-исследовательскую работу и внедрение в производство ее результатов, улучшить финансовое состояние учреждений образования, повысить инвестиционную привлекательность данной сферы и увеличить объем экспорта образовательных услуг.

2. Методика расчета комплексного индикатора состояния рынка образовательных услуг, отличительная особенность которой заключается в разработке системы оценочных критериев и показателей, позволяющих выявить стабилизационные (высокая степень охвата населения образованием, в том числе высшим; высокий относительный уровень расходов на дошкольное, общее среднее и профессионально-техническое образование) и деструктивные (недостаточный охват населения профессионально-техническим образованием; деформированная структура распределения учащихся по уровням образования; недостаточная развитость негосударственных учреждений образования; избыточная численность преподавателей относительно количества учащихся по сравнению с мировыми тенденциями на уровне общего среднего и профессионально-технического образования; низкий относительный уровень финансирования высшего образования) факторы, определить степень и направленность их воздействия на функционирование рынка и развитие его экспортной составляющей. В основу методики положен сравнительный анализ показателей рынка образовательных услуг Беларуси и аналогичных рынков по группам стран, что позволило определить его место среди них. На основе обобщения критериев (массовость образовательных услуг, организация образовательного процесса, финансирование образования) определены экспортоориентированные направления развития рынка образовательных услуг (открытие филиалов учреждений образования за рубежом, разработка специализированных программ обучения для иностранных студентов, расширение дистанционных и онлайн-образовательных программ, мобильность преподавателей).

3. Методика планирования расходов на основе нормативного подушевого метода финансирования, использование которой позволяет обосновать необходимый объем средств, выделяемых из бюджетов разных уровней, на финансирование учреждений образования с использованием областного и местных нормативов. Данная методика разработана на основе анализа и обобщения ме-

тодик, действующих в зарубежных странах. Ее новизна заключается в персонализации основных потоков финансирования и переориентации их на непосредственных потребителей образовательных услуг. Ее отличительные особенности: многоуровневый характер воздействия на различные сегменты рынка образовательных услуг; тесная взаимосвязь объемов финансирования с результатами образовательной деятельности.

4. Методика расчета реальной и прогнозирования потенциальной емкости рынка образовательных услуг в сфере высшего образования на основе построения многофакторной модели, предполагающей выявление и обобщение эндогенных (численность населения, возрастная структура, численность занятого населения и безработных по уровням образования, денежные доходы в расчете на душу населения, номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников) и экзогенных (число учреждений образования по уровням и численность учащихся в них, выпуск учащихся из учреждений образования, структура численности студентов по формам обучения) факторов, расчет тесноты связи между ними; построение, оценку и определение прогнозируемых показателей; непосредственный расчет реальной и потенциальной емкости рынка образовательных услуг. Новизна данной методики заключается в разработке методических подходов к исследованию емкости рынка образовательных услуг, оценки потребности в абитуриентах, а также влияющих на нее факторов. В отличие от известных подходов данная методика позволяет спрогнозировать его дальнейшее развитие, а также выработать на этой основе эффективную стратегию регулирования.

5. Научно-методические и практические рекомендации по совершенствованию государственного регулирования рынка образовательных услуг, включая предложения: по совершенствованию механизма размещения заказов на подготовку специалистов разных специальностей с учетом потребностей экономики; введению институтов образовательного кредита; расширению налоговых льгот при вложении средств в образование; внедрению нормативно-подушевой модели финансирования образовательных услуг; созданию системы мониторинга рынка. Реализация предложенных мероприятий позволяет обеспечить необходимый объем и качество образовательных услуг в целях удовлетворения потребностей экономики в кадрах необходимой квалификации, а также будет способствовать увеличению экспорта образовательных услуг и интеграции национальной системы образования в мировые хозяйственные процессы.

Личный вклад соискателя. Работа является законченным научно-практическим исследованием. Все положения и выводы, содержащиеся в диссертации и выносимые на защиту, разработаны автором лично, имеют научную новизну, практическую, экономическую и социальную значимость.

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на 9 международных и республиканских научных и научно-практических конференциях по актуальным проблемам экономического развития. Среди них: «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2008); «Проблемы экономики и управления в условиях инновационного развития Республики Беларусь» (Брест, 2009); «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2009); «Актуальные вопросы современной экономической науки» (Липецк, 2010); «Шевченковская весна: Экономика» (Киев, 2010); «Государственное управление и глобальный кризис» (Москва, 2010) и др.

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 16 научных работ: 1 монография, 5 статей (из них 1 в соавторстве) в зарубежных и белорусских научно-практических рецензируемых журналах, 9 — в материалах и тезисах докладов конференций, 1 — в сборнике научных трудов. Объем публикаций, соответствующих требованиям п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 3,85 авторского листа. Общий объем публикаций — 16,2 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Библиографический список включает 169 наименований (16 страниц). Работа изложена на 206 страницах. Объем, занимаемый 26 таблицами, 28 рисунками и 7 приложениями, составляет 75 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Сущность и экономико-организационные основы функционирования рынка образовательных услуг**» определена сущность образовательной услуги с позиций амбивалентности и выявлены различия понятий «образование» и «рынок образовательных услуг», разработана теоретическая схема организации взаимодействия субъектов рынка образовательных услуг и рынка труда как инструмент исследования сложных взаимосвязей и взаимозависимостей субъектов на различных уровнях образования, проанализирован зарубежный опыт регулирования рынка образовательных услуг.

Показано, что качественные образовательные услуги необходимы прежде всего обществу и государству вследствие их социальной значимости. Из этого следует двойственность задач данного социального института: с одной стороны, государство выступает заказчиком кадров, а с другой — органом, контролирующим и регулирующим процессы, происходящие на рынке образовательных услуг.

Доказано, что рынок образовательных услуг — это система экономических отношений между субъектами на разных уровнях образования (дошкольном, общем среднем, профессионально-техническом, среднем специальном, высшем, послевузовском и дополнительном), складывающихся по поводу осуществления образовательной деятельности с целью удовлетворения потребностей индивидов, общества и государства в качественных и доступных образовательных услугах. Отличие данного определения заключается в многоуровневой оценке оказания образовательных услуг на различных уровнях образования вне зависимости от формы собственности, что позволяет более точно установить задачи и направления развития данного специфического рынка.

В целях устранения противоречий в процессе взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда обоснован комплекс методов и инструментов государственного регулирования (рисунок 1).



Рисунок 1 — Методы и инструменты государственного регулирования рынка образовательных услуг

Доказано, что необходимым условием формирования РОУ является создание новых институтов, обеспечивающих конкуренцию на образовательном рынке посредством системы государственных заказов, нормативного финансирования, кредитования на образовательные цели, налогового регулирования.

Исследование практики функционирования рынка образовательных услуг в странах — лидерах экспорта (США, Великобритания, Австралия и др.) позволило выявить наиболее существенные его черты: конкуренцию за получение

бюджетных ассигнований государственных и частных учреждений образования на основе достигнутых результатов; повышение роли государственно-частного партнерства в осуществлении комплекса функций, связанных с развитием рынка образовательных услуг (финансирование маркетинговых исследований, мониторинга рынка); обеспечение многообразия образовательных услуг и путей осуществления образовательной деятельности (франчайзинг, дистанционное образование, создание филиалов учреждений); децентрализацию управления системой образования; переход от прямых к косвенным методам регулирования рынка образовательных услуг, которые различаются по субъектам, формам и условиям предоставления (ваучерная модель финансирования, грантовая поддержка, образовательное кредитование, льготное налогообложение).

Во второй главе «Состояние рынка образовательных услуг в Республике Беларусь и факторы, влияющие на его развитие» проанализировано состояние белорусского рынка образовательных услуг, выявлены проблемы и определены условия и факторы, оказывающие воздействие на спрос и предложение образовательных услуг.

Анализ мирового экспорта и импорта образовательных услуг в 2000—2009 гг. позволил выявить такие особенности его формирования, как высокие темпы роста рынка (ежегодно на 11,5 %); более половины этого рынка приходится на такие страны — члены Организации экономического сотрудничества и развития, как США (19,7 %), Великобритания (11,6 %), Австралия (7,0 %), Германия (8,6 %) и Франция (8,2 %); самые многочисленные группы иностранных студентов, учащиеся из развивающихся стран (Китай, Индия, Юго-Восточная Азия). Для Республики Беларусь характерно превышение оттока отечественных студентов для учебы за рубежом (14 804 чел.) над прибытием иностранных студентов (5 909 чел.) для получения образования в стране. Удельный вес экспорта образовательных услуг в общем объеме экспорта услуг невелик и составляет всего 0,3 %. Тем не менее сальдо услуг в сфере образования положительное и за 2010 г. составило 11,5 млн дол. США. Обосновано, что экспорт образовательных услуг — одно из перспективных направлений внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь.

Исследование рынка образовательных услуг показало, что значительная часть населения готова оплачивать в различных формах качественное образование, что подтверждается абсолютным и относительным ростом внебюджетных средств в систему образования. В то же время существует проблема создания более благоприятных условий для привлечения частных средств, их легализации, разделения денежных потоков по источникам финансирования.

В диссертационной работе обоснована методика расчета комплексного индикатора состояния рынка образовательных услуг, которая включает критерии для оценки состояния и перспектив развития рынка на основе системы из 25 показателей, применяемых в международной статистике образования.

На основе данной методики определены индикаторы (показатели) и оценено состояние рынка образовательных услуг в регионе.

Комплексный индикатор по каждому из трех критериев определяется на основе метода аддитивной свертки системы показателей

$$КИ_i = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} \tilde{\Pi}_i^j}{n_i}, i = 1, 2, 3, \dots, \quad (1)$$

где $КИ_i$ — комплексный индикатор по i -му критерию;

$\tilde{\Pi}_i^j$ — j -й показатель, формирующий i -й критерий;

n_i — количество показателей, соответствующих i -му критерию.

Все показатели выражены в различных единицах, что потребовало их предварительного нормирования

$$\tilde{\Pi}_i^j = \frac{\Pi_i^j}{\Pi_i^j}, 100, \quad (2)$$

где Π_i^j — фактическое значение показателя;

Π_i^j — среднее значение показателя Π_i^j по I, II, III группам стран.

После перевода значений показателей на шкалу 0—120 определено значение комплексного индикатора по каждому критерию по формуле (1). Полученные результаты представлены на рисунке 2.

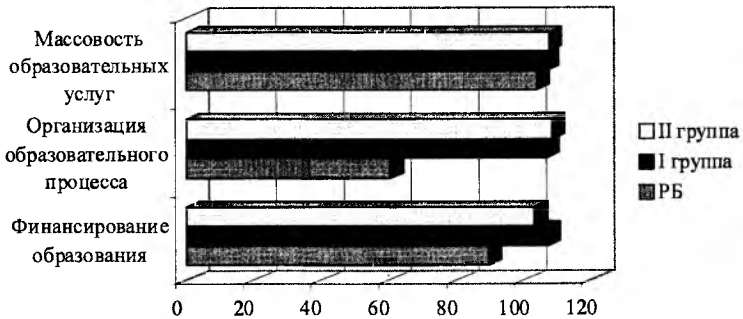


Рисунок 2 — Сравнение показателей рынка образовательных услуг Республики Беларусь и групп стран по уровню дохода

Рисунок 2 показывает, что значения комплексных индикаторов состояния рынка образовательных услуг Республики Беларусь ниже, чем в странах с аналогичным уровнем дохода (4—12 тыс. дол. США на душу населения). Данное обстоятельство свидетельствует об отставании темпов развития образовательных систем и рынка образовательных услуг страны от темпов роста ВВП на душу населения.

Анализ и оценка состояния рынка образовательных услуг на основе комплексного индикатора позволяют сделать следующие выводы:

1. Белорусские показатели охвата образованием для возраста 20—29 лет примерно соответствуют ее доходной группе, для возраста 15—19 лет превосходят их и приближаются к показателям I группы, но в возрасте 5—14 лет охват образованием в Беларуси оказывается ниже, чем в странах со средним уровнем дохода (III группа), что связано с недостаточным охватом образованием младших возрастов (4—5 лет).

В возрасте 15—19 лет вторичным образованием (общее среднее и часть профессионально-технического образования) охвачено 40 % населения, т.е. меньше, чем во II группе (54 %) и I группе (65 %). Степень охвата поствторичным нетретьичным образованием в этой возрастной группе соответствует среднему для всех стран показателю — 2—3 % (в Беларуси — 2,7 %). Третьичным образованием (среднее и высшее) в Беларуси в возрасте 16—19 лет охвачено 28 % населения, что намного выше, чем в других странах. В среднем по группам стран показатель охвата третьичным образованием в рассматриваемой возрастной группе составляет около 15 %, достигая максимума во II группе (20 %). Таким образом, наблюдается деформация распределения учащихся по уровням образования.

2. Главная отличительная черта образовательных институтов в Беларуси — это недостаточная развитость негосударственных учебных заведений на всех уровнях образования. Доля обучающихся в негосударственных учебных заведениях первичного уровня (начальные и средние школы) составляет 0,1 %, в учреждениях третичного уровня ступени 5B (учреждения среднего специального образования) — 1,0 %, в высших учебных заведениях (ступень 5A) — 13 %. В среднем в странах II группы в негосударственных учебных заведениях первичного уровня обучаются 9,8 % учащихся, в учреждениях третичного образования во II группе стран в негосударственных учебных заведениях — 18,4 % студентов, из них на ступени 5A — 22,8 %.

Для анализа состояния системы образования и рынка образовательных услуг важным является показатель численности профессорско-преподавательского состава (для расчета числа учащихся на одного преподавателя). В Беларуси на двух ступенях образования — начальном (15 уч./преп.) и третичном (13,6 уч./преп.) — отношение учащихся/преподаватель соответствует средним показателям для I группы стран. На уровне допервичного (дошкольного) рассматриваемое отношение составляет 6,0 уч./преп. (в I группе — 13,8 уч./преп. и во II группе — 13,9 уч./преп.). На уровне вторичного белорусский показатель равен 8 уч./преп. (при средней для I группы — 12,3 уч./преп. и средней для II группы — 12,1 уч./преп.), что свидетельствует об избыточной численности преподавателей относительно числа учащихся на данных уровнях образования.

3. Как свидетельствует международный опыт сопоставления, в Беларуси наблюдается необычайно низкий относительный уровень финансирования образо-

вания. При общем низком уровне финансирования образования в Беларуси ситуация различна в зависимости от уровня образования. Так, относительный уровень расходов на допервичное образование детей в возрасте трех лет и старше в Беларуси составляет 0,9 % ВВП, что превышает показатели по другим странам (в I—III группах стран — 0,5 % ВВП). Относительный уровень расходов на дотретьичное образование составляет в Беларуси лишь 2,6 % ВВП, что заметно ниже, чем в среднем для II группы стран (3,5 % ВВП). Относительный уровень расходов на третичное образование равен 1,0 % ВВП, что лишь ненамного уступает средним показателям для стран II, III групп (1,2—1,3 % ВВП). Таким образом, основное недофинансирование по мировым индикаторам в Беларуси приходится на дотретьичное, прежде всего школьное, образование.

Итоговым показателем, учитывающим влияние всех перечисленных факторов, является отношение расходов на одного учащегося по уровням образования к величине среднедушевого ВВП. Сравнительный анализ показал, что расходы на допервичное образование на одного учащегося в возрасте трех лет и старше относительно подушевого ВВП в Беларуси (22 %) превышают общемировой уровень (в I группе — 16 %, во II группе — 19 %). Расходы на одного учащегося на первичном и вторичном уровнях образования составляют 25 % подушевого ВВП, что соответствует уровню рассматриваемых стран. Относительные расходы на одного учащегося на уровне третичного образования увеличиваются с 35 % подушевого ВВП во II группе стран до 40 % подушевого ВВП в I и III группах. В Беларуси данный показатель намного ниже мирового уровня (15 % подушевого ВВП).

Определено, что по большинству основных количественных показателей, характеризующих состояние системы образования и рынка образовательных услуг, белорусская система образования не соответствует уровню стран со средним уровнем дохода на душу населения, а по уровню финансирования образования уступает даже многим беднейшим странам.

Выявленные предпосылки обусловили разработку рекомендаций по совершенствованию регулирования рынка образовательных услуг на основе реализации мер организационно-экономического характера, направленных на улучшение финансового обеспечения и инвестиционной привлекательности отрасли.

В третьей главе **«Концептуальные направления совершенствования государственного регулирования рынка образовательных услуг»** обоснована стратегия регулирования данного рынка, основными элементами которой являются внедрение комплекса методов и инструментов государственного регулирования рынка, разработка и реализация рекомендаций по его совершенствованию, проведение мониторинга рынка образовательных услуг и рынка труда.

Обоснована методика планирования расходов на основе нормативного подушевого метода финансирования, что позволило персонализировать основ-

ные финансовые потоки и обеспечить в первую очередь финансирование непосредственных потребителей образовательных услуг. Данная методика позволила определить подушевой норматив финансирования для расчета субвенции на образование на следующих уровнях:

1. На областном уровне применяется областной норматив финансирования — это минимально допустимый объем финансовых средств, необходимых для реализации образовательной программы в учреждениях данного региона в соответствии с государственными образовательными стандартами уровней образования в расчете на одного учащегося в год с учетом основных объективно действующих факторов, определяющих различия в стоимости оказываемой услуги.

При расчете объема финансовых средств используется формула

$$S_i = \text{ОН}\Phi_i \cdot k_i^o \cdot N_i + A_i, \quad (3)$$

где S_i — субвенции для каждой области, руб.;

$\text{ОН}\Phi_i$ — норматив финансирования, установленный для данного областного региона, руб./чел.;

k_i^o — поправочный коэффициент, учитывающий объективные условия реализации образовательных программ в областном регионе, отн. ед.;

N_i — контингент учащихся для данного областного региона, чел.;

A_i — адаптационная надбавка, установленная для областного региона, руб.

2. На районном уровне используется механизм определения подушевого норматива при бюджетном финансировании учреждений образования из местного бюджета с учетом объективно действующих факторов, определяющих различия в стоимости оказываемой услуги на территории района.

Местный норматив финансирования

$$\text{МН}\Phi_i = \text{ОН}\Phi_i \cdot k_i^м + \text{МН}\Phi_i^{\text{стим}} + H_i^{\text{пр}}, \quad (4)$$

где $\text{МН}\Phi_i$ — норматив финансирования, установленный для района, руб./чел.;

$k_i^м$ — поправочный коэффициент, учитывающий объективные условия реализации в учреждении образовательной программы, отн. ед.;

$\text{МН}\Phi_i^{\text{стим}}$ — стимулирующий норматив финансирования, размеры которого определяются районом, руб./чел.;

$H_i^{\text{пр}}$ — норматив финансирования прочих расходов, установленный для учреждения, руб./чел.

3. Объем средств, выделяемых каждому учреждению образования

$$\Phi_i = \text{ОН}\Phi_i \cdot n_i + a_i + \Phi_i^{\text{кап}}, \quad (5)$$

где Φ_i — объем средств, выделяемых каждому учреждению образования, руб.;

n_i — среднегодовой контингент учреждения образования, чел.;

a_i — адаптационная надбавка, установленная для учреждения образования, руб.;

$\Phi_i^{\text{кап}}$ — объем капитальных расходов учреждения образования, руб.

Апробация методики на примере Минской области показала, что объем средств, направляемых на финансирование учреждений образования регионов с ежегодно увеличивающейся численностью учащихся (Борисовский, Минский, Слуцкий, Солигорский районы и город Жодино), ниже, чем при расчете по предлагаемой методике, а на финансирование учреждений образования регионов с ежегодно уменьшающейся численностью учащихся (Березинский, Копыльский, Крупский, Пуховичский, Смолевичский, Столбцовский районы) — выше. Такая тенденция свидетельствует о том, что основные потоки финансирования неперсонифицированы и обеспечивают финансирование учреждений образования, а не потребителей образовательных услуг.

В связи со сложившейся демографической ситуацией актуальной задачей для органов государственной власти является оценка емкости рынка образовательных услуг и возможностей его прогнозного развития. В диссертационном исследовании рассмотрены два уровня емкости рынка: потенциальный и реальный.

Потенциальная емкость рынка в области высшего образования представляет собой величину удовлетворения абсолютных потребностей общества в образовательных услугах или общий платежный спрос на данный вид услуг. В области высшего образования потенциальная емкость образовательных услуг — это максимальная численность выпускников школ, профессионально-технических и средних специальных учебных заведений, желающих и имеющих возможность получить высшее образование, образовательные услуги довузовской подготовки или повышение квалификации. Реальная емкость рынка образовательных услуг представляет собой величину удовлетворенного спроса потребителей на образовательные услуги с учетом соотношения предложения.

Определение емкости рынка проводилось отдельно для расчета его реальной и потенциальной емкости и осуществлялось на основе построения экономико-математических моделей.

Прогноз реальной емкости рынка образовательных услуг на 2011—2015 гг. осуществлялся с помощью линейного тренда (полином 1-й степени), наиболее полно описывающего исходные данные

$$Y = a_0 + a_1 \cdot t, \quad (6)$$

где Y — численность студентов вузов, тыс. чел.;

a_0, a_1 — параметры уравнения;

t — номер временного периода.

Прогноз потенциальной емкости рынка образовательных услуг на 2011—2015 гг. осуществляется с помощью параболического тренда (полином 2-й степени)

$$Y = a_0 + a_1 \cdot t + a_2 \cdot t^2, \quad (7)$$

где Y — численность студентов вузов, тыс. чел.;

a_0, a_1, a_2 — параметры уравнения;

t — номер временного периода.

Для расчета реальной емкости рынка результативным показателем являлась численность студентов вузов (Y_r), в том числе в государственных (Y_{r1}) и негосударственных (Y_{r2}) вузах.

Для расчета потенциальной емкости рынка в качестве результативного показателя использовалась численность потенциальных абитуриентов вузов (Y_p), рассчитанная как сумма выпускников школ (Y_{p1}), выпускников профессионально-технических (Y_{p2}) и средних специальных учреждений образования (Y_{p3}). Также потенциальными абитуриентами и будущими студентами являются те, кто желает получить второе высшее образование, но их невозможно включать в динамические ряды исследования, поскольку на сегодняшний день подобная официальная статистика не ведется.

Из общего количества выявленных факторов (X_{1-39}), определяющих реальную и потенциальную емкость рынка образовательных услуг, выбраны основные для построения моделей емкости рынка и прогноза на перспективу. Далее построены оптимальные модели прогнозируемых показателей, произведен расчет реальной и потенциальной емкости рынка образовательных услуг на основе выбранных моделей. Результаты проведенных расчетов представлены в таблице 1.

Таблица 1 — Прогноз реальной и потенциальной емкости рынка образовательных услуг в Республике Беларусь на 2011—2015 гг.

| Год | Реальная емкость, тыс. чел. | | | Потенциальная емкость, тыс. чел. | | | |
|------|-----------------------------|---------------------|-------------------|----------------------------------|--------------------------------|--|---------------------------------------|
| | Численность студентов | в том числе в вузах | | Численность абитуриентов | в том числе выпуск учащихся | | |
| | | государственных | негосударственных | | общеобразовательных учреждений | профессионально-технических учебных учреждений | средних специальных учебных заведений |
| 2001 | 68,4 | 57,6 | 10,8 | 198,8 | 96,5 | 56,7 | 45,6 |
| 2002 | 71,5 | 60,3 | 11,2 | 197,2 | 93,5 | 57,4 | 46,3 |
| 2003 | 76,3 | 64,8 | 11,5 | 198,7 | 94,6 | 56,9 | 47,2 |
| 2004 | 81,8 | 69,7 | 12,1 | 205 | 98,1 | 58,1 | 48,8 |
| 2005 | 90,5 | 77,6 | 12,9 | 204,3 | 101,0 | 54 | 49,3 |
| 2006 | 86,6 | 75,9 | 10,7 | 196,3 | 102,0 | 50 | 44,3 |
| 2007 | 95,4 | 80,6 | 14,8 | 192,5 | 100,7 | 48,7 | 43,1 |
| 2008 | 91,5 | 79,1 | 12,4 | 190,2 | 96,7 | 49,5 | 44,0 |
| 2009 | 97,8 | 85,4 | 12,4 | 196,8 | 105,4 | 48,9 | 42,5 |
| 2010 | 100,5 | 87,4 | 13,1 | 178,8 | 92,6 | 40,9 | 45,3 |
| 2011 | 101,4 | 88,5 | 12,9 | 174,4 | 90,4 | 41,7 | 42,3 |
| 2012 | 101,8 | 89,3 | 12,5 | 167,3 | 86,8 | 38,9 | 41,6 |
| 2013 | 103,3 | 90,8 | 12,5 | 162,3 | 82,3 | 39,2 | 40,8 |
| 2014 | 103,2 | 91,4 | 11,8 | 149,8 | 70,2 | 39,5 | 40,1 |
| 2015 | 103,4 | 92,2 | 11,2 | 144,1 | 65,1 | 39,7 | 39,3 |

Таким образом, рассчитанная реальная емкость белорусского рынка образовательных услуг на период с 2011 по 2015 г. в дальнейшем будет снижаться. Согласно прогнозируемым показателям сохраняется тенденция снижения численности учащихся общеобразовательных учреждений, в профессионально-технических и средних специальных учреждениях образования; в 2015 г. данные показатели снизятся на 33, 30 и 14 % соответственно по сравнению с 2001 г. Данная ситуация объясняется демографическим спадом в соответствующие периоды в стране.

Прием студентов в высшие учебные заведения по-прежнему растет и к 2015 г. составит 103,4 тыс. человек, что выше на 35,5 % аналогичного показателя в 2001 г. Сложившаяся ситуация объясняется высокой востребованностью услуг высшего профессионального образования в целом и большой популярностью некоторых профессий в частности.

Придание массовости высшему образованию усилит существующие на рынке труда диспропорции, поэтому привлечение иностранных студентов и расширение экспорта образовательных услуг должны стать перспективными направлениями образовательной политики. Активизация работы в данном направлении позволит получать ежегодный доход более 250 млн дол. США.

На основе проведенных расчетов прогноза реальной и потенциальной емкости рынка образовательных услуг в области высшего профессионального образования можно сделать следующие выводы:

- численность студентов вузов будет расти в большей степени за счет государственных вузов, но темп роста данного показателя будет снижаться;
- непосредственно на увеличение контингента студентов вузов на договорной основе будут влиять предельная численность студентов вузов, численность учащихся общеобразовательных учреждений и денежные доходы в расчете на душу населения;
- численность потенциальных абитуриентов будет снижаться из-за уменьшения числа выпускников школ;
- на сокращение количества абитуриентов на платной форме обучения повлияет снижение численности учащихся в общеобразовательных учреждениях, профессионально-технических и средних специальных учебных заведениях.

Таким образом, расчеты реальной и потенциальной емкости рынка образовательных услуг позволили спрогнозировать снижение численности учащихся различных уровней образования и выработать на этой основе эффективную стратегию его регулирования.

В целях обеспечения дальнейшего развития рынка образовательных услуг разработаны научно-методические и практические рекомендации по совершенствованию его государственного регулирования, включающие предложения по

совершенствованию механизма размещения заказов на подготовку специалистов по разным специальностям с учетом потребностей экономики, введению институтов образовательного кредита, расширению налоговых льгот при вложении средств в образование, внедрению нормативно-подушевой модели финансирования образовательных услуг.

Установлено, что реализация предложенных мер будет обеспечиваться на основе мониторинга рынка образовательных услуг. Показано, что в настоящее время мониторинг рынка образовательных услуг как институционально-организационная система и информационно-аналитическая база государственной политики воспроизводства, обучения и повышения квалификации кадров практически отсутствует.

Таким образом, практическая реализация разработанных теоретических и методологических положений, механизмов и методов, позволяет, во-первых, сформировать действенную систему устойчивого развития национального рынка образовательных услуг; во-вторых, усовершенствовать организационное взаимодействие; в-третьих, формировать и расширять экспортный потенциал страны в целях интеграции национальной системы образования в мировые хозяйственные процессы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Рассмотрены особенности образовательной услуги с позиций амбивалентности понятия: образовательная услуга как инвестиции и потребление, как частное и общественное благо. На основе этих характеристик услуги выделены особенности данного рынка. Уточнено понятие «рынок образовательных услуг» и определены его ключевые критерии. Расширены классификационные признаки рынка образовательных услуг. С целью методологического обеспечения исследования организационной структуры рынка проведена классификация его по объекту, типу субъектов, общественному разделению труда, уровню насыщенности, степени зрелости, организации рыночного обмена. Уточнен субъектный и объектный состав рынка образовательных услуг. Исследование теоретико-методологических подходов к регулированию рынка образовательных услуг позволило разработать теоретическую схему организации взаимодействия субъектов рынка образовательных услуг и рынка труда и комплекс методов и инструментов госрегулирования образовательного рынка, что позволило уточнить и расширить аналитический аппарат, выявить причинно-следственные связи между субъектами и определить особенности формирования белорусского рынка образовательных услуг [1, 2, 6, 10].

2. Разработана методика расчета комплексного индикатора состояния рынка образовательных услуг, основанная на использовании метода аддитивной свертки системы показателей с включением следующих критериев: массовость образовательных услуг, организация образовательного процесса, финансирование образования. Ее отличительные особенности заключаются в разработке системы оценочных критериев и показателей, позволяющих выявить стабилизационные и деструктивные факторы, определить степень и направленность их воздействия на функционирование рынка и развитие его экспортной составляющей. Разработка и апробация методики позволяют сделать вывод о том, что значения комплексных индикаторов состояния рынка образовательных услуг Республики Беларусь ниже, чем в странах с аналогичным уровнем дохода (11—33 тыс. дол. США на душу населения). Данная методика послужила основой для разработки научно-методических и практических рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования, направленных на формирование рынка экспортоориентированных образовательных услуг [1, 5, 14].

3. Разработана методика планирования расходов на основе нормативного подушевого метода финансирования, использование которой позволяет обосновать необходимый объем средств, выделяемых из бюджетов разных уровней, на финансирование учреждений образования с использованием областного и местных нормативов. В основе данной методики анализ и обобщение методик, действующих в зарубежных странах, а новизна заключается в персонализации основных потоков финансирования и переориентации их на непосредственных потребителей образовательных услуг. Разработанной методике свойственны многоуровневый характер воздействия на различные сегменты рынка образовательных услуг и тесная взаимосвязь объемов финансирования и результатов образовательной деятельности [1, 3, 8, 13].

4. Разработана методика расчета реальной и прогнозирования потенциальной емкости рынка образовательных услуг в сфере высшего образования на основе построения многофакторной модели, предполагающей выявление и обобщение эндогенных и экзогенных факторов, расчет тесноты связи между ними; построение, оценку и определение прогнозируемых показателей; непосредственный расчет реальной и потенциальной емкости рынка образовательных услуг. Новизна данной методики заключается в обосновании и разработке методологических подходов к исследованию емкости рынка образовательных услуг, оценки потребности в студентах, а также определяющих ее факторов. В отличие от известных подходов данная методика позволяет спрогнозировать дальнейшее развитие РОУ, а также выработать на этой основе эффективную стратегию регулирования [4, 9, 12].

5. Обоснованы концептуальные направления и рекомендации по совершенствованию государственного регулирования, направленные на формирование РОУ. Они предусматривают нормативно-правовое, социально-экономическое и институциональное обеспечение создания благоприятных условий для дальнейшего развития рынка образовательных услуг, что позволит удовлетворить потребности экономики в кадрах необходимой квалификации, а также будет способствовать увеличению экспорта образовательных услуг и интеграции национальной системы образования в мировые хозяйственные процессы [1, 7, 11, 16].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Практическая, экономическая и социальная значимость полученных результатов состоит в том, что содержащиеся в диссертационном исследовании теоретические положения, комплекс методов и инструментов государственного регулирования рынка, методики расчета комплексного индикатора состояния рынка образовательных услуг, планирования расходов на основе нормативного подушевого метода финансирования, расчета реальной и прогнозирования потенциальной емкости рынка, рекомендации по совершенствованию госрегулирования и мониторинг создают основу принципиально нового методологического подхода к регулированию рынка образовательных услуг, применение которого обусловлено необходимостью совершенствования структуры подготовки кадров и рационального использования ограниченных образовательных ресурсов.

Ряд положений и результатов исследования, прикладные и методические разработки автора приняты к дальнейшему использованию при разработке нормативных правовых документов Министерством экономики Республики Беларусь (1 справка); использованы практически (внедрены) при разработке предложений по совершенствованию развития отраслей социальной сферы Минским областным исполнительным комитетом и управлением образования Минского облисполкома (2 справки).

Результаты диссертационного исследования применяются в учебном процессе Белорусского государственного экономического университета (1 акт), при повышении квалификации руководящих работников и специалистов образования в Минском областном институте развития образования (1 акт), а также могут быть использованы научно-исследовательскими учреждениями и учебными заведениями.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Олешкевич, Е.Н. Рынок образовательных услуг Республики Беларусь: социально-экономический механизм формирования : моногр. / Е.Н. Олешкевич. — Минск : Зорны Верасок, 2011. — 208 с.

Статьи в научно-практических рецензируемых журналах

2. Олешкевич, Е.Н. Формирование рынка образовательных услуг и его регулирование / Е.Н. Олешкевич // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2009. — № 2. — С. 11—16.

3. Олешкевич, Е.Н. Институциональный механизм регулирования рынка образовательных услуг в инновационной экономике / Е.Б. Дорина, Е.Н. Олешкевич // Потреб. кооп. — 2009. — № 4 (27). — С. 67—77.

4. Олешкевич, Е.Н. Механизм финансирования образования: проблемы и пути совершенствования / Е.Н. Олешкевич // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. — 2010. — № 2 (59). — С. 37—29.

5. Олешкевич, Е.Н. Методологические подходы к определению эффективности рынка образовательных услуг и методика его диагностирования в Республике Беларусь / Е.Н. Олешкевич // Вестн. экон. интеграции. — 2011. — № 1. — С. 48—56.

6. Олешкевич, Е.Н. Зарубежный опыт формирования рынка образовательных услуг / Е.Н. Олешкевич // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. — 2011. — № 1(63). — С. 27—36.

Сборник научных трудов

7. Олешкевич, Е.Н. Образовательная политика: совершенствование взаимодействия субъектов рынка образовательных услуг / Е.Н. Олешкевич // Инновационная система, государство и ее развитие : сб. науч. тр. / Центр исслед. ин-тов рынка ; редкол.: Б.В. Сорвилов (гл. ред.) [и др.]. — Гомель, 2010. — С. 182—192.

Материалы конференций

8. Олешкевич, Е.Н. Институциональный механизм регулирования рынка образовательных услуг / Е.Н. Олешкевич // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19—20 мая 2009 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2009. — Т. 1. — С. 252—253.

9. Олешкевич, Е.Н. Организационно-экономический механизм рынка образовательных услуг в условиях формирования инновационной экономики / Е.Н. Олешкевич // Проблемы экономики и управления в условиях инновационного развития Республики Беларусь : материалы Респ. науч.-практ. конф., Брест, 28—29 мая 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: М.Э. Чесновский [и др.]. — Брест, 2009. — С. 100—103.

10. Олешкевич, Е.Н. Рынок образовательных услуг как объект регулирования в трансформируемой экономике / Е.Н. Олешкевич // Экономика глазами молодых : материалы II Междунар. экон. форума молодых ученых, Минск, 29—30 мая 2009 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2009. — С. 62—64.

11. Олешкевич, Е.Н. Институциональные основы государственного регулирования / Е.Н. Олешкевич // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы X Междунар. науч. конф., Минск, 15—16 окт. 2009 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2009. — Т. 2. — С. 236—238.

12. Олешкевич, Е.Н. Концепция формирования рынка образовательных услуг в Республике Беларусь / Е.Н. Олешкевич // Устойчивый рост национальной экономики : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых, Минск, 15—16 дек. 2009 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2009. — С. 124—125.

13. Олешкевич, Е.Н. Государственное регулирование в формировании рынка образовательных услуг / Е.Н. Олешкевич // Актуальные вопросы современной экономической науки : сб. докл. Междунар. науч. заоч. конф., Липецк, 20 февр. 2010 г. : в 2 т. / Сев.-Запад. гос. заоч. техн. ун-т ; редкол.: А.В. Горбенко (отв. ред.) [и др.]. — Липецк, 2010. — Т. 1. — С. 130—132.

14. Олешкевич, Е.Н. Институциональные основы государственной образовательной политики / Е.Н. Олешкевич // Шевченковская весна: Экономика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Киев, 23 февр. 2010 г. : в 2 т. / Киев. нац. ун-т им. Т. Шевченко ; редкол.: В.Д. Базилевич (гл. ред.) [и др.]. — Киев, 2010. — Т. 2. — С. 320—321.

15. Олешкевич, Е.Н. Социально-экономический механизм регулирования рынка образовательных услуг / Е.Н. Олешкевич // Государственное управление и глобальный кризис : материалы 8-й Междунар. конф., Москва, 26—28 мая 2010 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; редкол.: Т.В. Анискин [и др.]. — М., 2010. — С. 252—254.

16. Олешкевич, Е.Н. Рынок образовательных услуг в Республике Беларусь: организационное, экономическое, институциональное и нормативно-правовое обеспечение / Е.Н. Олешкевич // Экономика глазами молодых : материалы III Междунар. форума молодых ученых, Минск, 28—30 мая 2010 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2010. — С. 68—70.



РЭЗІЮМЭ

Аляшкевіч Алена Мікалаеўна

Дзяржаўнае рэгуляванне рынку адукацыйных паслуг у Рэспубліцы Беларусь: арганізацыйна-эканамічныя аспекты

Ключавыя словы: рынак адукацыйных паслуг, эканоміка адукацыі, рэгуляванне рынку, экспарт адукацыйных паслуг.

Мэта працы: распрацоўка навукова-метадычных падыходаў і практычных рэкамендацый па ўдасканаленні рэгулявання беларускага рынку адукацыйных паслуг.

Метады даследавання: аналіз і сінтэз, абстрагіраванне, абагульненне, індукцыя і дэдукцыя, аналогія, сістэмны падыход, назіранне, апісанне, параўнанне, фактарны аналіз, эканаметрычнае мадэляванне.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: пашыраны аналітычны апарат, выяўлены прычынна-следчыя сувязі паміж суб'ектамі рынку адукацыйных паслуг і асаблівасці яго фарміравання; распрацавана тэарэтычная схема арганізацыі ўзаемадзеяння гэтых суб'ектаў з улікам спецыфікі адукацыйнай сферы; праведзена комплексная ацэнка стану рынку адукацыйных паслуг; прапанаваны і распрацаваны комплекс метадаў і інструментаў дзяржаўнага рэгулявання рынку адукацыйных паслуг і рэкамендацыі па яго ўдасканаленні, якія ўключаюць абгрунтаванне стратэгічных мэтаў і прыярытэтных напрамкаў яго развіцця, мер і інструментаў, што забяспечыць неабходны аб'ём і якасць адукацыйных паслуг, будзе садзейнічаць павелічэнню экспарту айчынных адукацыйных паслуг.

Ступень выкарыстання: вынікі даследавання выкарыстоўваліся для выпрацоўкі мер, накіраваных на ўдасканаленне развіцця галін сацыяльнай сферы пры распрацоўцы прапаноў да Асноўных напрамкаў сацыяльна-эканамічнага развіцця Рэспублікі Беларусь на 2011—2020 гады; у навучальным працэсе Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта.

Галіна прымянення: дзейнасць упраўленняў адукацыі, аддзелаў адукацыі, навучальны працэс у ВНУ, далейшыя даследаванні механізму рэгулявання рынку адукацыйных паслуг.

РЕЗЮМЕ

Олешкевич Елена Николаевна

Государственное регулирование рынка образовательных услуг в Республике Беларусь: организационно-экономические аспекты

Ключевые слова: рынок образовательных услуг, экономика образования, регулирование рынка, экспорт образовательных услуг.

Цель работы: разработка научно-методических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию регулирования белорусского рынка образовательных услуг.

Методы исследования: анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, индукция и дедукция, аналогия, системный подход, наблюдение, описание, сравнение, факторный анализ, эконометрическое моделирование.

Полученные результаты и их новизна: расширен аналитический аппарат, выявлены причинно-следственные связи между субъектами рынка образовательных услуг и особенности его формирования; разработана теоретическая схема организации взаимодействия данных субъектов с учетом специфики образовательной сферы; проведена комплексная оценка состояния рынка образовательных услуг; предложены и разработаны комплекс методов и инструментов государственного регулирования рынка образовательных услуг и рекомендации по его совершенствованию, включающие обоснование стратегических целей и приоритетных направлений его развития, мер и инструментов, что обеспечит необходимый объем и качество образовательных услуг, будет способствовать увеличению экспорта отечественных образовательных услуг.

Степень использования: результаты исследования использовались для выработки мер, направленных на совершенствование развития отраслей социальной сферы при разработке предложений к Основным направлениям социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2020 годы; в учебном процессе Белорусского государственного экономического университета.

Область применения: деятельность управлений образования, отделов образования, учебный процесс в вузах, дальнейшие исследования механизма регулирования рынка образовательных услуг.

SUMMARY

Oleshkevich Elena Nikolaevna

State regulation of the education market in the Republic of Belarus: organizational and economic aspects

Key words: market of the educational services, economics of education, organization model, mechanism of regulation, the concept of market formation.

Objective of research: working out of scientifically-methodical approaches and practical recommendations about perfection of regulation of the Belarus market of educational services.

Methods of research: analysis and synthesis, abstraction, generalization, induction and deduction, analogy, system approach, supervision, description, comparison, factor analysis, econometric simulation.

Obtained results and their novelty: the analytical device is expanded, relationships of cause and effect between subjects of the market of educational services and features of its formation are revealed; the theoretical scheme of the organisation of interaction of the given subjects taking into account specificity of educational sphere is developed; the complex estimation of a condition of the market of educational services is spent; the system of state regulation of the market of educational services and the recommendation about its perfection, including a substantiation of strategic targets and priority directions of its development, measures and tools that will provide necessary volume and quality of educational services is offered and developed, will promote increase in export of domestic educational services.

Recommendations for use: results of research were used for development of the measures directed on perfection of development of branches of social sphere by working out of offers to the Basic directions of social and economic development of Belarus for 2011—2020; in educational process of the Belarus state economic university.

Sphere of application: activity of managements of formation, formation departments, educational process in high schools, the further researches of the mechanism of regulation of the market of educational services.

Редактор *Е.Г. Сазончик*
Корректор *Г.М. Климович*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Н.А. Лиходиевская*

Подписано в печать 29.01.2013. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6, Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ 28

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.