

нравственный статус спортсменов в обществе. В Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте особо акцентируется внимание на том влиянии, которое оказывают ведущие спортсмены на молодежь [1]. В некоторой степени, употребление допинга можно сравнить с совершением судьей действий, несовместимых с их дальнейшей деятельностью.

Стоит отметить, что, безусловно, за одно и то же правонарушение нельзя дважды привлечь к ответственности. Однако спортсмен, нарушивший антидопинговые правила совершает не одно, а сразу два правонарушения: как член спортивного сообщества он подлежит спортивной дисквалификации по решению компетентной спортивной организации, также он подлежит ответственности как работник, в соответствии с трудовым законодательством.

Спортивная дисквалификация за допинг в спорте возникает как результат противоправного виновного поведения. То есть наличие условий противоправности и виновности в действиях лица уже свидетельствуют о признании ее мерой дисциплинарной ответственности.

Поэтому, на наш взгляд, спортивную дисквалификацию спортсмена за допинг как санкцию, которая выражается в лишении спортсмена права участия в спортивных соревнованиях за совершенное правонарушение, можно рассматривать как меру дисциплинарной ответственности и как субъекта трудовых правоотношений в том числе.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что спортивная дисквалификация спортсмена за допинг в спорте может рассматриваться как специальная мера дисциплинарной ответственности субъекта трудовых правоотношений, так как ей присущи признаки дисциплинарной ответственности, что подтверждается не только анализом сущности такой дисквалификации, но и нормами международных правовых актов.

Список литературы

1. Конвенция против применения допинга // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nada.by/upload/medialibrary/19d/19d4d03f74a8788dbe16806553df5267.pdf> – Дата доступа: 30.11.2020.
2. О физической культуре: Закон Республики Беларусь, 04.01.2014 г., № 125-3 (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020. — Дата доступа: 27.11.2020.
3. Трудовой кодекс Республики Беларусь / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Академия МВД, 2020. – 189 с.

<http://edoc.bseu.by>

А.Е. Сирица
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМА НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ РЕКЛАМЫ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

В современном экономическом пространстве реклама играет основополагающую роль. Без данного феномена невозможно продвижение товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках. Отношения между субъектами хозяйствования, которые реализуют одни и те же товары и услуги, являются как взаимными, так и конкурентными. Такая борьба помогает расширению рынка товаров и услуг, улучшению качества товаров. Не всегда конкуренты на рынке следуют принципам добросовестности и разумности рекламы. Отсюда и вытекает недобросовестная конкуренция, которая проявляется во многом, в том числе и в распространении недостоверной информации, запуске недобросовестной рекламы. В Законе Республики Беларусь «О рекламе» от 2 апреля 2007 с изменениями и дополнениями (далее – Закон «О рекламе») существует понятие «ненадлежащая реклама», в которую в свою очередь наравне с недостоверной, неэтичной, скрытой и иной рекламой, при производстве и распространении которой допущены нарушения законодательства, входит недобросовестная реклама. К недобросовестной рекламе относится реклама, которая содержит ложные и иные недостоверные сведения о товаре, виде деятельности рекламоателя, распространение которых может привести к нарушению или нарушает права и охраняемые законом интересы организации или гражданина [1].

Приведем примеры недобросовестной рекламы. В сети магазинов распространялись рекламные листовки, которые содержали следующий текст: «Мы гарантируем лучший сервис!», «Мы предлагаем Вам лучшие цены на самые продаваемые товары!». В соответствии с законодательством, рекламодаатель, использующий в рекламе слова в превосходной степени обязан иметь документы, подтверждающие данный факт. Рекламодатель данными документами не обладал. Реклама признана недостоверной. Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь была выявлена реклама косметического средства, которая содержала информацию: «косметическое средство №1 в Европе». В подтверждение истинности данной информации, рекламодаатель предоставил письмо, в котором указал, что в 11 странах Европы рекламируемое косметическое средство занимает лидирующие позиции, однако в приложении к документу перечислялось 9 стран. Вне зависимости от того, сколько стран было указано, реклама была признана ненадлежащей по причине того, что не в исследовании принимало 9 (11) стран Европы, а на территории Европы расположено 43 государства [2].

Проблема недобросовестности рекламной деятельности решается главным образом за счет государственного регулирования (в частности Закон «О рекламе»), которое в совокупности с саморегулированием со стороны граждан, которые обращаются с заявлениями об обнаружении недостоверной рекламы, дает хороший результат в искоренении и предупреждении распространения недобросовестной рекламы, а тем самым стабилизирует рынок товаров и услуг. В Республике Беларусь государственные органы решают следующие задачи в сфере рекламы: осуществляют контроль в области рекламной деятельности; предупреждают факты ненадлежащей рекламы; выносят предписания об устранении нарушения; рассматривают обращения организаций или граждан; направляют материалы о нарушении законодательства о рекламе в правоохранительные и иные компетентные органы [1].

Список литературы

1. О рекламе [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 мая 2007 г. № 225-З : в ред. Закона Респ. Бел от 17 июля 2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Дата доступа : 25.03.2020.

2. Гаврильчик, И. Типичные нарушения законодательства о рекламе. Практика проверки рекламы МАРТ Республики Беларусь [Электронный ресурс] / И. Гаврильчик // Бизнес-инфо. – Режим доступа : <http://bii.by/tx.dll?d=280340&a=8>. – Дата доступа : 25.03.2020.

<http://edoc.bseu.by>

Ю.В. Скиба

ХУУП им. Л. Юзькова (Хмельницкий, Украина)

ОТМЕНА СУДЕБНОГО ПРИКАЗА СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ

Разновидностью судебного решения выступает судебный приказ. Должник наделен правом подачи заявления об отмене судебного приказа. Законом Украины «О внесении изменений в Хозяйственный процессуальный кодекс Украины, Гражданский процессуальный кодекс Украины, Кодекс административного судопроизводства Украины и другие законодательные акты» [2] были внесены существенные изменения как в процедуру рассмотрения заявления об отмене судебного приказа, так и соответственно в полномочия суда, осуществляемые судом по результатам такого рассмотрения.

Осуществление судом первой инстанции полномочия по отмене судебного приказа неразрывно связано с осуществлением должником права на его отмену. Согласно ст. 171 ГПК Украины [11] по результатам рассмотрения заявления суд компетентен применить 2 вида полномочий: отменить судебный приказ или вернуть заявление об отмене должнику. Итак, если отсутствуют основания для возвращения заявления об отмене судебного приказа, суд применит полномочие по его отмене. Основания возвращения такого заявления комплексно не определены ГПК Украины. На них имеется указание как в статье, регламентирующей рассмотрение заявления об отмене и соответственно его результаты (ч. 2 ст. 171 ГПК Украины, определяет такие последствия в случае подачи заявления после истечения определенных процессуальным законом сроков), так и статьи о требованиях к форме и содержанию заявления об отмене судебного приказа (ч. 6 ст. 170 ГПК Украины, устанавливает их в случае ненадлежащего оформления заявления об отмене этого процессуального документа). Считаем, что целесообразно было бы определить такие основания в одной правовой норме.

Полномочие по отмене судебного приказа фактически противопоставляется полномочию возвращению заявления об отмене судебного приказа. Поэтому регламентация последнего играет важную роль. Вместе с тем, по нашему мнению, использованная законодателем в ст. 170 ГПК Украины терминология некорректна, в частности указание на «ненадлежащее оформление заявления». В этом случае имеет значение не только несоблюдение формы, но и содержания. Одним из требований, предъявляемым к заявлению об отмене судебного приказа, есть указание на полную или