

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 330.12

КОРНЕЕВЕЦ
ТАТЬЯНА ГРИГОРЬЕВНА

**ВОСПРОИЗВОДСТВО ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ
В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 — экономическая теория

Минск, 2013

Турбан Г.В.

ВВЕДЕНИЕ

Важнейшими тенденциями, определяющими развитие мирового сообщества, являются обращенность к человеку, возрастание его роли в обществе, а человеческого капитала в экономике. Мировой опыт показывает: страны, отдающие приоритет формированию человеческого капитала, добиваются больших успехов в темпах экономического роста, занятости, сокращении неравенства в распределении доходов и смягчении проблем бедности. Создание условий для развития человеческого потенциала становится одной из главных задач любого государства, в том числе и Республики Беларусь. Значимую роль при этом играют не только уровень доходов граждан, но и объем, качество и доступность общественных благ, экономическое и социальное назначение которых заключается в удовлетворении человеческих потребностей сверх меры оплаты труда работников и предоставлении конституционно гарантированных бесплатных услуг образования, здравоохранения, культуры и физической культуры.

Признавая значимость исследований теоретических и практических аспектов воспроизводства общественных благ (Г.В. Гутман, Е.Б. Дорина, Е.Н. Жильцов, А. Маршалл, Р. Масгрейв, В. Парето, А.Я. Рубинштейн, П.В. Савченко, П. Самуэльсон, А. Смит, Дж. Стиглиц, Л.И. Якобсон, и др.), а также проблем формирования человеческого капитала (Н.И. Базылев, Г. Беккер, А.В. Бондарь, Л.С. Боровик, Е.В. Ванкевич, Л.Н. Давыденко, С.В. Лукин, А.П. Морова, М.И. Ноздрин-Плотницкий, С.Ю. Солодовников, И.М. Удовенко, В.Н. Шимов, Т. Шульц и др.), следует отметить недостаточную исследованность вопросов взаимосвязи данных процессов в условиях становления экономики знаний.

До настоящего времени не изучена эволюция общественных благ в исторической ретроспективе, слабо исследованы непосредственно процесс воспроизводства общественных благ, роль и функции в нем различных субъектов экономики в контексте становления инновационно ориентированного работника. Представляется также, что изучение проблем расширенного воспроизводства общественных благ в Беларуси как необходимого условия человеческого развития не получило должного развития в отечественной экономической науке.

Социально ориентированный характер белорусской экономики, значимость повышения эффективности социальных расходов государства, возрастающая роль общественных благ в формировании человеческого капитала актуализируют необходимость исследования процессов их воспроизводства, создания теоретических основ современной концепции их воздействия на расширенное воспроизводство человеческого капитала, что позволит сформировать теоретическую платформу и дать практические рекомендации по разработке и реализации социально-экономической политики государства в сфере развития человека.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Основные положения диссертации отражены в научно-исследовательских работах, выполненных в УО «Белорусский государственный экономический университет» в рамках ГКПНИ «Теоретико-методологические основы становления в Республике Беларусь инновационной социально ориентированной экономики, обеспечивающей ее устойчивое развитие во взаимодействии с мировой экономической системой» по темам «Разработать теоретико-методологические основы развития человеческого капитала в Республике Беларусь как основополагающего элемента становления инновационной социально ориентированной экономики, обеспечивающей устойчивое развитие во взаимодействии с мировой экономической системой» (№ ГР 20063987, 2006–2010 гг.) и «Разработать концептуальные основы и механизм реализации государственной политики в сфере воспроизводства человеческого капитала в условиях инновационного социально-экономического устойчивого развития Республики Беларусь» (№ ГР 20110945, 2011–2015 гг.), а также «Общественные блага как фактор расширенного воспроизводства человеческого капитала» (№ ГР 20101448, 2010 г.) по заказу Министерства образования Республики Беларусь.

Цель и задачи исследования. Цель исследования — развитие теоретических основ воспроизводства общественных благ и их воздействия на формирование человеческого капитала и разработка практических рекомендаций по совершенствованию механизма их воспроизводства в Республике Беларусь.

Цель работы обусловила постановку и решение следующих задач:

- развить теоретические основы общественных благ, в том числе обосновать концептуальные подходы к анализу экономической категории «общественное благо», уточнить ее содержание и место в системе категориально-понятийного аппарата экономической теории, систематизировать и классифицировать общественные блага по совокупности критериев;
- раскрыть содержание организационно-экономического механизма воспроизводства общественных благ в контексте их роли в формировании человеческого капитала, определить их структуру и общие закономерности развития;
- выявить мировые и национальные тенденции воспроизводства общественных благ и определить их влияние на формирование и развитие человеческого капитала в рамках различных исторических периодов и экономических систем;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию воспроизводства социально значимых общественных благ в различных областях белорусской экономики, обеспечивающих формирование и накопление человеческого капитала.

Объектом исследования является процесс воспроизводства общественных благ и формирования человеческого капитала. Предметом исследования выступает совокупность социально-экономических отношений, возникающих в процессе воспроизводства общественных благ и их воздействия на формирование человеческого капитала. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен возрастанием значимости общественных благ для формирования человеческого капитала как ключевого ресурса становления экономики знаний.

Положения, выносимые на защиту.

1. Развитие теоретических основ общественных благ, в том числе обоснование различий в концептуальных подходах к определению социально-экономической сущности категории «общественное благо», исходя из этапа развития экономики и доминирующей системы научных взглядов; уточнение общего и особенного в категориях «общественное благо», «чистое общественное благо», «мериторное благо», «социально значимое общественное благо», «клубное благо»; систематизация общественных благ с точки зрения степени выраженности критериальных свойств, границы потребления и способов предоставления; установление субъектов воспроизводства и источников его финансирования, а также форм оплаты. Это позволило: а) выявить, что система общественных благ формировалась на протяжении длительного периода времени под влиянием исторических обстоятельств, социальных императивов, экономических и политических изменений, динамики потребностей; б) определить, что существенное расширение спектра общественных благ за счет включения в них группы социально значимых благ характерно для постиндустриального периода общественного развития; в) обосновать, что важнейшей характеристикой социально значимых общественных благ является их «социальная значимость», а основными детерминантами существования и прироста — дефекты рынка и несоответствие между реальным и необходимым для формирования совокупного человеческого капитала объемом потребляемых социально значимых благ; г) сделать вывод о значении общественных благ для корректировки структуры потребления с целью обеспечения расширенного воспроизводства человеческого капитала.

2. Механизм воспроизводства общественных благ, включающий: множественность его субъектов и источников, а также такие факторы, как институциональная среда, тип национальной модели экономики, методы и инструменты регулирования данного процесса государством, субъектами хозяйствования и институтами гражданского общества.

Разработка механизма позволила: а) определить роль различных субъектов экономики в воспроизводстве общественных благ и обосновать необходимость дополнения и взаимоувязки государственного регулирования данного процесса с деятельностью фирм (предприятий), общественных организаций, институтов гражданского общества, домохозяйств; б) выявить особенности воспроизвод-

ства общественных благ, состоящие в исключении фазы обмена при воспроизводстве чистых общественных благ, в одномоментности фазы потребления общественных благ и фазы производства человеческого капитала, в частичном исключении обмена при воспроизводстве социально значимых благ как смешанных; в) раскрыть функции государства по регулированию воспроизводства общественных благ, заключающиеся в общей координации данного процесса, разработке и реализации комплекса мер бюджетно-налоговой, денежно-кредитной и социальной политики, обеспечивающих мотивирование субъектов экономики к воспроизводству общественных благ; г) обозначить обязательность таких условий повышения эффективности воспроизводства общественных благ, как высокие темпы экономического роста, широкое вовлечение в процесс воспроизводства институтов гражданского общества, социально-ориентированная модель развития, государственно-частное партнерство, участие страны в реализации проектов по решению глобальных проблем мирового сообщества.

Общественные блага, обеспечивающие воспроизводство человеческого капитала, ранжированы на непосредственно и косвенно участвующие в его формировании, что позволяет: а) объяснить трансформацию структуры благ, состоящую в изменении доли чистых (классических) и социально значимых общественных благ, а также их общий количественный рост; б) доказать перманентность качественного совершенствования и преобразования структуры общественных благ исходя из усиления роли человеческого капитала в становлении постиндустриального общества; в) обосновать системную целостность, комплементарность и субституциональность общественных благ, обеспечивающих воспроизводство человеческого капитала; г) выявить своеобразную спираль возвышения человеческого капитала, в рамках которой его использование позволяет создавать дополнительные качественно усовершенствованные общественные блага, обеспечивающие дальнейшее возвышение человеческого капитала, что в свою очередь ведет к наращиванию объемов данных благ.

3. Мировые тенденции обеспечения общественными благами и специфика их воспроизводства в разных по уровню экономического развития группах стран (усиление внимания к их воспроизводству со стороны государства, международных организаций, некоммерческого сектора и бизнеса; стремление к обеспечению доступности социально значимых благ и преобладанию доли государственных расходов по сравнению с частными в финансировании их воспроизводства; нарастание положительных результатов в области человеческого развития). Это позволило: а) сделать вывод о том, что расходы на социально значимые общественные блага следует рассматривать не как безвозвратные издержки, а как инвестиции в человеческий капитал; б) обосновать необходимость совершенствования институциональной среды и оптимизации структуры воспроизводства общественных благ; г) показать, что барьеры в доступе к со-

циально значимым благам не только обедняют процесс воспроизводства человеческого капитала, но и препятствуют реализации Декларации прав человека.

Детализация тенденций производства социально значимых общественных благ в Республике Беларусь позволила: выделить три периода, имеющих существенные особенности и характеризующихся разным уровнем влияния данных благ на формирование и развитие человеческого капитала; выявить барьеры на пути выполнения общественными благами функций по обеспечению воспроизводства человеческого капитала; обосновать необходимость реализации преимущественно интенсивного типа воспроизводства общественных благ в целях повышения качественной составляющей человеческого капитала в условиях становления экономики знаний.

4. Практические рекомендации по совершенствованию воспроизводства социально значимых общественных благ, обеспечивающих формирование и накопление человеческого капитала в различных секторах экономики Республики Беларусь:

- здравоохранение — смещение акцентов в бюджетном финансировании с лечебной медицины в область профилактической; расширение перечня общественных благ в сфере санаторно-профилактического лечения за счет экспортной выручки от оказываемых услуг; развитие телемедицины, обеспечивающей предоставление социально значимых общественных благ в форме дистанционного компьютерного консультирования и online-мониторинга функциональных показателей организма, а также организация дистанционной системы повышения квалификации региональных врачей «без отрыва от производства»; использование денежных средств, полученных в результате увеличения акцизов от реализации табачно-алкогольной продукции, на финансирование профильных мероприятий по охране здоровья и предотвращению девиантного поведения;

- образование — обеспечение его непрерывности и повышения качества за счет интегрированности и комплементарности всех уровней; переход к практикоориентированному обучению путем развития государственно-частного партнерства учреждений образования, отраслевых НИИ и субъектов хозяйствования; создание сети региональных учебных заведений с учетом структуры экономики регионов, их производственного и кадрового потенциалов;

- культура — обеспечение более высокого уровня доступности культурных благ за счет таких мероприятий, как «Ночь музеев», создание программы школьной кинотеки, широкое теле- и радиовещание программ культурно-просветительского характера для формального и неформального образования, создание единого виртуального информационного пространства в сети Интернет, развитие государственно-частного партнерства по сохранению объектов культурного наследия, льготному кредитованию культурных проектов и их информационной поддержке.

Личный вклад соискателя. Диссертация является целостным и законченным научным трудом, выполненным автором самостоятельно с учетом отечественного и зарубежного опыта по данной проблеме. Выносимые на защиту положения, заключающие в себе научную новизну, практическую, экономическую и социальную значимость, разработаны соискателем лично в рамках выбранной темы и вопросов, составляющих содержание данной работы.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты исследования докладывались на 38 международных научно-практических конференциях, в том числе: «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2009–2013), «Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации» (Москва, 2009, 2010), «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2009, 2010, 2012), «Беларусь в современном мире» (Минск, 2009, 2010, 2012).

Опубликованность результатов диссертации. По результатам проведенного исследования опубликовано 45 научных работ, в том числе 1 монография (в соавторстве), 7 статей в научных рецензируемых журналах (из них 2 — в соавторстве), 2 — в сборниках научных статей, 35 — в материалах и тезисах докладов конференций (из них 5 — в соавторстве). Объем 8 публикаций, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 3,3 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 264 наименования, и приложений. Работа изложена на 182 страницах. Объем, занимаемый 8 таблицами, 4 рисунками, 12 приложениями и библиографическим списком, составляет 78 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Общественные блага в системе экономических отношений**» уточнен понятийный аппарат в части определения социально-экономической сущности общественных благ, систематизированы и классифицированы общественные блага с точки зрения степени выраженности критериальных свойств, границы потребления и способов предоставления, установлены субъекты воспроизводства и источники его финансирования, а также формы оплаты, что позволило выявить такие особенности механизма воспроизводства, как зависимость от институциональной среды, множественность субъектов воспроизводства и источников финансирования.

Установлено, что система общественных благ детерминирована соответствующими потребностями, формировалась на протяжении длительного време-

ни под влиянием исторических обстоятельств, социальных императивов, политико-экономических изменений и обеспечивает удовлетворение данных потребностей.

Существенное расширение спектра общественных благ за счет включения в них группы социально значимых произошло в постиндустриальном периоде в связи с изменением роли человека как субъекта социально-экономической деятельности, в которой он становится главной движущей силой, а человеческий капитал — основным производственным ресурсом. Это объясняет трансформацию структуры общественных благ как совокупности чистых и социально значимых. Первые доминировали в государственных расходах до конца XIX в., в настоящее время в странах с развитой рыночной экономикой они составляют лишь 4–8 % ВВП, а на долю социально значимых приходится 20–40 % ВВП. Если чистые общественные блага — это блага со свойствами неконкурентности и неисключаемости, то социально значимые — в большей степени смешанные блага, но благодаря существенной положительной социальной полезности они искусственно наделяются свойствами общедоступности.

Выявлено, что важнейшей характеристикой социально значимых общественных благ является их значимость для социального развития, а основными детерминантами существования — дефекты рынка, нивелируемые за счет положительных экстерналий от поставки данных благ, и несоответствие между складывающимся уровнем их потребления и уровнем, необходимым для расширенного воспроизводства совокупного человеческого капитала.

Специфика механизма воспроизводства общественных благ определяется уровнями его осуществления, источниками финансирования, государственными инструментами регулирования, особенностями институциональной среды. Субъектами воспроизводства на разных уровнях экономики определены: на микроуровне — самостоятельные хозяйствующие единицы, предоставляющие общественные блага в рамках «социального пакета» своим сотрудникам, а также домашние хозяйства, осуществляющие добровольное производство благ общественного назначения; на мезоуровне — отдельные территориальные единицы, предоставляющие общественные блага жителям данного регионального образования, а также отраслевые объединения, поставляющие их своим сотрудникам; на макроуровне — государство и общественные объединения, предоставляющие общественные блага всему населению или отдельным его группам с целью обеспечения достойного уровня жизни, сглаживания социального неравенства, формирования совокупного человеческого капитала страны; на интеруровне — международные структуры, организации отдельных стран, предоставляющие общественные блага для решения проблем глобального характера. Для воспроизводства данных благ характерна множественность источников финансирования: индивидуальные средства граждан, средства субъектов хозяй-

ствования, общественных объединений, бюджетные средства различного уровня, средства международных организаций, а также смешанное финансирование за счет совокупности бюджетных и негосударственных средств.

В качестве факторов, влияющих на изменение структуры общественных благ и соотношение их с частными, обоснованы: уровень экономического развития страны, финансовые возможности субъектов их воспроизводства, уровень цен на товары и услуги, тип национальной модели экономики, масштабы перераспределения национального дохода, численность и структура населения, степень социальной ориентированности развития экономики, коммерциализация сферы услуг.

Расширенная трактовка общественных благ позволила выявить взаимосвязь их воспроизводства с производством человеческого капитала, что обуславливает значимость рациональности структуры потребляемых общественных благ, их качества и соответствия требованиям человеческого развития. Сдерживающими факторами реализации данных процессов выступают внутренние противоречия общественных благ, среди которых: удовлетворение стандартных усредненных потребностей; сохранение, а зачастую и усиление социальной дифференциации в обществе из-за равнодоступности благ для всего населения; чрезмерное потребление общественных благ ввиду их бесплатности; недооценка потребляемых благ. Обеспечение преимущественно интенсивного типа воспроизводства общественных благ посредством более активного вовлечения в данные процессы различных субъектов национальной экономики будет способствовать разрешению указанных противоречий.

Таким образом, основополагающими принципами достижения преимущественно интенсивного типа воспроизводства общественных благ определены: множественность субъектов воспроизводства; многоканальность финансирования системы общественных благ в рамках национальной экономики; применение системы материального и морального стимулирования субъектов данного процесса, в том числе и посредством использования инструментов бюджетно-налоговой, денежно-кредитной и социальной политики; расширение государственно-частного партнерства; оптимизация структуры и рост качества общественных благ в соответствии с динамикой потребностей.

Во второй главе **«Роль общественных благ в формировании человеческого капитала»** общественные блага с позиции теории человеческого капитала ранжированы на две группы: непосредственно и косвенно участвующие в процессе формирования. Выявлено, что первая группа, представленная благами сферы образования, здравоохранения, культуры, физической культуры, направлена на развитие основных компонентов человеческого капитала. Вторая группа, включающая оборону, общественную безопасность, благоустройство и ок-

рану окружающей среды, средства массовой информации, нацелена на создание внешней среды и условий для его формирования.

Необходимость качественного совершенствования общественных благ предопределена динамикой потребностей. При сохранении принципов структуризации потребностей, заложенных в пирамиде Маслоу, в настоящее время меняются требования к качеству удовлетворяющих их благ, что обусловлено, во-первых, становлением человека как субъекта социально-экономической деятельности; во-вторых, законом возвышения потребностей; в-третьих, влиянием научно-технологического прогресса, требующего значительного возвышения знаний и умений; в-четвертых, развитием производства на базе новых высоких технологий, предлагающего новые товары, их комодизацию и определяющего адекватные потребности.

Установлено, что от удовлетворения потребностей существования зависят создание биологической основы человеческого капитала, поддержание и продолжение его жизненного цикла, реализация трудовых и предпринимательских способностей. Для роста человеческого капитала необходимо удовлетворение потребностей последующих уровней. Соответственно, без базового пакета благ, удовлетворяющего потребности существования, нет оснований для зарождения и сохранения человеческого капитала, но и без благ, удовлетворяющих потребности более высокого порядка, человеческий капитал не будет оптимально сформированным. Взаимосвязанное воздействие общественных благ на формирование человеческого капитала предопределяет необходимость учета их комплементарного и субституционального характера при планировании воспроизводственной структуры и ее рационализации, что актуализирует значимость для человеческого развития не каждого отдельного общественного блага, но всей их системы (см. рисунок).

Общественные блага позволяют нивелировать неравенство финансовых возможностей семей при рождении ребенка, способствуют его развитию, корректируют возможные отклонения в поведении института семьи. Их потребление обеспечивает не только сохранение накопленного человеческого капитала, но и его возвышение. Соответственно, на уровне первичных звеньев экономики значительную часть ответственности за поставки общественных благ целесообразно взять на себя хозяйствующим субъектам как потребителям человеческого капитала. Поскольку общественные блага возвышают совокупный человеческий капитал страны, в стимулировании их поставки заинтересовано и государство. Возрастает доля социально значимых общественных благ, поступающих от некоммерческих организаций, а прямое участие граждан в деятельности последних развивает коллективизм и гражданскую активность. В результате воспроизводства общественных благ реализуется своеобразная спираль возвышения человеческого капитала, в рамках которой его использование позволяет

Потребность в саморазвитии

Система поддержки предпринимательства. Интернет, виртуальные библиотеки и базы данных, система непрерывного образования, общественная инфраструктура (парки, театры, музеи и др.)

Потребность в уважении

Система выборов, референдумов, итучения общественного мнения; социальная, экономическая и политическая свобода; свобода слова, система общественного поощрения и признание особых результатов труда; система защиты интеллектуальной собственности

Потребность в социальных контактах

Интернет, социальные сети, мобильная связь, качество информации, корпоративная культура, культурно-массовые мероприятия, принадлежность к общественным организациям, бесплатная система общего образования

Безопасность

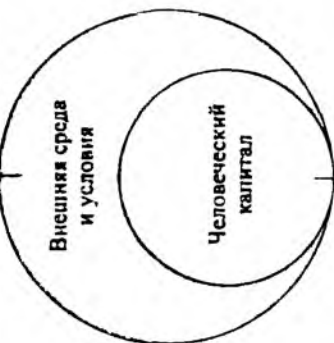
Качественная среда обитания (безопасный уровень шума, безопасная экология), безопасное производство, правовой порядок, международная безопасность, система социального страхования (от большого листа до пособия), защита прав потребителей, вакцинация от инфекционных заболеваний

Физиологические нужды

Экологичность продуктов питания, гарантированно очищенная вода, применение современных средств диагностики и безболезненного лечения

Формирование человеческого капитала

Блага, косвенно участвующие в формировании человеческого капитала (оборона, общественная безопасность, благоустройство и охрана окружающей среды, транспорт, связь, средства массовой информации)



Блага, непосредственно участвующие в формировании человеческого капитала (сферы образования, здравоохранения, культуры, физической культуры)

Ранжирование общественных благ в контексте формирования человеческого капитала в постиндустриальном обществе

создавать дополнительные социально значимые общественные блага, что обеспечивает дальнейшее его возвышение и определяет последующее наращивание объемов данных благ, которые вновь воплощаются в человеческий капитал, и т.д.

На основе накопленного развитыми странами опыта можно заключить, что усиление внимания к общественным благам со стороны государства обусловило положительный тренд формирования высокоразвитого человеческого капитала как на микро-, так и на макроуровне. В данном контексте расходы на социально значимые общественные блага следует рассматривать не как безвозвратные издержки, а как инвестиции в человеческий капитал.

Воспроизводство общественных благ, участвующих в формировании человеческого капитала, имеет свою специфику в разных по уровню экономического развития группах стран, что подтверждает проведенный корреляционный анализ. Так, в странах с высокими рейтингами ИЧР полученные положительные коэффициенты корреляции демонстрируют устойчивую связь между показателями финансирования здравоохранения и образования и показателями, отражающими вклад этих секторов в человеческое развитие, в то время как для стран со средним и низким уровнем ИЧР подобная зависимость отсутствует. Следовательно, увеличение объема финансирования социально значимых благ как таковое еще не гарантирует улучшение показателей человеческого развития. Исходя из этого обоснована значимость совершенствования структуры воспроизводства социально значимых общественных благ в соответствии с целями и условиями социально-экономического развития.

В третьей главе **«Особенности воспроизводства общественных благ и их роль в процессе формирования человеческого капитала в Республике Беларусь»** выявлены тенденции воспроизводства общественных благ и их влияния на формирование и накопление человеческого капитала в рамках различных исторических периодов и экономических систем. Так, для первого периода (1991–1995 гг.) из-за ухудшения экономической ситуации в стране, сокращения возможностей государственного финансирования, избавления субъектов хозяйствования от непрофильных социальных активов и уменьшения реальных доходов населения характерно снижение роли благ в данном процессе. Во втором периоде (1996–1999 гг.) в результате внедрения рыночных механизмов в систему предоставления общественных благ при относительно невысоких доходах населения наблюдались нарастание неравенства в их потреблении и дифференцированность воздействия на формирование человеческого капитала. Третий период (с 2000 г. по настоящее время), связанный с реализацией белорусской модели экономического развития, характеризуется направленностью на человеческое развитие, предусматривающее формирование высокоразвитого человеческого капитала, в том числе и за счет социально значимых общественных

благ. Это способствовало перемещению Беларуси в рейтинге ИЧР на 50-е место (2013 г.).

Вместе с тем, исходя из постулатов цивилизационного процесса и возрастающей ответственности государства за гармоничное и всестороннее развитие человека, представляется оправданным, что последнее не может быть осуществлено на основе преимущественно экстенсивного типа воспроизводства общественных благ, характеризующегося наращиванием, в основном, количественных показателей охвата населения социально значимыми благами без должного внимания к их качественным характеристикам, отсутствием непрерывного технологического обновления объектов социальной инфраструктуры, преобладанием в социальной сфере организаций государственной формы собственности при слабом и несистемном их взаимодействии с иными субъектами экономики, неразвитостью корпоративной социальной ответственности бизнеса и государственно-частного партнерства. Преодоление указанных барьеров позволит Республике Беларусь не только закрепиться на верхних позициях в группе стран с высоким уровнем ИЧР, но и войти в группу государств с очень высоким уровнем этого показателя.

Формирование и сохранение биологической основы человеческого капитала в медицинской сфере базируется на современной диагностике и методах комплексного лечения, расширения и совершенствования которых как социально значимых общественных благ, доступных всем категориям населения, можно добиться за счет развития дистанционного компьютерного консультирования и online-мониторинга функциональных показателей организма, проведения мероприятий просветительского, образовательного и научного характера, а также организации дистанционной системы повышения квалификации региональных врачей «без отрыва от производства». Целесообразно также смещение акцентов с лечебной медицины в область профилактической, поскольку 1 руб., вложенный в медицинскую профилактику, сберегает до 20 руб., необходимых на лечение. Дополнительными источниками финансирования профильных профилактических мероприятий могут выступать денежные средства, полученные за счет увеличения акцизов на продаваемую табачно-алкогольную продукцию и штрафных санкций за нарушение ограничений на их потребление в местах общественного пользования, поскольку сегодня на среднюю заработную плату и среднюю пенсию белорусы могут приобрести алкогольной продукции и табачных изделий соответственно в 3 и 1,5 раза больше, чем в 1990 г., в то время как по другим продовольственным товарам наблюдается противоположная тенденция.

Государственная поддержка системы образования необходима на сегментах формального и неформального образования. Целесообразно обеспечить повышение квалификации работников за счет потребления клубных социально

значимых благ в течение всего трудоспособного возраста. Сбалансированность подготовки специалистов в соответствии с потребностями рынка труда и требованиями инновационного развития может быть усилена государственным регулированием структуры общественных благ и их реструктуризации. Повышение качества подготовки лежит в русле интеграции образования, науки и производства, достигаемой путем создания НПО, филиалов вузовских кафедр на производстве и в отраслевых НИИ. Совершенствование методик преподавания с использованием IT-технологий при обязательном оснащении учреждений образования современной компьютерной и оргтехникой позволит реализовывать новации в области дидактики. Широкий доступ к качественному образованию достижим в результате жесткого контроля его качества на отраслевом и национальном уровнях, развития дистанционных форм, санации неэффективно работающих частных вузов и сокращения непрофильной подготовки в государственных вузах, обеспечения многоступенчатости в вузовской подготовке и ее интегрированности с профессионально-техническим и средним специальным образованием, что осуществимо не только без дополнительных затрат бюджетных средств, но и при их экономии за счет сокращения сроков обучения и устранения дублирования при подготовке кадров. Система всесторонней поддержки одаренных учащихся посредством грантов и стипендий, кредитов на покрытие расходов на обучение будет способствовать оптимальному использованию социально значимых общественных благ в контексте возвышения человеческого капитала.

Использование потенциала сферы культуры, реализующей взаимозаменяющие и взаимодополняющие функции в формировании человеческого капитала, предполагает большую доступность культурных благ за счет таких мероприятий, как «Ночь музеев», удешевление театральнo-концертных билетов, создание программы школьной кинотеки, включающей лучшие белорусские фильмы и ленты стран СНГ, широкое теле- и радиовещание программ культурно-просветительского характера для формального и неформального образования, духовно-нравственного развития личности, сокращения девиантного поведения, создание единого виртуального информационного пространства. Целесообразны развитие государственно-частного партнерства, интегрирующего функции государства, бизнеса и некоммерческого сектора по сохранению объектов культурного наследия и использованию государственного имущества для осуществления культурно-просветительской деятельности, а также льготное кредитование культурных проектов и их информационная поддержка, повышение привлекательности учреждений культуры за счет применения современных рекламных технологий.

Реализация предложенных мероприятий позволит создать систему воспроизводства общественных благ, необходимую для формирования человеческого

капитала адекватно периоду становления экономики знаний в Республике Беларусь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы и сформулировать предложения.

1. Развиты теоретические основы общественных благ. С этой целью систематизированы научные взгляды и теоретико-методологические подходы к анализу экономической категории «общественное благо»; обоснованы различия в концепциях определения ее социально-экономической сущности исходя из этапа развития экономики и доминирующей системы научных взглядов; выявлена ограниченность использования для исследования общественных благ существующего подхода лишь с позиции неоклассической теории. Раскрыта категория «общественное благо» на основе междисциплинарного анализа, что позволило установить непрерывность процесса формирования системы общественных благ и ее детерминированность влиянием исторических обстоятельств, социальных императивов, экономических и политических изменений, динамикой потребностей. Показано, что в постиндустриальном периоде в связи с изменением роли человека как субъекта социально-экономической деятельности произошло существенное расширение спектра общественных благ за счет включения в него социально значимых. Это позволило, во-первых, ввести новую расширенную трактовку социально значимых общественных благ как системы благ, которые обладают значительными положительными социальными внешними эффектами, а их общедоступность обеспечивается формальными и неформальными институтами; во-вторых, представить категорию «общественное благо» как совокупность чистых и социально значимых общественных благ.

Обосновано, что детерминантами существования и прироста общественных благ являются дефекты рынка, нивелируемые за счет положительных экстерналий от их потребления, и несоответствие между реальным и необходимым для расширенного воспроизводства совокупного человеческого капитала объемом потребления социально значимых благ. В связи с этим объем и структура общественных благ изменяются вслед за изменением целей и приоритетов общественного развития [2, 3, 5, 6, 9, 10, 14, 34].

2. Разработан механизм воспроизводства общественных благ, специфика которого определяется уровнями его осуществления, источниками финансирования, государственными инструментами регулирования, особенностями институциональной среды, что позволило выявить широкую множественность источников финансирования общественных благ и субъектов их воспроизводства,

каждый из которых в рамках данного процесса реализуют свои специфические цели. Установлена зависимость объема и качества общественных благ от таких факторов, как уровень экономического развития страны, финансовые возможности субъектов их воспроизводства, тип национальной модели экономики, степень ее социальной ориентированности, масштабы перераспределения национального дохода, уровень цен на товары и услуги и др. Особенности стадий воспроизводства общественных благ заключаются, во-первых, в возможности их производства наряду с государственными институтами посредством рыночных механизмов через частные структуры, а также систему государственно-частного партнерства; во-вторых, в исключении фазы обмена из данного процесса при воспроизводстве чистых общественных благ и частичном его исключении при воспроизводстве социально значимых общественных благ как смешанных; в-третьих, в одномоментности фазы потребления общественных благ и фазы производства человеческого капитала, а также в проявлении внутренних противоречий воспроизводства общественных благ, которые выступают барьерами на пути формирования человеческого капитала. Определена возможность преодоления этих барьеров в рамках организации воспроизводства общественных благ на преимущественно интенсивной основе путем сотрудничества и партнерства государства со всеми институтами гражданского общества. Функциями государства при этом являются: общая координация воспроизводственного процесса; разработка и реализация комплекса мер бюджетно-налоговой, денежно-кредитной и социальной политики, обеспечивающих мотивирование субъектов экономики к воспроизводству общественных благ; информационная поддержка и создание соответствующей институциональной среды.

С позиции теории человеческого капитала, общественные блага представлены совокупностью двух групп: непосредственно и косвенно участвующие в формировании человеческого капитала. Обоснованы их системная целостность, комплементарность и субституциональность в данном процессе, что необходимо учитывать при планировании и рационализации воспроизводственной структуры общественных благ. Доказана перманентность качественного совершенствования и модернизации их структуры исходя из меняющихся требований к качественным характеристикам человеческого капитала в условиях постиндустриального общества. Это позволило выявить своеобразную спираль возвышения человеческого капитала, в рамках которой его использование позволяет создавать дополнительные качественно усовершенствованные общественные блага, что обеспечивает дальнейшее возвышение человеческого капитала, и определяет последующее наращивание объемов данных благ и т.д. [5, 6, 9, 10, 15, 17, 19, 21, 26, 27, 29–33, 36–39, 44, 45].

3. Установлено, что мировые тенденции обеспечения общественными благами проявляются в наращивании их воспроизводства в количественном и ка-

чественном аспектах со стороны всех субъектов экономики, и, следовательно, в нарастании положительных результатов от их потребления. В результате обоснована необходимость выделения расходов на социально значимые общественные блага в качестве исходного начала в планировании и финансировании социально-экономического развития с точки зрения не безвозвратных издержек, а инвестиций в человеческий капитал. Выявлена специфика воспроизводства общественных благ в разных по уровню экономического развития группах стран, заключающаяся в наличии устойчивой корреляционной зависимости между финансированием соответствующих отраслей и накоплением высококачественного человеческого капитала в странах с высоким рейтингом ИЧР и в отсутствии такой связи в странах со средним и низким уровнем человеческого развития. Это позволило обосновать важность совершенствования институциональной среды и формирования рациональной структуры воспроизводства социально значимых общественных благ как условия достижения расширенного воспроизводства человеческого капитала.

Определены количественная и качественная динамика производства социально значимых общественных благ в Республике Беларусь и их влияние на формирование и развитие человеческого капитала в разрезе трех выделенных периодов. В настоящее время наблюдается повышение ответственности государства в обеспечении ими граждан, что способствует достижению достаточно высоких результатов в области человеческого развития. Вместе с тем выявлены барьеры на пути выполнения общественными благами функций по воспроизводству человеческого капитала, основными из которых являются: неравномерность развития материально-технической базы и неукomплектованность специалистами организаций системы здравоохранения, отсутствие культа здорового образа жизни, разнокачественность образовательных услуг по регионам, а также по заочной форме обучения в сравнении с очной, недостаточный уровень развития профессионально-технического образования и слабая его интегрированность со средним специальным и высшим образованием, недофинансирование учреждений культуры и др. В целях существенного улучшения качественной составляющей человеческого капитала для становления экономики знаний в Республики Беларусь определена целесообразность реализации преимущественно интенсивного типа воспроизводства общественных благ [1–4, 7, 8, 11–14, 16, 18–20, 22, 23, 25, 28, 33, 35–37, 42, 43].

4. Разработаны практические рекомендации по совершенствованию воспроизводства социально значимых общественных благ, включающие обоснование необходимости разработки программы развития человеческого потенциала и человеческого капитала, выделения финансирования социально значимых общественных благ отдельным направлением в воспроизводственной структуре

капитальных вложений, а также реализации совокупности мер и мероприятий в области здравоохранения, образования и культуры.

В сфере здравоохранения целесообразны: смещение акцентов в бюджетном финансировании с лечебной медицины в область профилактической; наращивание возможностей санаторно-профилактического лечения за счет экспортной выручки от оказываемых услуг; направление денежных средств, полученных за счет увеличения акцизов от реализации табачно-алкогольной продукции, на финансирование мероприятий по охране здоровья и предотвращению девиантного поведения; развитие дистанционного предоставления социально значимых общественных благ медицинской помощи путем использования телекоммуникационных технологий. В сфере образования следует обеспечить непрерывность и комплементарность всех уровней подготовки кадров, их практикоориентированность, интегрированность субъектов хозяйствования и отраслевых НИИ с учебными заведениями, а также формирование равнодоступной системы поощрения для студентов различных форм обучения. В сфере культуры необходимо обеспечить более высокий уровень доступности культурных благ за счет таких мероприятий, как «Ночь музеев», широкое теле- и радиовещание программ культурно-просветительского характера для формального и неформального образования, создание виртуального информационно-культурного пространства в сети Интернет, развитие государственно-частного партнерства по сохранению объектов культурного наследия, льготному кредитованию культурных проектов и их информационной поддержке, повышению привлекательности учреждений культуры за счет применения современных рекламных технологий [1, 4, 7, 8, 11, 12, 16, 18, 20, 23, 33, 35–37, 40, 41].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, применяются в деятельности субъектов реального сектора экономики (ОАО «Радиоволна», ООО «Стеклопласт», СП «Динамо Програм» ООО), государственных органов управления (Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Гродненского областного исполнительного комитета); используются в учебном процессе УО «Белорусский государственный экономический университет» при разработке учебно-методических комплексов для студентов вузов по дисциплинам «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Анализ развития человеческих ресурсов», что подтверждено актами и справками о внедрении. Научные положения диссертации нашли отражение в темах НИР, в числе которых «Разработать концептуальные основы и механизм реализации государственной политики в сфере воспроизводства человеческого капитала в условиях инновационного социально-экономического устойчивого развития Республики Беларусь» (№ ГР 20110945, 2011–2015 гг.), выполняемой УО «Белорусский государственный экономический университет».

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Корнеевец, Т.Г. Управление человеческим капиталом в контексте становления инновационной экономики / А.В. Бондарь, И.В. Корнеевец, М.А. Бондарь, Т.Г. Корнеевец // Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь : моногр. / И.Л. Акулич, Т.Н. Беляцкая, О.А. Березун, Н.И. Богдан, Н.Ч. Бокун, А.В. Бондарь, М.А. Бондарь, В.И. Борисевич, Т.В. Буховец, Р.П. Валевиц, А.В. Владыко, Е.Ф. Волонцевич, В.А. Воробьев, В.Г. Гаркавая, П.С. Гейзлер, Г.Г. Гоцкий, Е.Б. Дорина, А.Л. Доронина, О.Н. Ерофеева, А.И. Ерчак, К.И. Караченцев, Г.А. Короленок, Е.А. Киеня, Е.Ф. Киреева, И.В. Корнеевец, Т.Г. Корнеевец, Н.П. Кохно, Г.С. Кузьменко, И.Н. Куропатенкова, А.П. Левкович, Е.С. Лисица, В.Г. Локтев, И.А. Лукьянова, И.М. Микулич, С.Д. Нелюбин, Л.Н. Нехорошева, А.А. Орешенков, Т.А. Осипович, О.Б. Пароля, Е.Н. Петрушкевич, И.И. Полещук, Н.П. Пономарева, М.В. Попков, А.А. Праневич, И.В. Прыгун, И.Н. Русак, И.К. Рудак, В.М. Руденков, О.И. Румянцева, М.В. Самойлов, О.А. Сантарович, Г.Г. Санько, Г.В. Сидунова, Н.Н. Скриба, О.Б. Соколовская, Т.В. Сорокина, И.И. Терехов, Г.В. Турбан, В.С. Фатеев, А.М. Филиппов, А.В. Чеплянский, Н.С. Шелег, О.С. Шимова, О.Н. Шкутько, Г.В. Шмарловская, М.М. Шоломицкая ; под общ. ред. В.Н. Шимова, Г.А. Короленка. — Минск : БГЭУ, 2012. — С. 3–11.

Статьи в научных рецензируемых журналах и сборниках научных трудов

2. Свиридова, Т.Г. Общественные блага как государственные инвестиции в человеческий капитал / Т.Г. Свиридова // Экономика и упр. — 2009. — № 3 — С. 120–125.

3. Свиридова, Т.Г. Общественные блага в контексте формирования человеческого капитала / Т.Г. Свиридова // Молодежь в науке — 2009 : прил. к журн. «Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі» : в 5 ч. / редкол.: А.А. Коваленя (гл. ред.), В.В. Гниломедов [и др.]. — Минск : Беларус. навука, 2010. — Ч. 2: Серия гуманитарных наук. — С. 476–481.

4. Свиридова, Т.Г. Высшее образование как общественное благо / Т.Г. Свиридова // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2010. — № 1 — С. 24–29.

5. Корнеевец, Т.Г. Генезис категории «общественное благо» и ее роль в современной экономической науке / Т.Г. Корнеевец // Труд. Профсоюзы. Общество. — 2010. — № 3. — С. 22–25.

6. Корнеевец, Т.Г. Исследование категории «общественное благо» с позиции теории человеческого капитала / Т.Г. Корнеевец // Вестн. Могилев. гос. ун-та им. А.А. Кулешова. — 2012. — № 1(39). — С. 18–23.

7. Корнеевец, Т.Г. Управление здоровьем как общественным благом / А.В. Бондарь, Т.Г. Корнеевец // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. — Минск : БГЭУ, 2012. — С. 31–39.

8. Корнеевец, Т.Г. Образовательные услуги как источник социально значимых благ / А.В. Бондарь, К.И. Жукова, Т.Г. Корнеевец // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та : юбил. сб. — Минск : БГЭУ, 2013. — С. 34–41.

Статьи в сборниках научных статей

9. Свиридова, Т.Г. Использование теории институционализма в изучении проблем воспроизводства общественных благ / Т.Г. Свиридова // Институционализм: теория, методология, прикладные аспекты — 2009 : сб. науч. ст. / редкол.: В.Л. Ключня [и др.]; под науч. ред. А.В. Черновалова. — Брест: Альтернатива, 2010. — С. 87–88.

10. Свиридова, Т.Г. Теория общественных благ и роль государства в их воспроизводстве / Т.Г. Свиридова // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: сб. науч. ст. пятой Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. — Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2009. — Ч. 2. — С. 159–161.

Материалы конференций

11. Свиридова, Т.Г. Улучшение демографической ситуации в стране как основа социальной политики / Т.Г. Свиридова // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития : материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых, посвящ. 75-летию БГЭУ, Минск, 23–25 апр. 2008 г. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск, 2008. — С. 10–11.

12. Свиридова, Т.Г. Роль человеческого капитала в становлении инновационной экономики Республики Беларусь / Т.Г. Свиридова // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы IX междунар. науч. конф., Минск, 16–17 окт. 2008 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2009. — Т. 3. — С. 264–266.

13. Свиридова, Т.Г. Общественные блага в экономической системе современного белорусского государства / Т.Г. Свиридова // Страны с переходной экономикой в условиях глобализации : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 11–13 марта 2009 г. /

экон. фак. Рос. ун-та Дружбы народов ; отв. ред. И.А. Айдрус. — М., 2009. — С. 462–466.

14. Свиридова, Т.Г. К проблеме воспроизводства общественных благ в современной экономической системе Республики Беларусь / Т.Г. Свиридова // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 20 марта 2009 г. : в 2 т. / М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД ; ред. М.Г. Знак — Минск, 2009. — Т. 1. — С. 3–4.

15. Свиридова, Т.Г. Роль государства в воспроизводстве общественных благ / Т.Г. Свиридова // Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 27 марта 2009 г. / Полес. гос. ун-т ; редкол. : К.К. Шебеко [и др.]. — Пинск, 2009. — С. 76–77.

16. Свиридова, Т.Г. О состоянии общественных благ и проблеме их воспроизводства в Республики Беларусь / Т.Г. Свиридова // Механизмы устойчивого развития инновационных социально-экономических систем : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Бобруйск, 2 апр. 2009 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Гавриленко [и др.]. — Минск, 2009. — С. 186–187.

17. Свиридова, Т.Г. О возможностях предпринимательской деятельности на рынке общественных благ / Т.Г. Свиридова // Предпринимательство в Беларуси: опыт становления и перспективы развития : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 апр. 2009 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. пед. ун-т ; под общ. ред. В.В. Шевердова [и др.]. — Минск, 2009. — Ч. 1. — С. 140–142.

18. Свиридова, Т.Г. Воспроизводство общественных благ в переходной экономике / Т.Г. Свиридова // Беларусь на пути прогресса: инновационная экономика, управление, право : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 апр. 2009 г. : в 2 ч. / Част. ин-т упр. и предпринимательства ; редкол.: В.Ф. Медведев [и др.]. — Минск, 2009. — Ч. 1. — С. 54–56.

19. Свиридова, Т.Г. Проблемы предоставления общественных благ в сфере культуры / Т.Г. Свиридова // Человек, Психология, Экономика, Право, Управление: проблемы и перспективы : материалы XII Междунар. науч. конф. аспирантов, магистрантов и студентов, Минск, 16 мая 2009 г. / Минск. ин-т упр. ; под ред. В.В. Гидранович. — Минск, 2009. — С. 194.

20. Свиридова, Т.Г. Современное состояние производства общественных благ в Республики Беларусь / Т.Г. Свиридова // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2009 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2009. — Т. 1. — С. 103–105.

21. Свиридова, Т.Г. Роль общественных благ в формировании человеческого капитала / Т.Г. Свиридова // Содружество наук. Барановичи – 2009 : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, Барановичи,

21–22 мая 2009 г. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: В.Н. Зуев [и др.]. — Барановичи, 2009. — С. 142–144.

22. Свиридова, Т.Г. Социально значимые общественные блага как фактор расширения человеческого потенциала Республики Беларусь / Т.Г. Свиридова // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации : 7-я Международ. конф. фак-та гос. упр. МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 27–29 мая 2009 г. : в 3 ч. / Моск. гос. ун-т ; отв. ред. И.Н. Мысляева. — М., 2009. — Ч. 3. — С. 531–541.

23. Свиридова, Т.Г. Роль дошкольного образования в формировании человеческого капитала Республики Беларусь / Т.Г. Свиридова // Проблемы экономики и управления в условиях инновационного развития Республики Беларусь : материалы Респ. науч.-практ. конф., Брест, 28–29 мая 2009 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: М.Э. Чесновский, П.Г. Никитенко, О.А. Высоцкий [и др.]. — Брест, 2009. — С. 260–263.

24. Свиридова, Т.Г. Общественные блага и внешние эффекты: роль в социально-экономическом развитии Республики Беларусь / Т.Г. Свиридова // Экономика глазами молодых : материалы II Междунар. экон. форума молодых ученых, Вилейка, 29–31 мая 2009 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Корленок [и др.]. — Минск, 2009. — С. 74–76.

25. Свиридова, Т.Г. Об особенностях развития общественных благ в Республике Беларусь / Т.Г. Свиридова // Актуальные проблемы экономического развития Республики Беларусь и его правовое регулирование : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 июня 2009 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; науч. ред. Г.Б. Шишко. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 87–88.

26. Свиридова, Т.Г. Взаимодействие государственного, общественного и частного секторов в производстве общественных благ / Т.Г. Свиридова // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы X Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 окт. 2009 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол. : С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2009. — Т. 2. — С. 76–77.

27. Свиридова, Т.Г. Роль информации как общественного блага в становлении инновационной экономики Республики Беларусь / Т.Г. Свиридова // Учение В.И. Вернадского о ноосфере и антикризисное социально-экономическое развитие Беларуси : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 окт. 2009 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: В.Г. Гавриленко [и др.]. — Минск, 2010. — С. 346–349.

28. Свиридова, Т.Г. О тенденциях потребления социально значимых общественных благ домашними хозяйствами / Т.Г. Свиридова // Социально-экономическое развитие предприятий и регионов Беларуси : инновации, социальные ориентиры, глобализация : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. /

Витебск. гос. технол. ун-т ; редкол.: В.В. Пятов [и др.]. — Витебск, 2009. — Ч. 2. — С. 252–255.

29. Свиридова, Т.Г. О значимости глобальных общественных благ в современном мире / Т.Г. Свиридова // Беларусь в современном мире : материалы VIII Междунар. науч. конф., посвящ. 88-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2009 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2009. — С. 167–169.

30. Свиридова, Т.Г. Роль культуры как общественного блага в процессе формирования человеческого капитала / Т.Г. Свиридова // Новые материалы, оборудование и технологии в промышленности : материалы Междунар. науч.-техн. конф. молодых ученых, Могилев, 19–20 нояб. 2009 г. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол.: И.С. Сазонов [и др.]. — Могилев, 2009. — С. 159.

31. Корнеевец, Т.Г. Глобальные общественные блага как инструмент решения социальных проблем в современном мире / Т.Г. Корнеевец // Страны с развивающимися рынками в условиях глобализации: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 17–19 марта 2010 г. / экон. фак. Рос. ун-та Дружбы народов ; отв. ред. И.А. Айдрус. — М., 2010. — С. 413–416.

32. Корнеевец, Т.Г. Общественные блага в обеспечении экономической безопасности Республики Беларусь / Т.Г. Корнеевец // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 26 марта, 2010 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД ; ред. М.Г. Знак. — Минск, 2010. — С. 256.

33. Корнеевец, Т.Г. Особенности и проблемы формирования капитала здоровья в учреждениях образования / И.В. Корнеевец, Т.Г. Корнеевец // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2010 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2010. — Т. 1. — С. 97–98.

34. Корнеевец, Т.Г. Место и роль общественных благ в социальной сфере / Т.Г. Корнеевец // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации : 8-я Междунар. конф. фак. гос. упр. МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 26–28 мая 2010 г. : в 3 ч. / Моск. гос. ун-т ; отв. ред. И.Н. Мысляева. — М., 2010. — Ч. 3. — С. 313–321.

35. Корнеевец, Т.Г. Общественные блага как неотъемлемое условие в реализации перспективной концепции социального развития / Т.Г. Корнеевец // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XI Междунар. науч. конф., Минск, 14–15 окт.

2010 г. : в 5 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А.В. Червяков [и др.]. — Минск, 2010. — Т. 2. — С. 239–241.

36. Корнеевец, Т.Г. Социальная ответственность белорусских предприятий: тенденции и экономические проблемы / Т.Г. Корнеевец // V Машеровские чтения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 28–29 окт. 2010 г. / Витебск. гос. ун-т им. П.М. Машерова ; редкол.: А.П. Солодков [и др.]. — Витебск, 2010. — С. 75–76.

37. Корнеевец, Т.Г. Использование международного опыта для создания эффективной системы социально значимых общественных благ в Республике Беларусь / Т.Г. Корнеевец // Беларусь в современном мире : материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 89-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 29 окт. 2010 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2010. — С. 134–135.

38. Корнеевец, Т.Г. Механизм предоставления общественных благ в условиях социально ориентированной экономики / Т.Г. Корнеевец // Новые вызовы в экономике XXI века: Междунар. науч.-практ. конф. (к 80-летию Института экономики НАН Беларуси), Минск, 24–25 марта 2011 г. / НАН Беларуси ; редкол.: В.Г. Гавриленко [и др.]. — Минск, 2011. — С. 140–142.

39. Корнеевец, Т.Г. Общественные блага как инструмент повышения благосостояния населения / Т.Г. Корнеевец // Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 31 марта 2011 г. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. — Пинск, 2011. — С. 53–54.

40. Корнеевец, Т.Г. Блага сферы образования как неотъемлемое условие становления экономики знаний в Республике Беларусь / Т.Г. Корнеевец // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 мая 2011 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2011. — Т. 1. — С. 79–80.

41. Корнеевец, Т.Г. Роль и функции института государства в сфере образования / Т.Г. Корнеевец // Актуальные проблемы и направления социально-экономического развития Республики Беларусь : материалы I Междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск, 27 мая 2011 г. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А.В. Червяков [и др.]. — Минск, 2011. — С. 76–77.

42. Корнеевец, Т.Г. Управление человеческим развитием в условиях становления экономики знаний: реалии, проблемы, перспективы / И.В. Корнеевец, Т.Г. Корнеевец // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 мая 2012 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2012. — Т. 1. — С. 85–86.

43. Корнеев, Т.Г. Государственное регулирование человеческого развития в системе государственных приоритетов / И.В. Корнеев, Т.Г. Корнеев // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XIII междунар. науч. конф., Минск, 25–26 окт. 2012 г. : в 3 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А.В. Червяков [и др.]. — Минск, 2012. — Т. 2. — С. 239–241.

44. Корнеев, Т.Г. Мировые тенденции усиления роли государства в обеспечении человеческого развития / И.В. Корнеев, Т.Г. Корнеев // Беларусь в современном мире : материалы XI Междунар. науч. конф., посвящ. 91-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 30 окт. 2012 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2012. — С. 174–176.

45. Корнеев, Т.Г. Информатизация образования и развитие человеческого капитала / И.В. Корнеев, Т.Г. Корнеев // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы : материалы I Междунар. науч.-практ. конф., 15 нояб. 2012 г. / Перм. нац. исслед. политехн. ун-т ; редкол.: В.Н. Стегний [и др.]. — Пермь, 2012. — С. 90–96.



РЭЗЮМЭ

Карнеявец Таццяна Рыгораўна

Узнаўленне грамадскіх дабротаў у кантэксце фарміравання чалавечага капіталу

Ключавыя словы: грамадскія даброты, чалавечы капітал, сацыяльна значныя грамадскія даброты, узнаўленне, карпаратыўная сацыяльная адказнасць, некамерцыйны сектар.

Мэта работы: развіццё тэарэтычных асноў узнаўлення грамадскіх дабротаў, іх уздзеяння на фарміраванне чалавечага капіталу і распрацоўка практычных рэкамендацый па ўдасканаленні механізму іх узнаўлення ў Рэспубліцы Беларусь.

Метады даследавання: агульнанавуковыя метады пазнання (аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя, адзінства гістарычнага і лагічнага), метады пазытыўнага, нарматыўнага і параўнальнага аналізу, эмпірычнага даследавання, карэляцыйны аналіз, SWOT-аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: навуковая навізна і значнасць атрыманых вынікаў заключаюцца ў развіццё тэарэтычных асноў уздзеяння грамадскіх дабротаў на фарміраванне чалавечага капіталу. Да найбольш істотных вынікаў даследавання, якія змяшчаюць навуковую навізну, належаць: удакладненне катэгорыяльнага апарата і выяўленне агульнага і адметнага ў катэгорыях «грамадскія даброты», «чыстыя грамадскія даброты», «мерыторныя даброты», «сацыяльна значныя грамадскія даброты», «клубныя даброты»; класіфікацыя грамадскіх даброт па сукупнасці крытэрыяў, а таксама іх ранжыраванне з пазіцыі тэорыі чалавечага капіталу на даброты непасрэднага і ўскоснага ўздзеяння на фарміраванне апошняга; механізм узнаўлення грамадскіх дабротаў, які ўключае множнасць яго суб'ектаў, крыніц фінансавання і асаблівасці інстытуцыйнага асяроддзя; сусветныя і нацыянальныя тэндэнцыі забеспячэння грамадскімі дабротамі пашыранага ўзнаўлення чалавечага капіталу ў рамках розных гістарычных перыядаў і эканамічных сістэм; практычныя рэкамендацыі па ўдасканаленні ўзнаўлення сацыяльна значных грамадскіх дабротаў у розных галінах беларускай эканомікі ў адпаведнасці з сучаснымі патрабаваннямі і ўмовамі інавацыйнага развіцця.

Ступень выкарыстання: атрыманыя вынікі выкарыстоўваюцца ў дзейнасці ААТ «Радыхвалія», ТАА «Шклопласт», СП «Дынама Програма» ТАА, у навучальным працэсе УА «Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт», апрабаваны ў навукова-даследчых працах.

Галіна прымянення: дзяржаўныя органы, зацікаўленыя ў распрацоўцы і рэалізацыі мер дзяржаўнага сацыяльнай палітыкі; суб'екты гаспадарання; навучальны працэс.

РЕЗЮМЕ

Корнеевца Татьяна Григорьевна

Воспроизводство общественных благ в контексте формирования человеческого капитала

Ключевые слова: общественное благо, человеческий капитал, социально значимое общественное благо, воспроизводство, корпоративная социальная ответственность, некоммерческий сектор.

Цель работы: развитие теоретических основ воспроизводства общественных благ, их воздействия на формирование человеческого капитала и разработка практических рекомендаций по совершенствованию механизма их воспроизводства в Республике Беларусь.

Методы исследования: общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, единство исторического и логического), методы позитивного, нормативного и сравнительного анализа, эмпирического исследования, корреляционный анализ, SWOT-анализ.

Полученные результаты и их новизна: научная новизна и значимость полученных результатов состоят в развитии теоретических основ воздействия общественных благ на формирование человеческого капитала. К наиболее существенным результатам, содержащим научную новизну, относятся: уточнение категориального аппарата и выявление общего и особенного в категориях «общественное благо», «чистое общественное благо», «мериторное благо», «социально значимое общественное благо», «клубное благо»; классификация общественных благ по совокупности критериев, а также их ранжирование с позиции теории человеческого капитала на непосредственно и косвенно участвующие в его формировании; механизм воспроизводства общественных благ, включающий множественность его субъектов, источников финансирования, факторы и особенности институциональной среды; мировые и национальные тенденции обеспечения общественными благами расширенного воспроизводства человеческого капитала в рамках различных исторических периодов и экономических систем; практические рекомендации по совершенствованию воспроизводства социально значимых общественных благ в различных областях белорусской экономики в соответствии с современными требованиями и условиями инновационного развития.

Степень использования: полученные результаты используются в деятельности ОАО «Радиоволна», ООО «Стеклопласт», СП «Динамо Програм» ООО, учебном процессе УО «Белорусский государственный экономический университет», апробированы в научно-исследовательских работах.

Область применения: государственные органы, заинтересованные в разработке и реализации мер государственного социальной политики; субъекты хозяйствования; учебный процесс.

SUMMARY

Korneevets Tatyana Grigoryevna

The reproduction of public goods in the context of human capital building

Keywords: public good, human capital, social importance public good, reproduction, corporate social responsibility, non-commercial sector.

The aim of the research: the development of the theoretical foundations of the reproduction of public goods, their impact on human capital formation and the development of practical recommendations to improve the mechanism of their reproduction in the Republic of Belarus.

The methods of the research: general scientific methods of cognition (analysis, synthesis, induction, deduction, the unity of the historical and logical), methods of positive, normative and comparative analysis, empirical research, correlation analysis, SWOT-analysis.

The obtained results and their novelty: the scientific novelty and significance of the obtained results consist in the development of the theoretical foundations of the impact of public goods on human capital formation. The most significant results of the research containing scientific novelty, include the clarification of the categorical system and the identification of general and specific in the categories of «public good», «pure public good», «merit good», «social importance public good», «club good», the classification of public goods by a set of criteria, as well as their ranking from the perspective of the theory of human capital directly and indirectly involved in its formation, the mechanism of the reproduction of public goods, including the multiplicity of its subjects, the funding sources and the factors and peculiarities of the institutional environment, world and national trends of providing public goods of the expanded reproduction of human capital in different historical periods, and economic systems, practical recommendations to improve the reproduction of socially important public goods in different areas of the Belarusian economy in accordance with the current requirements and the conditions of innovative development.

The degree of utilization: the results are used in the activities of JSC «Radio wave», Ltd. «Fiberglass», JV «Dynamo program» Ltd., the learning process «Belarusian State Economic University», tested in the research work.

Area of application: state bodies, interested in the development and implementation of the state social policy; business entities; educational process.

Редактор *Л.А. Чеснокова*
Корректор *Е.Г. Сазончик*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Т.В. Бесчетнова*

Подписано в печать 06.05.2013. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,9. Уч.-изд. л. 1,7. Тираж 66 экз. Заказ 114

УО «Белорусский государственный экономический университет».

Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.

220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».

Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.

220070, Минск, просп. Партизанский, 26.