

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 347.191(476)(043.3)

КАРПЕНКОВ
ВАСИЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

**ЗАЩИТА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Минск, 2012

Работа выполнена в ЧУО «БИП — Институт правоведения»

Научный руководитель	Тихиня Валерий Гурьевич, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси, заведующий кафедрой, УО «Частный институт управления и предпринимательства», кафедра гражданских и уголовно-правовых дисциплин
Официальные оппоненты:	Василевич Григорий Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой, Белорусский государственный университет, кафедра конституционного права Каравай Александр Васильевич, кандидат юридических наук, доцент, начальник секретариата, Секретариат Конституционного Суда Республики Беларусь
Оппонирующая организация	Академия управления при Президенте Республики Беларусь

Защита состоится 5 июня 2012 года в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций К 02.07.02 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 407 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 3 мая 2012 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Халецкая Т.М.

ВВЕДЕНИЕ

Республика Беларусь стремится к построению правового государства с высоким уровнем обеспеченности прав и свобод, общечеловеческих ценностей. Это должно проявляться в том числе в сфере прав и благ, имеющих нематериальное содержание.

Согласно ст. 28 Конституции Республики Беларусь, каждый имеет право на защиту от незаконного посягательства на его честь и достоинство. К числу наиболее значимых нематериальных благ в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее — ГК) отнесены честь, достоинство, доброе имя, деловая репутация.

Деловая репутация — нематериальное благо, обусловленное пребыванием лица в обществе. Существование и деятельность юридического лица в значительной степени зависят от авторитета и положительного образа, сложившегося в обществе и у отдельных групп лиц ввиду объективной оценки его деловых качеств.

Несмотря на то что вопросы, связанные с сущностью деловой репутации, а также ее защитой, освещались в трудах отечественных и зарубежных ученых и специалистов, в данной области остался ряд нерешенных проблем как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Распространение законодательных норм, регламентирующих защиту деловой репутации граждан, по аналогии с правом на защиту деловой репутации юридических лиц, а также укоренившееся рассмотрение данного блага в совокупности с честью и достоинством оставляют дискуссионным вопрос о соотношении понятий чести, достоинства и деловой репутации как философских категорий и объектов правовой защиты. При этом деловую репутацию характеризуют как благо, не относящееся к имуществу и не имеющее денежной оценки, что не в полной мере согласуется с некоторыми нормами действующего законодательства.

В настоящее время актуальным остается вопрос о субъектах права на деловую репутацию и ее гражданско-правовую защиту. Понимание под термином «деловая репутация» только репутации, сложившейся в результате экономической деятельности, ограничивает юридических лиц в защите от диффамации.

Результаты исследования позволяют утверждать, что последствия нарушения права на деловую репутацию могут негативно отразиться на деятельности юридического лица и не будут ограничены умалением только имущественной сферы этого лица. В дальнейшей научной разработке нуждаются критерии наличия нематериального вреда, правила компенсации, вопросы определения ее размера и др.

Требуют более точного определения и законодательного закрепления оснований возникновения права на защиту деловой репутации.

Деловая репутация организации находится в тесной связи с репутацией ее участников, что обуславливает необходимость дальнейшего исследования соотношения репутации юридического лица, его учредителя, руководителя и сотрудников.

До настоящего времени не разрешена также коллизия между двумя правами, в равной мере обеспечиваемыми и охраняемыми Конституцией Республики Беларусь (ст. 40): правом граждан направлять свои обращения в государственные органы и правом на защиту от распространения не соответствующих действительности сведений, порочащих деловую репутацию.

Нуждается в дальнейшем совершенствовании порядок защиты деловой репутации юридических лиц при достоверной диффамации, а также в случае распространения негативных сведений в форме оценочных суждений и мнений.

Особую актуальность в современных условиях приобретает проблема защиты деловой репутации юридических лиц, опорооченных в сети Интернет. Относительная новизна, специфика распространения информации таким способом, недостаточная разработанность понятийного аппарата и отсутствие широкой судебной практики по гражданским делам не содействуют эффективной защите прав юридических лиц.

В науке гражданского права указанные выше проблемы не получили достаточного освещения или к ним не выработано однозначного подхода в теории права и правоприменительной практике, что подтверждает актуальность темы исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Диссертация выполнена в соответствии с темой научно-исследовательской работы кафедры гражданского права и процесса ЧУО «БИП — Институт правоведения» «Формирование и развитие государственности и правовой системы Беларуси: история и современность» (№ ГР 2004936, 2004—2009 гг.). Диссертация имеет прямую связь с темой «Проблемы правового регулирования осуществления и защиты прав участников гражданских правоотношений в контексте реформирования гражданского законодательства» («История, культура, общество, государство 5.03») подпрограммы «Теоретико-методологические основы совершенствования национальной правовой системы и управления в контексте социально-экономического развития Республики Беларусь (Право и управление)» Государственной программы научных исследований на 2011—2015 годы «Гуманитарные науки как фактор развития белорусского общества и государственной идеологии» («История, культура, общество, государство»), утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь

от 9 июня 2010 г. № 886 «Об утверждении перечня государственных программ научных исследований на 2011—2015 годы».

Цель и задачи исследования. Целью данной работы являются совершенствование теоретико-прикладных основ регулирования гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц, а также обоснование выводов, предложений и рекомендаций по их применению к данным правоотношениям для оптимизации законодательства в исследуемой области.

Исходя из поставленной цели, задачами исследования являются:

- определить понятие и сущность деловой репутации юридических лиц;
- установить особенности применения гражданско-правовых способов защиты деловой репутации юридических лиц;
- исследовать генезис условий права на защиту деловой репутации юридических лиц;
- выявить специфику гражданско-правовой защиты юридических лиц от диффамации в глобальной сети Интернет;
- обосновать авторские подходы к гражданско-правовой защите деловой репутации юридических лиц.

Объектом исследования являются отношения, складывающиеся в процессе гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц. Предмет исследования — нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с осуществлением и защитой деловой репутации юридических лиц, материалы отечественной и зарубежной судебной практики, научные концепции, теории и взгляды ученых по теме исследования.

Недостаточная изученность ряда теоретико-правовых вопросов, отсутствие единого подхода к определению содержания понятия «деловая репутация юридического лица», условий и способов гражданско-правовой защиты данного блага обусловили выбор объекта и предмета исследования.

Положения, выносимые на защиту.

1. С целью реализации принципа обеспечения восстановления нарушенных прав и сохранения равенства участников гражданских правоотношений предлагается предоставить право на защиту деловой репутации юридическим лицам независимо от сферы и вида их деятельности. Для этого целесообразно закрепить в ГК общее понятие «деловая репутация юридического лица», под которым следует понимать общественную оценку его качеств в связи с осуществлением деятельности, определенной законодательством и (или) учредительными документами.

Нормативное закрепление указанного предложения позволит обеспечить правовую защиту любых юридических лиц, в том числе государственных органов, от диффамации и устранил существующую зависимость, определяющую возможность защиты деловой репутации организаций исключительно в связи с их деятельностью экономического характера.

2. Предлагается определение понятия «нематериальный вред, причиняемый юридическому лицу в связи с умалением деловой репутации» — негативные последствия неимущественного характера, возникшие вследствие умаления деловой репутации юридического лица и не поддающиеся материальному исчислению. Сформулированы критерии установления наличия данного вреда и размера его денежной компенсации. Раскрывается соотношение понятий «имущественный вред», «нематериальный вред» и «моральный вред».

Признание и применение компенсации нематериального вреда в качестве способа защиты личных неимущественных прав и нематериальных благ юридических лиц будет способствовать устранению негативных последствий, восстановлению нарушенных прав в полном объеме и предупреждению подобных правонарушений в будущем.

3. Деловая репутация юридического лица складывается также из репутации его учредителя, руководителя и сотрудников. Этим обусловлена необходимость уточнения условий возникновения права на защиту данного нематериального блага, принадлежащего юридическому лицу.

Порочащими юридическое лицо следует считать такие не соответствующие действительности сведения, которые носят предосудительный характер и умаляют деловую репутацию юридического лица, его учредителя, руководителя или сотрудника, при условии, что информация касается их деловых (профессиональных) качеств и отрицательно характеризует это юридическое лицо как участника отношений в сфере его деятельности.

Предложенная дефиниция термина «порочащие сведения» позволит устранить противоречия, возникающие при определении права юридических лиц на защиту деловой репутации, и, соответственно, расширит возможности их защиты от диффамации.

4. Для совершенствования правового регулирования защиты деловой репутации юридических лиц, опороченных в сети Интернет, учитывая особенности распространения информации в виртуальной среде, в целях соблюдения прав и законных интересов участников «информационных» отношений предлагается:

4.1. Установить следующий порядок определения юридической ответственности, возникающей вследствие диффамации в сети Интернет.

Ответственность за распространение в сети Интернет сведений, порочащих деловую репутацию юридического лица, следует возложить на владельца сайта и лицо, разместившее их. Характер и пределы гражданско-правовой ответственности владельца сайта должны определяться с учетом его вины в данном правонарушении.

Юридическая ответственность владельца сайта при отсутствии его вины должна ограничиваться реализацией мер, направленных на прекращение распространения порочащих сведений и восстановление положительной деловой

репутации с правом регрессного требования к лицу, разместившему порочащий материал.

Наличие совместных действий (непосредственного участия) в распространении порочащего материала владельца сайта и лица, которое его разместило, является основанием для привлечения указанных лиц к гражданско-правовой ответственности солидарно.

Под непосредственным участием следует понимать: создание, редактирование сообщения; опубликование материала, прошедшего предмодерацию; создание условий для доступа к сообщению; принятие мер, способствующих ознакомлению неопределенного круга лиц с такими сведениями, и т.п.

Применяя меры ответственности к владельцу сайта, содержащего сведения, порочащие деловую репутацию, необходимо принимать во внимание конкретные условия и обстоятельства распространения таких сведений, свидетельствующие о его вине: время нахождения порочащей информации в свободном доступе, принятие мер по их удалению, осведомленность владельца сайта о наличии таких сведений на сайте, откровенный порочащий характер сведений, осуществление предмодерации на сайте и т.д.

Определение характера и пределов юридической ответственности в целях защиты от диффамации в Интернете в предложенном порядке будет способствовать реализации права на свободное распространение и получение информации, права на защиту от распространения порочащих сведений, а также защите владельца сайта от необоснованного привлечения к гражданско-правовой ответственности.

4.2. При невозможности привлечения к ответственности лица, причастного к распространению порочащих сведений в сети Интернет, защита деловой репутации юридических лиц возможна в порядке производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов). В качестве заинтересованных лиц по данной категории дел должны выступать субъекты, участвующие в информационном процессе в сети Интернет, не несущие ответственность за содержание распространяемой информации, но располагающие возможностью блокирования публичного доступа к ней и прекращения ее дальнейшего распространения.

Реализация указанного предложения повысит эффективность защиты от диффамации в Интернете в случаях, когда предъявить требования лицу, ответственному за данное правонарушение, не представляется возможным.

5. Для устранения несогласованности норм законодательства, регулирующих отношения, связанные с гражданско-правовой защитой деловой репутации юридических лиц, предлагается:

5.1. Изложить абзац второй п. 2 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. № 16 «О применении хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации» (далее — Постановление ВХС от 26 апреля 2005 г. № 16) в следующей редакции:

«При распространении в средстве массовой информации сведений, умаляющих, по мнению юридического лица, организации, не являющейся юридическим лицом, индивидуального предпринимателя или гражданина, их деловую репутацию в сфере предпринимательской или иной хозяйственной (экономической) деятельности, в том числе в виде оценочных суждений и мнений, эти лица могут, согласно п. 3 ст. 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь, ч. 3 ст. 42 и ч. 5 ст. 44 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-З «О средствах массовой информации», воспользоваться правом на опубликование в том же средстве массовой информации ответа с целью обоснования несостоятельности распространенных суждений, предложив их иную оценку. В случае отказа редакции средства массовой информации в реализации права на ответ лицо вправе обратиться с данным требованием в суд. При этом истец обязан доказать, что распространенные сведения негативно влияют на его деловую репутацию в сфере предпринимательской или иной хозяйственной (экономической) деятельности».

Данное предложение позволит обеспечить юридическое лицо правом на судебную защиту деловой репутации, умаленной при распространении неточных, недостоверных сведений, которые могут и не носить порочащий характер, а также ввиду распространения сведений в форме оценочных суждений и мнений.

5.2. Внести в Постановление ВХС от 26 апреля 2005 г. № 16 и постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» (далее — Постановление ВС от 23 декабря 1999 г. № 15) дополнение следующего содержания:

«Требования о защите деловой репутации, связанные с распространением порочащей лицо информации в адрес государственного органа, могут быть удовлетворены, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в указанные органы безосновательно и обусловлено не защитой принадлежащих заявителю или другим лицам прав и охраняемых законом интересов, а намерением причинить вред (ст. 9 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

В случае сообщения информации о совершаемом (совершенном) лицом нарушении законодательства и последующего неподтверждения в результате проведенной проверки таких нарушений или фактов лицо вправе потребовать от заявителя возмещения вреда, причиненного распространением сведений, не соответствующих действительности и порочащих его деловую репутацию».

Реализация данного предложения будет способствовать разрешению коллизии между двумя значимыми правами: правом направлять личные обращения в государственные органы, которые в пределах своей компетенции обязаны рассматривать эти обращения и принимать по ним решения, и правом на защиту от распространения сведений, порочащих деловую репутацию.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является самостоятельным комплексным научным исследованием, выполненным с учетом основных достижений науки гражданского права по данной проблематике. Научные результаты, изложенные в диссертации, получены диссертантом лично, путем разработки, обоснования положений, выносимых на защиту.

Апробация результатов диссертации.

Результаты диссертации докладывались автором на следующих конференциях: «Управление в социальных и экономических системах (Минск, 2008); «Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (Минск, 2009); «Человек, психология, экономика, право, управление: проблемы и перспективы» (Минск, 2010); «Управление в социальных и экономических системах» (Минск, 2010); «Беларусь на пути прогресса: инновационная экономика, управление, право» (Минск, 2010); «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2011); «Национальная безопасность: интересы личности, общества, государства» (Минск, 2011); «Молодежь в науке — 2011» (Минск, 2011); «Инновационное развитие и структурная перестройка экономики: правовой и организационно-экономический механизмы» (Минск, 2011).

Диссертационный материал применяется в учебном процессе на кафедре правового обеспечения деятельности органов пограничной службы ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь» в рамках преподавания дисциплин «Гражданское и семейное право» и «Хозяйственное право и процесс».

Опубликованность результатов диссертации. По теме исследования опубликовано 18 научных работ, в том числе 1 монография (10,3 авторского листа), 8 статей в научных изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объем которых составляет 4,51 авторского листа, 8 — в материалах научных конференций, 1 — иная публикация.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, библиографического списка, включающего 378 источников (31 страница), и приложений. Работа изложена на 148 страницах. Объем, занимаемый 3 приложениями, составляет 3 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе **«Аналитический обзор литературы по теме диссертации»** проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых по теме исследования, дана оценка степени ее разработанности в гражданском праве.

Во второй главе **«Понятие и сущность деловой репутации юридических лиц как объекта гражданских прав»** находят отражение значение термина «деловая репутация юридического лица», его соотношение с такими нематериальными благами, как честь и достоинство.

Впервые на территории современной Беларуси о защите от распространения порочащих сведений упоминается в Статуте Великого княжества Литовского 1588 года. В XIX в. право (Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года) позволяло получить защиту от диффамации не только физическим, но и юридическим лицам.

В разные времена защите от диффамации служили нематериальные блага, определяемые терминами «честь», «достоинство», «доброе имя», «кредит». Нематериальное благо, обозначаемое термином «деловая репутация», впервые получило законодательное закрепление в Основях гражданского законодательства СССР и союзных республик в 1991 г.

В главе исследуются положения законодательства Республики Беларусь, мнения и взгляды ученых-цивилистов, высказанные в научной литературе, относительно толкования термина «деловая репутация».

Автором отмечается, что существующий нормативный термин «деловая репутация» применительно к физическим лицам имеет значение, отличающееся от используемого в отношении юридических лиц, что лишено достаточных оснований.

Рассматриваются свойства деловой репутации как объекта гражданских прав. Обращается внимание на противоречивость норм законодательства в части определения характеристик, присущих данному благу: с одной стороны — неотчуждаемость и невозможность передачи иным способом (ч. 1 ст. 151 ГК), а с другой — возможность передачи, учета и определения материальной стоимости (ст. 910, 912 ГК и др.).

Анализируются способы передачи, а также направления оценки содержания деловой репутации, обусловленные ее природой, имущественной ценностью и значением для правообладателя.

В третьей главе **«Способы, основания и условия защиты деловой репутации юридических лиц»** исследуются проблемы, связанные с осуществлением права на защиту деловой репутации юридических лиц.

В первом разделе **«Способы защиты деловой репутации юридических лиц»** проводится краткий анализ природы права юридических лиц на защиту деловой

репутации. Исследуются вопросы применения гражданско-правовых способов защиты при нарушении права на деловую репутацию юридического лица.

Изучение правоприменительной практики по теме исследования показывает, что субъективное право на защиту деловой репутации может быть осуществлено с применением как общих, так и специальных способов гражданско-правовой защиты и не ограничивается использованием способов, указанных в ст. 153 ГК.

Анализируются способы защиты, направленные на восстановление деловой репутации и устранение вредных последствий диффамации.

Рассматриваются факторы, обуславливающие возникновение убытков в связи с умалением деловой репутации. Автором отмечается проблематичность возмещения материальных потерь, причиненных данным правонарушением, ввиду, во-первых, сложности доказывания причинной связи между фактом диффамации и возникшими убытками, во-вторых, возможности удовлетворения требования о взыскании убытков только при условии, если данное правонарушение явилось единственной причиной их появления.

В разделе исследуются доктринальные взгляды ученых-цивилистов, положения зарубежного и отечественного законодательства, а также правоприменительная практика (в том числе Европейского суда по правам человека). Отмечается, что существующее с 1990 г. в Беларуси «зауженное» понимание нематериального вреда (в виде нравственных и физических страданий) не в полной мере соответствует современным представлениям о его сущности и с учетом правовой природы юридического лица лишает данных субъектов при посягательстве на их деловую репутацию права на компенсацию вреда, не имеющего точной стоимостной оценки.

Диффамация в отношении юридического лица, с точки зрения автора, может являться причиной морального вреда его участников, в связи с чем моральный вред, нанесенный работникам организации, должен рассматриваться как вредное последствие неимущественного характера для самого юридического лица и одно из проявлений нематериального вреда, причиняемого данному субъекту гражданских правоотношений.

Отмечается, что вредные последствия имущественного характера являются следствием вреда нематериального в его «внешнем» проявлении.

Автором высказываются предложения по определению обстоятельств, подлежащих установлению при решении вопроса о материальной компенсации за причинение данного вреда, а также применяемой терминологии. В случае обращения юридических лиц за судебной защитой от диффамации предлагается использовать в исковом заявлении формулировку «нематериальный вред, причиненный в связи с умалением деловой репутации».

Второй раздел *«Основания и условия защиты деловой репутации юридических лиц»* посвящен исследованию обстоятельств, обуславливающих возникновение у юридического лица права на защиту деловой репутации.

Распространение порочащих не соответствующих действительности сведений посягает на нематериальное благо и тем самым причиняет вред. Автор ставит под сомнение: во-первых, невозможность защиты деловой репутации юридического лица, умаленной при направлении в адрес компетентных государственных органов порочащих ложных сведений; во-вторых, презюмируемое отсутствие посягательства на данное нематериальное благо, если получатель дискредитирующей информации не относится к участникам предпринимательского оборота.

Диссертантом высказываются предложения о реализации юридическими лицами права на защиту деловой репутации, опороченной в результате злоупотребления правом на обращение.

Исследуется возможность дискредитации юридического лица путем распространения порочащих сведений о его учредителе, руководителе и сотрудниках. Автором отмечается отсутствие единообразия при определении субъекта права на защиту деловой репутации и условий возникновения права у юридического лица на защиту от диффамации. Аргументируются необходимость закрепления в законодательстве права юридического лица на защиту от диффамации при распространении порочащих сведений о его учредителе, руководителе или сотрудниках, а также условий его возникновения.

Обращается внимание на то, что по законодательству Республики Беларусь защита деловой репутации юридического лица возможна лишь в случае, если негативные сведения относятся к деятельности только экономического характера и препятствуют ее осуществлению. Данное обстоятельство не согласуется с п. 7 ст. 153 ГК и ограничивает в защите от диффамации юридические лица в других сферах деятельности, в том числе государственные органы. Такое положение обусловлено закрепленным в законодательстве пониманием термина «деловая репутация юридического лица».

Обосновывается необходимость определения в законодательстве общего понятия деловой репутации юридических лиц как общественной оценки качеств юридического лица в связи с его деятельностью независимо от ее характера.

Автор отмечает, что правовая защита деловой репутации юридических лиц при достоверной диффамации и распространении негативных сведений в форме оценочных суждений и мнений осуществляется путем применения права на ответ. При этом судебная защита в указанной ситуации использована быть не может.

Диссертант считает, что для защиты деловой репутации в таких случаях и устранения несогласованности в законодательстве необходимо предоставить юридическим лицам право на ответ в судебном порядке.

Четвертая глава **«Особенности защиты деловой репутации юридических лиц, опороченных в сети Интернет»** посвящена исследованию процедуры защиты юридических лиц от диффамации в виртуальной среде. Рассматри-

ваются особенности распространения информации в виртуальном пространстве, состав лиц, участвующих в этом процессе.

Вносятся предложения о порядке защиты юридических лиц от диффамации в Интернете, в том числе в случае, если привлечь к ответственности правонарушителя не представляется возможным.

Учитывая специфику информационного обмена в Интернете и опираясь на зарубежный правотворческий и правоприменительный опыт в данной сфере, автором высказываются суждения о характере и пределах юридической ответственности участников информационного обмена глобальной сети при привлечении в качестве ответчиков по делам о защите деловой репутации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

По результатам проведенного научного исследования автором сформулированы следующие выводы и предложения по дальнейшему совершенствованию норм законодательства Республики Беларусь, позволяющие обозначить перспективные направления регулирования отношений по защите деловой репутации юридических лиц.

1. Лицо (гражданин или организация) представляет интерес для других членов общества ввиду своей уникальности и значимости, а получает оценку с помощью таких этических категорий, обеспеченных правовой защитой, как честь, достоинство и деловая репутация. Деловая репутация юридического лица — это целостное многоаспектное представление о нем как субъекте определенных общественных отношений.

Несмотря на то что деловая репутация юридического лица по смыслу ст. 151 ГК стоит в одном ряду с честью и достоинством, ее специфические свойства не позволяют вести речь о ней как о нематериальном благе в классическом его понимании. Современное законодательство допускает возможность передачи деловой репутации, ее учета и имущественной оценки.

Сущность деловой репутации юридического лица выражается совокупностью личных неимущественных и имущественных свойств данного блага, при этом его качественные характеристики обуславливаются характером отношений, объектом которых оно является.

В правоотношениях, возникающих в связи с распространением порочащих не соответствующих действительности сведений о юридическом лице, деловая репутация наряду с честью и достоинством служит защите от диффамации. Имущественная ценность деловой репутации обусловлена ее влиянием на осуществляемую юридическим лицом деятельность экономического характера.

В зависимости от рода деятельности юридических лиц, участвующих или не участвующих в предпринимательском обороте, их деловая репутация может

быть оценена в различных аспектах. Определение количественной меры стоимости деловой репутации как показатель потенциальных будущих экономических выгод имеет значение только для коммерческих юридических лиц. В деловой репутации юридического лица, связанной с его управленческой, административной, координационной и иного рода деятельностью, имущественный аспект утрачивает свое значение, не может быть выделен и не поддается количественному определению. В этом случае можно вести речь об абстрактном изменении оценки лица в лучшую или худшую сторону.

Закрепленный в законодательстве Республики Беларусь подход к пониманию деловой репутации юридических лиц нуждается в уточнении, поскольку позволяет рассчитывать на защиту данного блага только в связи с деятельностью экономического характера, что не в полной мере учитывает важность защиты права данных субъектов на справедливую общественную оценку их деятельности и не согласуется с п. 7 ст. 153 ГК.

Для обеспечения возможности гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц независимо от рода и характера их деятельности, а также гармонизации законодательства предлагается:

- дополнить ГК статьей «Деловая репутация», изложив ее в следующей редакции: «Под деловой репутацией юридического лица понимается общественная оценка его качеств в связи с осуществлением деятельности, определенной законодательством и (или) учредительными документами»;

- изложить абзац второй п. 6 Постановления ВС от 23 декабря 1999 г. № 15 в следующей редакции: «Под деловой репутацией юридического лица понимается общественная оценка его качеств в связи с осуществлением деятельности (за исключением экономической), определенной законодательством и (или) учредительными документами» [1, 4, 5, 9, 10, 12, 15, 16].

2. Состав вреда, причиняемого юридическому лицу путем распространения о нем порочащих не соответствующих действительности сведений, включает вред нематериального характера.

Под нематериальным вредом предлагается понимать негативные последствия неимущественного характера, возникшие вследствие умаления деловой репутации юридического лица и не поддающиеся материальному исчислению.

С целью повышения эффективности правовой защиты юридических лиц, минимизации отрицательных последствий диффамации и предотвращения совершения подобных правонарушений в будущем поддержан теоретический вывод о возможности и необходимости компенсации в таких случаях нематериального вреда.

Диффамация представляет собой противоправное действие, посягающее на охраняемое благо — деловую репутацию, влекущее отрицательное изменение оценки качеств лица, что причиняет вред нематериального характера. Данный вред может иметь субъективное (психическое для человека) и объективное про-

явление — неблагоприятные последствия в его оценке окружающими (потеря авторитета и доверия, падение престижа и т.д.).

Поскольку установить отсутствие отрицательных последствий объективного характера диффамации невозможно, то факт совершения данного неправомерного действия позволяет предполагать нематериальный вред причиненным. Размер его компенсации в денежной форме подлежит доказыванию.

Посягательство на деловую репутацию организации и связанные с этим отрицательные последствия сами по себе могут являться причиной неблагоприятных для человека (работника, органа управления юридического лица или его участника) в психологическом аспекте переживаний, изменений в эмоционально-волевой сфере и т.д. Моральный вред, причиненный данным лицом вследствие распространения порочащих сведений о юридическом лице, может рассматриваться в качестве одного из проявлений нематериального вреда, причиняемого юридическому лицу.

Материальные потери, возникающие в результате диффамации, обусловлены искажением представлений, мнений о лице со стороны окружающих и (или) принятием мер, препятствующих этому, т.е. являются производными от нематериального вреда.

В качестве обоснования требования компенсации нематериального вреда юридическим лицам могут служить следующие обстоятельства: нарушения в организационной деятельности и планировании юридического лица; увольнение работников; разрушение устойчивых деловых связей; нравственные и физические страдания работников и т.п.

К обстоятельствам, подлежащим установлению при определении судом размера денежной компенсации за нематериальный вред, относятся: наличие диффамации; характер и содержание порочащих сведений; степень распространения сведений; степень нравственных и физических страданий работников юридического лица исходя из тяжести (значимости) для них наступивших последствий; негативные последствия в деятельности организации; требования разумности и справедливости.

С учетом правовой природы нематериального вреда и понимания его в широком смысле как неблагоприятных последствий правонарушения, которые не имеют экономического содержания и стоимостной формы, сделан вывод о необходимости закрепления данного способа защиты гражданских прав в ГК, внесении в гражданское законодательство соответствующих изменений и дополнений [1, 2, 5, 14].

3. Деловая репутация юридического лица наряду с такими составляющими, как следование этическим принципам в отношениях с внешними и внутренними партнерами, качество выпускаемой продукции и оказываемых услуг, складывается также из репутации его собственника (учредителя) и сотрудников.

Для устранения противоречий, возникающих при определении права юридических лиц на защиту деловой репутации, и принимая во внимание зависимость деловой репутации организации и ее коллектива, предложено помимо прочего считать порочащими юридическое лицо дискредитирующие сведения об его учредителе, руководителе или других сотрудниках при следующей совокупности обстоятельств: негативные сведения касаются профессиональных или деловых качеств указанных лиц; распространенная информация отрицательно характеризует юридическое лицо как участника отношений в сфере его деятельности. Предлагается соответствующая редакция п. 3 Постановления ВХС от 26 апреля 2005 г. № 16 и дополнение п. 8 Постановления ВС от 23 декабря 1999 г. № 15 [1, 5, 13].

4. Для определения характера и пределов юридической ответственности владельца сайта предлагается дополнить п. 8 Постановления ВХС от 26 апреля 2005 г. № 16 и п. 11 Постановления ВС от 23 декабря 1999 г. № 15 абзацем следующего содержания: «В случае установления лица, распространившего путем опубликования в сети Интернет сведения, порочащие деловую репутацию истца, ответственность владельца интернет-сайта, на страницах которого размещена такая информация, при условии отсутствия его участия в создании и (или) распространении таких сведений и иных обстоятельств, свидетельствующих о его вине, должна быть ограничена обязанностью по опровержению не соответствующих действительности порочащих деловую репутацию истца сведений. В данном случае участие владельца сайта в распространении сообщения необходимо рассматривать лишь как создание технических условий распространения информации в Интернете» [1, 3, 6, 7, 11].

С целью реализации права, предусмотренного п. 6 ст. 153 ГК, при распространении порочащих и не соответствующих действительности сведений в сети Интернет предлагается изложить абзац третий п. 4 Постановления ВХС от 26 апреля 2005 г. № 16 в следующей редакции: «Исходя из пункта 6 статьи 153 ГК, защита деловой репутации в сфере предпринимательской или иной хозяйственной (экономической) деятельности обеспечивается также при невозможности установления лица, распространившего сведения. В таких случаях признание этих сведений не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию в сфере предпринимательской или иной хозяйственной (экономической) деятельности возможно посредством обращения в хозяйственный суд с соответствующим заявлением в порядке, предусмотренном нормами главы 26 ХПК.

Указанный порядок применяется и при невозможности привлечения к ответственности лица, ответственного за распространение порочащих сведений, совершенное в сети Интернет. В качестве заинтересованных лиц по данной категории дел должны выступать субъекты, участвующие в информационном обмене в Интернете, не несущие ответственность за содержание распространяе-

мой информации, но располагающие возможностью блокирования публичного доступа к ней для прекращения ее дальнейшего распространения» [1, 3, 7].

5. Сделан вывод о том, что посягательство на деловую репутацию происходит при распространении порочащих не соответствующих действительности сведений независимо от категории субъекта, получившего такие сведения. Направление порочащей, дискредитирующей информации в адрес государственных органов может повлечь экономические и организационные издержки лица, против которого направлено обращение, и причинить вред его деловой репутации [1, 17, 18].

5.1. С целью разрешения коллизии между правом граждан направлять свои обращения в государственные органы и правом на защиту от распространения порочащих сведений предлагается предоставить право на защиту деловой репутации юридическим лицам, опороченным в результате реализации права на обращение, когда лицо, осуществляя это право, руководствовалось намерением причинить вред.

Привлечение к ответственности в случае, предусмотренном подпунктом 1 п. 9 Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь», предлагается осуществлять посредством применения правового механизма защиты деловой репутации юридических лиц. В данном случае под «распространением» следует понимать изложение порочащих сведений в заявлении, адресованном должностному лицу, а под «порочащими» — сведения, содержащие утверждения о нарушении юридическим лицом действующего законодательства, недобросовестности при осуществлении деятельности [1, 17, 18].

5.2. В целях обеспечения права на защиту юридических лиц в случае умаления их деловой репутации при достоверной диффамации и устранения несогласованностей, содержащихся в п. 2 Постановления ВХС от 26 апреля 2005 г. № 16, предложено абзац второй п. 2 данного постановления изложить в новой редакции следующего содержания:

«При распространении в средстве массовой информации сведений, умаляющих, по мнению юридического лица, организации, не являющейся юридическим лицом, индивидуального предпринимателя или гражданина, их деловую репутацию в сфере предпринимательской или иной хозяйственной (экономической) деятельности, в том числе в виде оценочных суждений и мнений, эти лица могут, согласно п. 3 ст. 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь, ч. 3 ст. 42 и ч. 5 ст. 44 Закона Республики Беларусь от 17.07.2008 № 427-З «О средствах массовой информации», воспользоваться правом на опубликование в том же средстве массовой информации ответа с целью обоснования несостоятельности распространенных суждений, предложив их иную оценку. В случае отказа редакции средства массовой информации в реализации права на ответ лицо вправе обратиться с данным требованием в суд. При этом истец обязан доказать, что распространен-

ные сведения негативно влияют на его деловую репутацию в сфере предпринимательской или иной хозяйственной (экономической) деятельности» [1, 8].

Выводы и рекомендации, содержащиеся в п. 3 и 4, учтены в принятом постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 4 марта 2011 г. № 3 «О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2005 г. № 16 «О применении хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации» и используются Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь в правоприменительной деятельности.

Рекомендации по практическому использованию результатов. Предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, направлены на совершенствование процесса защиты деловой репутации юридических лиц.

Теоретические выводы и рекомендации практического характера, содержащиеся в работе, могут быть использованы при разработке новых и внесении изменений в действующие нормативные правовые акты в данной сфере, что будет способствовать повышению эффективности правоприменительной деятельности судов. Предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой области приняты для использования Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс на кафедре правового обеспечения деятельности органов пограничной службы ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь» при преподавании дисциплин «Гражданское и семейное право» и «Хозяйственное право и процесс».

Кроме того, полученные результаты могут быть использованы в процессе дальнейших научных исследований в области защиты личных нематериальных прав и нематериальных благ.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Карпенков, В.В. Гражданско-правовая защита деловой репутации юридических лиц в Республике Беларусь / В.В. Карпенков. — Минск : Право и экономика, 2011. — 166 с. — (Сер. «Юридическое обозрение»).

Статьи в научных рецензируемых журналах

2. Карпенков, В.В. Нематериальный вред юридических лиц и право на его компенсацию / В.В. Карпенков // Юрид. журн. — 2009. — № 1. — С. 64—69.

3. Карпенков, В.В. Определение круга лиц, привлекаемых к ответственности при распространении в сети Интернет порочащих деловую репутацию сведений / В.В. Карпенков // Юрид. журн. — 2009. — № 3. — С. 64—69.

4. Карпенков, В.В. К вопросу о защите деловой репутации некоммерческих юридических лиц (на примере органов пограничной службы Республики Беларусь по состоянию на 08.02.2010) / В.В. Карпенков // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. — 2010. — № 3. — С. 164—169.

5. Карпенков, В.В. Защита деловой репутации юридических лиц: вопросы теории, правотворчества и правоприменения / В.В. Карпенков // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. — 2010. — № 6. — С. 152—158.

6. Карпенков, В.В. К вопросу определения некоторых понятий при защите деловой репутации, опороченной в Интернете / В.В. Карпенков // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. — 2010. — № 10. — С. 127—132.

7. Карпенков, В.В. Об условиях привлечения к ответственности в случае умаления деловой репутации юридического лица в сети Интернет / В.В. Карпенков // Весн. Выш. Гасп. Суда Рэсп. Беларусь. — 2011. — № 4. — С. 159—165.

8. Карпенков, В.В. Достоверная диффамация и оценочное суждение: вопросы гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц / В.В. Карпенков // Пром.-торг. право. — 2011. — № 9. — С. 78—83.

9. Карпенков, В.В. Право юридических лиц на деловую репутацию и ее гражданско-правовую защиту / В.В. Карпенков // Молодежь в науке — 2011 : прил. к журн. «Вес. Нац. акад. навук Беларусі». Сер. гуманит. наук : в 5 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси ; редкол.: А.А. Коваленя (гл. ред.), В.В. Гниломедов [и др.]. — Минск, 2012. — Ч. 2. — С. 139—143.

Материалы конференций

10. Карпенков, В.В. Деловая репутация юридических лиц: общий взгляд на проблему / В.В. Карпенков // Управление в социальных и экономических системах : сб. материалов XVII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2—6 июня 2008 г. / Минск. ин-т упр. ; редкол.: Н.В. Суша (пред.) [и др.]. — Минск, 2008. — С. 341—342.

11. Карпенков, В.В. Определение круга лиц, ответственных за распространение в Интернете сведений, порочащих деловую репутацию юридических лиц / В.В. Карпенков // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 20 марта 2009 г. : в 2 т. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; ред. М.Г. Знак. — Минск, 2009. — Т. 1. — С. 46—47.

12. Карпенков, В.В. Понимание термина «деловая репутация юридических лиц» в законодательстве Республики Беларусь / В.В. Карпенков // Беларусь на пути прогресса: инновационная экономика, управление, право : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15—16 апр. 2010 г. : тез. выступлений преподавателей, науч. сотрудников, аспирантов и магистрантов : в 2 ч. / Част. ин-т упр. и предпринимательства ; редкол.: В.Ф. Медведев (пред.) [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 2. — С. 156—158.

13. Карпенков, В.В. Взаимосвязь деловой репутации юридического лица, его руководителя и сотрудников / В.В. Карпенков // Управление в социальных и экономических системах : материалы XIX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18 мая 2010 г. / Минск. ин-т упр. ; редкол.: Н.В. Суша (пред.) [и др.]. — Минск, 2010. — С. 179—181.

14. Карпенков, В.В. Компенсация нематериального вреда деловой репутации как новый способ защиты гражданских прав юридических лиц / В.В. Карпенков // Человек, психология, экономика, право, управление: проблемы и перспективы : материалы XII Междунар. науч. конф. аспирантов, магистрантов и студентов, Минск, 19 мая 2010 г. / Минск. ин-т упр. ; под ред. В.В. Гедранович. — Минск, 2010. — С. 181—182.

15. Карпенков, В.В. Диффамация в отношении органов внутренних дел: проблема гражданско-правовой защиты / В.В. Карпенков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню белорус. науки, Минск, 21 янв. 2011 г. : тез. докл. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; под ред. В.Б. Шабанова. — Минск, 2011. — С. 214—215.

16. Карпенков, В.В. К вопросу об имущественных аспектах деловой репутации юридических лиц / В.В. Карпенков // Инновационное развитие и структурная перестройка экономики: правовой и организационно-экономический механизмы : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 18—19 апр. 2011 г. : в 2 ч. / Част. ин-т упр. и предпринимательства ; редкол.: В.Ф. Медведев [и др.]. — Минск, 2011. — Ч. 2. — С. 112—114.

17. Карпенков, В.В. Проблема гражданско-правовой защиты от диффамации при направлении в государственные органы сведений, порочащих деловую репутацию / В.В. Карпенков // Национальная безопасность: интересы личности, общества, государства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, май 2011 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: В.Б. Шабанов [и др.]. — Минск, 2011. — С. 133—135.

Иная публикация

18. Карпенков, В.В. Злоупотребление правом на обращение в государственные органы как нарушение права на деловую репутацию юридических лиц / В.В. Карпенков // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.



РЭЗЮМЭ

Карпенкаў Васіль Уладзіміравіч

Абарона дзелавой рэпутацыі юрыдычных асоб па заканадаўству Рэспублікі Беларусь

Ключавыя словы: дзелавая рэпутацыя, нематэрыяльныя даброты, дыфамация, распаўсюджванне ганебных звестак.

Мэта даследавання: удасканаленне тэарэтыка-прыкладных асноў рэгулявання грамадзянска-прававой абароны дзелавой рэпутацыі юрыдычных асоб, а таксама абгрунтаванне вывадаў, прапаноў і рэкамендацый па іх прымяненню да дадзеных праваадносінаў, аптымізацыя заканадаўства ў галіне, якая даследуецца.

Метады даследавання: дыялектыка-матэрыялістычны метад пазнання, метад сістэмнага аналізу, параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: аўтарам упершыню ў Рэспубліцы Беларусь праведзена комплекснае даследаванне грамадзянска-прававой абароны дзелавой рэпутацыі юрыдычных асоб, унесены прапановы па ўдасканаленню заканадаўства ў даследуемай галіне; сфармуляваны вызначэнні паняццяў «дзелавая рэпутацыя юрыдычнай асобы» і «нематэрыяльная шкода, якая прычыняецца юрыдычнай асобе шляхам распаўсюджвання аб ёй ганебных не адпаведных рэчаіснасці звестак». Выяўлены недахопы ў заканадаўстве, якое рэгулюе абарону юрыдычных асоб ад дыфамаций.

Ступень выкарыстання: вынікі дысертacyjнага даследавання прыняты для прымянення Вышэйшым Гаспадарчым Судом Рэспублікі Беларусь, а таксама выкарыстоўваюцца ў навучальным працэсе пры выкладанні дысцыплін «Грамадзянскае і сямейнае права», «Гаспадарчае права і працэс».

Галіна прымянення: заканатворчасць і правапрымяняльная дзейнасць, навучальны працэс.

РЕЗЮМЕ

Карпенков Василий Владимирович

Защита деловой репутации юридических лиц по законодательству Республики Беларусь

Ключевые слова: деловая репутация, нематериальные блага, диффамация, распространение порочащих сведений.

Цель работы: совершенствование теоретико-прикладных основ регулирования гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц, а также обоснование выводов, предложений и рекомендаций по их применению к данным правоотношениям, оптимизация законодательства в исследуемой области.

Методы исследования: диалектико-материалистический метод познания, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Полученные результаты и их новизна: автором впервые в Республике Беларусь проведено комплексное исследование гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц, внесены предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой области; сформулированы определения понятий «деловая репутация юридического лица» и «нематериальный вред, причиняемый юридическому лицу путем распространения о нем порочащих не соответствующих действительности сведений». Выявлены недостатки в законодательстве, регулирующем защиту юридических лиц от диффамации.

Степень использования: результаты диссертационного исследования приняты для применения Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, а также используются в учебном процессе при преподавании дисциплин «Гражданское и семейное право», «Хозяйственное право и процесс».

Область применения: нормотворческая и правоприменительная деятельность, учебный процесс.

SUMMARY

Karpenkau Vasilii

Protection of Commercial goodwill of legal entities according the legislation of the Republic of Belarus

Key words: commercial goodwill, intangible assets, defamation, dissemination of detractive information.

The concern of this research is the improvement of theoretical-applied bases of legal entities commercial goodwill civil protection, substantiation of findings, suggestions and recommendations for application to given legal relationship and for law-making optimization in the given sphere.

Methods of research: dialectical-materialistic method of cognition, the method of systemic analysis, comparative-legal, formal-legalistic approach form the methodological background of the research.

Results and their novelty: the author is the first in the Republic of Belarus who makes suggestions on developing research of civil protection of commercial goodwill of legal entities. He suggests to develop the lawmaking in the investigated sphere, on giving definitions to such notions as commercial goodwill, “intangible damage” caused to legal entity by dissemination of false detractive information”. Details in the legislation that regulates protection of legal entities from defamation are discovered.

Extent of use: The results of the research are accepted by the Supreme Court of the Republic of Belarus, they are also used in the sphere of education for teaching academic disciplines “Civil and Family law”, “Economic law and process”.

Field of application: rule-making, law enforcement activities, education.

Редактор *Е.Г. Сазончик*
Корректор *Г.М. Климович*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Н.А. Лиходиевская*

Подписано в печать 25.04.2012. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ 81

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.